

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об оставлении частной жалобы без движения

04 марта 2013 г.

г. Калининград

Судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Ушакова О.В., ознакомившись с частной жалобой Золотарева Михаила Юрьевича, действующего на основании доверенности в интересах М..... В.В., на определение суда от 20 февраля 2013 года,

установил:

Определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 20 февраля 2013 года отказано Золотареву М.Ю., действующему на основании доверенности в интересах М..... В.В., в принятии заявления о признании принудительной госпитализации в Психиатрическую больницу Калининградской области № 1 в психиатрический стационар незаконной.

01 марта 2013 года, не согласившись с определением суда, Золотаревым М.Ю. подана частная жалоба на названное определение суда.

Нахожу, что частная жалоба не может быть принята судом по следующим основаниям.

Подача частной жалобы, представления прокурора и их рассмотрение судом происходят в порядке, предусмотренном главой 39, с изъятиями, предусмотренными частью второй настоящей статьи (ст. 333 ГПК РФ).

Согласно ст. 323 ГПК РФ при подаче апелляционных жалобы, представления, не соответствующих требованиям, предусмотренным статьей 322 ГПК РФ, при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы, представления выносит определение, которым оставляет жалобу, представление без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, разумный срок для исправления недостатков жалобы, представления с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу.

Согласно п.4 ч.1 ст.322 ГПК РФ апелляционные жалоба, представление должны содержать требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным.

При разрешении вопроса о принятии частной жалобы судом принимается во внимание, что поданная представителем Золотаревым М.Ю. жалоба не соответствует требованиям закона, поскольку содержит оценку личных и деловых качеств судьи, вынесшего обжалуемое определение, что противоречит принципу уважительного отношения к суду и добросовестного пользования гражданами своими процессуальными правами.

Гарантируя каждому судебную защиту прав и свобод, Конституция РФ одновременно предусматривает, что порядок судопроизводства определяется федеральным законодательством.

Тем самым предполагается, что право на суд не является абсолютным, допускает ограничения, при которых заинтересованные лица вправе обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса лишь в установленном порядке, в частности с соблюдением требований ст. 322 ГПК РФ.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протоколы к ней ратифицированные Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ предусматривают, что всякий, кто пользуется предусмотренными в п. 1 ст. 10 правами и свободами, берет на себя обязанности и ответственность, в число которых правомерно включена обязанность избегать выражений, которые беспричинно оскорбительны для других, являются ущемлением их прав и не приносят в публичные обсуждения ничего, что способствовало бы прогрессу.

Таким образом, частная жалоба, содержащая оценку личных и деловых качеств должностного лица, уполномоченного осуществлять правосудие, не соответствует положениям ст. 322 ГПК РФ и условиям приемлемости жалобы в вышестоящие судебные инстанции, установленным Международным пактом о гражданских и политических правах и Факультативным протоколом к нему, а также ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Кроме того, юридическая этика исключает использование в юридических документах (к ним относится частная жалоба) резких и эмоциональных слов, а также не приемлет жаргонизмов, сленговых выражений и метафор.

При таком положении, настоящая частная жалоба не соответствует требованиям процессуального закона и на основании ст. 323 ГПК РФ подлежит оставлению без движения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 323 ГПК РФ,

определил:

Оставить частную жалобу Золотарева Михаила Юрьевича, действующего на основании доверенности в интересах М..... В.В., на определение суда от 20 февраля 2013 года, - без движения.

Предложить заявителю в срок до 18 марта 2012 года устранить названные недостатки, а именно: исключить из жалобы выражения, содержащие оценку личных и деловых качеств судьи, вынесшего обжалуемое определение, исключить сленговые выражения, представить частную жалобу, соответствующую требованиям ст. 322 ГПК РФ.

В случае неисполнения указаний, содержащихся в определении суда в указанный срок, жалоба будет считаться неподанной и возвращена заявителю.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Ленинградский районном суде в течение 15 дней.

Судья

О.В. Ушакова