



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ КАЛИНИНГРАДСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Хлебникова И.Ю.

Дело № 33-4340/2012 г.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 октября 2012 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе:

председательствующего Шлейниковой И.П.

судей Федоровой СИ., Яковлева Н.А.

при секретаре Ежковой Ю.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе М.....о В.В. на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 04 июня 2012 года, которым заявление психиатрической больницы Калининградской области № 1 о принудительной госпитализации в психиатрический стационар М.....о В.В. 03.01.1952 года рождения, проживающей по адресу: г. Москва, Погонный проезд, д., кв. - удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Федоровой СИ., объяснения М.....о В.В. и ее представителя по доверенности Золотарева М.Ю., поддержавших апелляционную жалобу, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Психиатрическая больница Калининградской области № 1 (ПБКО № 1) обратилась в суд с заявлением о принудительной госпитализации в психиатрический стационар М.....о В.В., указав, что М.....о В.В. 03.01.1952 года рождения, была госпитализирована в больницу в связи со сведениями о ее неадекватном поведении, поступившими от дочери Шавель Е.Н. и сына Татаренко А.А. Согласно их пояснениям, М.....о В.В. изменилась в поведении: стала раздражительна, не спит, возбуждена, считает, что ее «хотят лишить квартиры». При этом считает, что квартира прослушивается, каждые 3 часа включает телевизор, т.к. «если этого не сделать, то с карточки снимут деньги», считает, что «за ней следят через компьютер, электронную почту, воруют фотографии». Купила 4 компьютера, разбила 2 из них, имеет несколько мобильных телефонов, более 25 сим-карт, телефоны разбирает на части, заворачивает в тряпки, прячет в разных местах. М.....о В.В. ежедневно ходит по банкам, проверяет свои счета, конфликтует, считая, что с ее счетов «воруют деньги», не разрешает детям звонить по телефону считая, что «они прослушиваются», «везде дома видеорекамеры». Стала говорить, что ее сын остался без квартиры, пошла в ЖЭУ, конфликтовала там, заявляя, что «Путин снял с ее карты 400 миллионов и купил Аляску». У М.....о В. нарушен аппетит, она сильно похудела за последнее время.

30 мая 2012 года М.....о В.В. была освидетельствована комиссией врачей-психиатров КОПБ № 1, которая подтвердила необходимость госпитализации на основании п. «в» ст. 29 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

В судебном заседании представитель КОПБ № 1 заявление поддержала.

М.....о В.В. с заявлением не согласилась, считает что оснований для ее принудительного лечения не имеется.

Суд постановил изложенное выше решение.

В апелляционной жалобе М.....о В.В. просит решение отменить, считая его незаконным. При этом ссылается на то, что суду не представлены доказательства, подтверждающие, исходя из ее психического статуса необходимость ее недобровольной госпитализации в стационар. Таю ссылается на то, что суд не дал оценки тому обстоятельству, что по диагнозу психиатрической больницы выявленное у нее расстройство связано с наличием у нее других заболеваний, в лечении которых она нуждается. Указывает, что она находилась в стационаре без санкции суда с нарушением норм установленного законом.

В судебное заседание апелляционной инстанции представитель КОПБ № 1 не явился, извещен надлежащим образом, в связи с чем судебная коллегия признала возможным рассмотрение дела в его отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит решение суда подлежащим оставлению без изменения.

В соответствии со ст. 29 Закона РФ «О психиатрической помощи гарантиях прав граждан при ее оказании», лицо, страдающее психически расстройством, может быть госпитализировано в психиатрический стационар без его согласия или без согласия его законного представителя и постановления судьи, если его обследование или лечение возможны только стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым обуславливает: его непосредственную опасность для себя или окружающих или его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

Из комиссионного заключения врачей-психиатров, пояснений лечащего врача М.....о В.В. усматривается, что она страдает психически расстройством в виде органического бредового (шизофреноподобно) расстройства в связи со смешанными заболеваниями. Психическое состояние М.....о В.В. свидетельствует о том, что будет причинен существенный вред ее здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если она будет оставлена без психиатрической помощи, в связи с чем М.....о В.В. нуждается в недобровольном лечении в психиатрическом стационаре.

При таких обстоятельствах, учитывая, что лечение М.....о В.В. возможно только в условиях стационара, а оставление ее без психиатрической помощи причинит существенный вред ее здоровью, суд обоснованно удовлетворил заявление КОПБ № о ее принудительной госпитализации.

Доводы апелляционной жалобы М.....о В.В. о том, что суду не представлены доказательства, подтверждающие, необходимость ее недобровольной госпитализации в стационар, не соответствуют материалам дела.

Не могут быть приняты во внимание доводы М.....о В.В. о том, что она находилась в стационаре без санкции суда с нарушением срока, установленного законом, поскольку основанием для отмены решения суда не являются. Как видно из материалов дела, М.....о В.В. была госпитализирована 30 мая 2012 года в 12-20 часов. Заявление о ее госпитализации поступило в суд 30.05.2012 года, рассмотрено 04.06.2012 года в первый рабочий день после выходных.

Иные доводы жалобы отмены решения также не влекут.

Таким образом, оснований для отмены решения районного суда судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 327, 327-1, 328 п. 1, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 04 июня 2012 года оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий:



Судьи:


