

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

30 декабря 2013 года

Московский районный суд г. Калининграда в составе председательствующего судьи Белозёровой С.А., при секретаре Овсепян Л.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по искам А.....а Д.А.а к А.....у А.К. и З.....ой Е.В. о признании права пользования квартирой, вселении в неё, определении порядка пользования этой квартирой, обязанности передать ключи от этой квартиры, признании недействительным отказа от наследства и признании права собственности на долю наследства, признании недействительным договора купли-продажи квартиры и свидетельства о регистрации права собственности на квартиру, а также по встречному иску А.....а А.К. и З.....ой Е.В. к А.....у Д.А. о признании утратившим право пользования спорной квартирой и снятии с регистрационного учета в ней,

УСТАНОВИЛ:

А..... Д.А. обратился в суд с иском, в котором указал, что в 1982 году на основании ордера вместе с родителями вселился в квартиру по ул.Машиностроительной 78-13 и проживал в ней до вступления в брак. После вступления в брак проживал с женой до 2007 года в съемной квартире, а с 2007 года - в квартире тещи. В ноябре 2012 года брак с женой расторг и пытался вселиться в квартиру по ул.Машиностроительной, но отец его не впустил. К этому времени, 30.06.2012 года, умерла его мать - А.....а Ж.А. Он, истец, отказался от своей доли наследства после неё, так как, об этом его попросил отец, заверив, что квартира - их общая и он всегда сможет ею пользоваться. Никакого другого жилья у него нет. Просит вселить его в спорную квартиру и определить порядок пользования ею, выделив ему в пользование две комнаты площадью 14,1 кв.м. и 9,2 кв.м.

Впоследствии А..... Д.А. неоднократно уточнял и дополнял свои исковые требования и в заявлениях указал, что:

а) собственником спорной квартиры являлась его мать - А.....а Ж.А., которая в 1990 году полностью выплатила за эту квартиру пай. В период её болезни с января 2012 до мая 2012 года он, истец, проживал с матерью в спорной квартире, ухаживал за матерью, пока отец находился в рейсе в море. Мать при жизни ему говорила, что квартира общая и он всегда сможет проживать в ней. Просит признать за ним право пользования данной квартирой (27.09.2013 л.д.69).

б) А..... А.К. обманным путем, воспользовавшись его, А.....а Д.А., болезненным состоянием получил от него отказ от права на наследственную долю, заверив, что квартира сохранится за ним, А.....ым Д.А. При написании заявления об отказе от наследства он, А..... Д.А. в силу имеющегося у него психического заболевания (зависимостью от азартных игр) не понимал значения своих действий и не мог руководить ими, находился в зависимости от отца, как единственного (мать умерла, с женой развелся) близкого ему человека и полностью доверял ему. Просит признать недействительным отказ от наследства, свидетельство о праве на наследство по закону в части 1/4 доли, выданное нотариусом отцу, признать за ним, А.....ым Д.А. право собственности на 1/4 долю квартиры и денежных вкладов в порядке наследования по закону, признать недействительным договор купли-продажи спорной квартиры отцом З.....ой Е.В. и признать недействительным свидетельство о регистрации права собственности З.....ой Е.В. (22.10.2013).

в) после смерти матери он, А..... Д.А., фактически принял наследство : по согласованию с отцом взял золотые часы, две золотые цепочки, золотое кольцо с бриллиантом, золотые серьги с крупным бриллиантом, три золотые подвески, портфель, дамские сумки из натуральной кожи, пуховик, три позолоченные зажигалки и распорядился этими вещами по своему усмотрению. Кроме того, после смерти матери он некоторое время проживал в спорной квартире и пользовался находящимся в ней имуществом. Просит признать его право собственности на наследство в связи с фактическим его принятием.

Не согласившись с первоначально предъявленным иском, А..... А.К. предъявил встречный иск, из которого следует, что он является собственником спорной квартиры. А..... Д.А. с осени 1993 года в этой квартире не проживает и перестал быть членом семьи собственника, никакой помощи и поддержки последнему не оказывает. Считает, что столь длительное отсутствие сына в спорной квартире и утрата с ним семейных отношений являются основанием для признания его бывшим членом семьи собственника и в соответствии с ч.4 ст.31 Жилищного кодекса Российской Федерации просит признать А.....а Д.А. утратившим право пользования спорной квартирой и снятия с регистрационного учета в ней.

Аналогичное встречное исковое заявление 02.12.2013 через своего представителя - Золотарева М.Ю. подала в суд З.....а Е.В. В заявлении указала, что со 02.09.2013 является собственником спорной квартиры и не желает, чтобы в её квартире проживал А..... Д.А., поскольку право частной собственности охраняется законом (статья 35 Конституции Российской Федерации). С исковыми требованиями А.....а Д.А. не согласна, полагает, что они заявлены для получения возможности погасить долги, возникшие из-за пристрастия к азартным играм. Изложенные А.....ым А.К. обстоятельства не соответствуют действительности и ни чем не подтверждаются. Кроме того, дело по иску А.....а Д.А. к Арсенеёву А.К. следует прекратить производством, поскольку А..... А.К. не является собственником квартиры. Просит

признать А.....а Д.А. утратившим право пользования спорной квартирой и снять его с регистрационного учета в этой квартире.

В судебном заседании А..... Д.А. свои исковые требования поддержал и в дополнение к изложенному в исках пояснил, что вселился в спорную квартиру в несовершеннолетнем возрасте вместе с родителями. В 2003 году женился, несколько месяцев с женой проживал в спорной квартире, затем они стали снимать жилье, а впоследствии поселились в квартире на ул. Воскресенской в г. Калининграде. Эта квартира является собственностью матери жены. Примерно в 2009 году у него, А.....а Д.А., появилось непреодолимое влечение к азартным играм. В результате этого заболевания большую часть своих денег он стал тратить на игровые автоматы, из-за чего начались проблемы в семье. В 2009 году под влиянием этого заболевания он взял в банке кредит в 150 тысяч рублей и все деньги потратил на игру. К 2012 году его семья распалась. В январе 2012 года серьезно заболела его мама. Отец в это время находился в рейсе в море и ухаживать за мамой, которая нуждалась в помощи, стал он, А..... Д.А. С этого времени он стал проживать с мамой в спорной квартире. В мае 2012 года, когда состояние мамы ухудшилось, он вызвал из рейса отца. 30.06.2012 года мама умерла. Для них с отцом это было тяжелым потрясением, оставаться в спорной квартире они не могли и сразу после похорон перешли жить на ул. Воскресенскую, а через 10 дней - уехали в Тульскую область и почти месяц жили там в деревне в доме его, А.....а Д.А., тещи. Там же с ними жила и его, А.....а Д.А., жена с детьми. Когда в августе 2012 года они с отцом вернулись в г.Калининград, он, А..... Д.А., некоторое время проживал в квартире по ул.Воскресенской, которая пустовала, а отец - в спорной квартире. В это время он, А..... Д.А., вновь взял кредит в банке на 187 тысяч рублей, которые проиграл за три дня. В этот период они очень сблизились с отцом и он рассказал отцу о своем заболевании. Отец выразил желание помочь ему в лечении у платного врача. Через несколько дней отец спросил его намерен ли он оформлять документы на наследство, в том числе на квартиру. У него, А.....а Д.А., в это время была сильная депрессия : семья распалась, мама умерла, игромания, долги. Он не хотел обижать отца, поверил ему, что независимо от оформления наследства квартира останется в их общем пользовании и согласился с предложением отца отказаться от наследства, о чем и оформил заявление у нотариуса. Полагает, что написал это заявление не сознавая его последствий из-за сильной депрессии. В это же время он обратился за медицинской помощью к платному психиатру, у которого с сентября 2012 по июль 2013 года проходил анонимное лечение от игромании. Лечился анонимно, так как, боялся, что о его заболевании узнают на работе - он работал водителем такси. К этому времени в квартиру по ул. Воскресенской вернулась его жена с детьми и потребовала, чтобы он освободил квартиру. Он пришел в спорную квартиру к отцу, но отец не впустил его, сказал, что «такой» он ему не нужен и квартира теперь принадлежит лишь ему, А.....у А.К. С этого времени он, А..... Д.А. вынужден снимать жилье в разных местах по договорам аренды. Он не обращался раньше в суд, так как, надеялся, что отец одумается и не будет лишать его жилья. Однако, в июле 2013 года получил от отца СМС-сообщение с требованием выписаться из спорной квартиры. Полагает, что имеет право на эту квартиру, так как, является наследником матери. После её смерти он фактически принял наследство - взял принадлежавшие ей золотые вещи. Просит назначить по делу судебную психолого-психиатрическую экспертизу в подтверждение факта его неспособности в момент отказа от наследства понимать значение своих действий и руководить ими. Согласен произвести оплату экспертизы.

Представитель А.....а Д.А. - Гуляева Т.В. - исковые требования своего доверителя считает обоснованными. Просит назначить по делу стационарную судебную психолого-психиатрическую экспертизу на разрешение которой поставить вопросы: а) находился ли А..... Д.А. в момент оформления сделки в таком психическом состоянии, которое могло существенно повлиять на его способность понимать значение своих действий и руководить ими; 2) мог ли А..... Д.А. в полной мере сознавать значение своих действий, их правовые и имущественные последствия при совершении отказа от наследства; 3) имелись ли у А.....а Д.А. индивидуально-психологические особенности (эмоционально-волевые, мотивационные), которые могли существенно повлиять на его поведение в момент отказа от наследства. Проведение экспертизы просит поручить экспертам Калининградской областной психиатрической больницы №2.

Ответчики - А..... А.К., З.....а Е.В., а также третьи лица - Управление Росреестра по Калининградской области и нотариус Борисова Е.Л. - в суд не явились, извещены надлежаще.

Представитель ответчиков - Золотарев М.Ю. - с исковыми требованиями не согласен и в судебном заседании 24.10.2013 пояснил, что доказательств неспособности А.....а Д.А. при отказе от наследства понимать значение своих действий и руководить ими в суд не представлено. Напротив, из поведения А.....а Д.А. в указанный период следует, что он был в состоянии работать водителем такси, где требуется особое внимание и хорошая реакция, заключил кредитный договор, то есть, выполнил юридически значимое действие, сходил к нотариусу, где письменно оформил отказ от наследства и где нотариус объясняла ему последствия такого отказа. Развод с женой А..... Д.А. оформил фиктивно, они продолжают жить одной семьей, а, следовательно, это никак не могло повлиять на психическое состояние А.....а Д.А. Не согласен с назначением по делу судебной психолого-психиатрической экспертизы, полагает, что оснований для её проведения нет. В связи с этим, не желает указывать где может быть проведена такая экспертиза и какие вопросы следует задать экспертам.

Заслушав участников процесса, свидетелей и изучив материалы дела, суд находит ходатайство о назначении судебной психолого-психиатрической экспертизы обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст. 177 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент её совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина.

По данному делу в суд представлена информация, из которой следует, что в момент совершения сделки - отказа от наследства - у А.....а Д.А. имелись признаки психического расстройства.

Так, свидетель Кокорин М.В. пояснил, что в период со 02.09.2013 по 25.07.2013 оказывал А.....у Д.А. медицинскую помощь в связи с наличием у него депрессивного эпизода средней степени тяжести с соматическими симптомами на фоне паталогической склонности к азартным играм и тревожно-депрессивного синдрома. При обращении был эмоционально подавлен, чрезмерно самокритичен, во всех своих проблемах винит себя, полностью зафиксирован на своей проблеме, вообще не хочет думать о будущем, испытывает сильное чувство вины перед отцом, желает сохранить с ним отношения, речь спутанная, голос тихий, взгляд рассеянный, периодически погружается в себя, плачет, высказывает суицидальные мысли. В этот период он мог ради сохранения отношений с отцом выполнить любую его просьбу, не задумываясь о её последствиях.

Свидетель Дымов В.В. пояснил в суде, что с января 2012 года работал вместе с А.....ым Д.А., иногда по просьбе А.....а Д.А. помогал отвезти его маму в больницу или аптеку, видел, что А..... Д.А. очень любил свою маму и старался ей помочь. На работе ему даже разрешили изменить график, чтобы он мог ухаживать за мамой. После смерти мамы он сильно переживал. 01.09.2012 А..... Д.А. попросил его, свидетеля, помочь ему перевезти вещи из квартиры в пос. Прибрежном в квартиру на ул. Серпуховской в г.Калининграде, в которой он стал жить. К этому времени он очень изменился: у него был подавленный отрешенный вид, он мог придти на работу небритый.

Свидетель А.....а Е.А. пояснила в суде, что в начале их семейной жизни А..... Д.А. был очень открытым, общительным добродушным человеком. После же того, как у него появилась зависимость от азартных игр он резко изменился: стал замкнутым, часто был в депрессивном состоянии, перестал проявлять интерес к жизни, с ним стало очень тяжело общаться. Их брак был расторгнут по её, свидетеля, инициативе. А..... Д.А. очень тяжело переживал болезнь и смерть мамы. В связи с этим, они с отцом после похорон и 9 дней уехали в деревню в Тульскую область, где снимали стресс алкоголем, планировали, что теперь будут жить вместе, Дмитрий очень надеялся на помощь отца.

Свидетели Г..... В.П. и Л.Д. пояснили в суде, что являются соседями А.....ых по ул. Машиностроительной. Никаких отклонений в поведении или психическом состоянии А.....а Д.А. они не замечали, поскольку жил он с семьей в другом месте и в квартире родителей появлялся редко.

Согласно ст. 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, суд назначает экспертизу.

Учитывая, что определение психического состояния А.....а Д.А. в момент отказа от наследства (05.09.2012, л.д.207 том 1) требует специальных познаний в различных областях медицины, по данному делу следует назначить амбулаторную судебную психолого-психиатрическую экспертизу на разрешение которой поставить вопросы: а) мог ли А..... Д.А. в полной мере сознавать значение своих действий, их правовые и имущественные последствия 02.09.2013 и в какой мере он мог руководить своими действиями? б) находился ли А..... Д.А. 02.09.2012 в психическом состоянии, которое могло существенно повлиять на его способность понимать значение своих действий и руководить ими? в) страдал ли А..... Д.А. на момент оформления отказа от наследства 02.09.2012 каким-либо психическим заболеванием, либо психическим расстройством, если «да», то - каким? г) был ли способен А..... Д.А. по своему психическому состоянию понимать характер и значение совершаемых им действий и руководить ими?

Учитывая, что ответы на поставленные вопросы требуют одновременного проведения исследований с использованием различных областей знания экспертизу следует назначить комплексную, проведение экспертизы поручить экспертам бюро судебно-психиатрической экспертизы КОПБ №1 с привлечением специалиста психолога по усмотрению руководителя данного экспертного учреждения.

Оснований для назначения стационарной экспертизы суд по данному делу не усматривает.

Проведение экспертизы следует поручить экспертам отделения амбулаторных судебно-психиатрических экспертиз ГБУЗ «Психиатрическая больница Калининградской области №1», которая проводит амбулаторные экспертизы.

Расходы по оплате экспертизы возложить на А.....а Д.А.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 79 и ст. 216 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по делу № 2-2534/2013 комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу, поставив на её разрешение следующие вопросы:

а) мог ли А..... Д.А. 02.09.2012 в полной мере сознавать значение своих действий, их правовые и имущественные последствия и в какой мере он мог руководить своими действиями?

б) находился ли А..... Д.А. 02.09.2012 в психическом состоянии, которое могло существенно повлиять на его способность понимать значение своих действий и руководить ими?

в) страдал ли А..... Д.А. на момент оформления отказа от наследства каким-либо психическим заболеванием, либо психическим расстройством, если «да», то - каким?;

г) был ли способен А..... Д.А. по своему психическому состоянию понимать характер и значение совершаемых им действий и руководить ими в момент отказа от наследства?

Проведение экспертизы поручить экспертам отделения амбулаторных судебно-психиатрических экспертиз ГБУЗ «Психиатрическая больница Калининградской области №1», предоставив руководителю данного экспертного учреждения право включить в состав комиссии экспертов специалиста-психолога по своему усмотрению и предупредить указанного специалиста об ответственности по ст.307 Уголовного кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения.

Предупредить экспертов об ответственности по ст.307 Уголовного кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения.

А.....у Д.А. явиться в отделение амбулаторных судебно-психиатрических экспертиз ГБУЗ «Психиатрическая больница Калининградской области №1» по адресу: г. Калининград ул.А.Невского 78»а» **к 9 часам 22 января 2014 года.**

Определить срок проведения экспертизы, составления экспертного заключения и направления дела в суд - **до 30.01.2014.**

Расходы по оплате экспертизы возложить на А.....а Д.А. .

Производство по делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

Определение в части приостановления производства по делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней со дня вынесения определения.

Судья подпись

Копия верна

Судья :

Секретарь :

Л.Г.О всепян

Определение не вступило
в законную силу 30.12.2013

Судья :

