

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Калининград
«27» мая 2016г.

Дело №А21-1140/2015

Резолютивная часть определения оглашена 25 мая 2016г.

Определение в полном объеме изготовлено 27 мая 2016г.

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Можеговой Н.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Артюшкиной К.Н. рассмотрев в судебном заседании заявления ООО АН «АВЕНЮ-РИЭЛТ» и учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова И.П. о взыскании судебных издержек при участии: от истца: Самоха А.В. - по доверенности от 16.02.2015г. от ответчика: Золотарев М.Ю. - по доверенности от 20.01.2014г.

установил:

Общество с ограниченной ответственностью, АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ «АВЕНЮ-РИЭЛТ» обратилось в суд к учредителю газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникову Игорю Петровичу с иском о признании не соответствующими действительности, порочащими и наносящими ущерб его деловой репутации сведений, содержащихся в статье под заголовком «Как потерять два миллиона В агентстве «Авеню-риэлт» вам охотно помогут остаться и без жилья, и без денег», распространенных в газете «Новые колеса» Игоря Рудникова от 12-18 февраля 2015г. №432 и на информационном сайте «Новых колес» Игоря Рудникова» http://www.rudnikov.com/article.php?ELEMENT_ID=27017;

об обязанности ответчика опубликовать опровержение сведений, не соответствующих действительности, в ближайшем выпуске газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», следующем за месяцем вступления решения суда в законную силу, на той же полосе, тем же шрифтом под заголовком «Опровержение», а также на информационном сайте «Новых колес» Игоря Рудникова» http://www.rudnikov.com/article.php?ELEMENT_ID=27017; о взыскании с учредителя газеты 1 000 000 рублей в счёт компенсации морального вреда.

Решением от 10 июля 2015 г. суд признал не соответствующими действительности, порочащими и наносящими ущерб деловой репутации Общества с ограниченной ответственностью АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ «АВЕНЮ-РИЭЛТ» следующие сведения, распространенные в статье под заголовком «Как потерять два миллиона В агентстве «Авеню-риэлт» вам охотно помогут остаться и без жилья, и без денег», опубликованной в газете «Новые колеса» Игоря Рудникова №432 от 12-18 февраля 2015г., и на информационном сайте «Новых колес» Игоря Рудникова» http://www.rudnikov.com/article.php?ELEMENT_ID=27017;

«Риэлтерская контора и чиновники Росреестра - одна шайка-лейка. Жулики поделили между собой наши деньги...»; обязал Рудникова Игоря Петровича в течение 10 дней после вступления решения в законную силу опубликовать в газете и на информационном сайте опровержение с указанием на то, что опубликованная в газете от 12-18 февраля 2015г. №432 и на информационном сайте спорная информация о том, что «риэлтерская контора и чиновники Росреестра - одна шайка-лейка. Жулики поделили между собой наши деньги...» не соответствует действительности; взыскал с учредителя газеты Рудникова Игоря Петровича в пользу истца 100 000 рублей в счёт компенсации морального вреда, в остальной части в иске отказал.

Учредитель газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудников И.П. обжаловал решение от 10.07.2015г. в суд апелляционной инстанции.

Постановлением от 30 октября 2015г. 13 ААС изменил резолютивную часть решения в уточненной редакции, касающейся наименования органа печати, по существу оставив решение без изменения.

Суд кассационной инстанции по жалобе учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова И.П. отменил решение от 10.07.2015г. и постановление от 30.10.2015г. в части взыскания компенсации морального вреда, в остальной части оставил судебные акты без изменения, жалобу без удовлетворения.

11 января 2016г. в Арбитражный суд Калининградской области поступило заявление ООО АН «АВЕНЮ-РИЭЛТ» о взыскании с учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» судебных расходов в сумме 50 000руб., связанных с рассмотрением дела в суде первой инстанции.

В ходе рассмотрения данного заявления представителем ответчика заявлено о взыскании с общества судебных расходов в сумме 8 000 руб., связанных с рассмотрением дела в судах апелляционной и кассационной инстанций, заявление принято к рассмотрению.

В судебном заседании представители истца и ответчика поддержали заявления в полном объеме, при этом общество не заявило возражений против взыскания 8 000руб.. представитель учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» возражал против удовлетворения заявления ООО АН «АВЕНЮ-РИЭЛТ».

Заслушав представителей сторон, исследовав представленные доказательства, суд признал заявления похижающими удовлетворению в части.

В соответствии со статьёй 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В силу части 1 статьи 106 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В обоснование требования о взыскании с учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» судебных расходов в сумме 50 000руб., общество представило:

- договор от 12.02.2015г. с адвокатом Самохой А.В. об оказании юридической помощи по гражданскому делу в суде первой инстанции. В соответствии с пунктом 3 договора стоимость услуг составляет 50 000руб.

- акт приемки-сдачи выполненных работ от 05.11.2015г. - квитанцию серии АА №038181 на сумму 50 000руб.

Данные документы подтверждают факт несения обществом судебных издержек, связанных с рассмотрением данного дела, и их размер.

Однако заявленное обществом требование не может быть удовлетворено в полном объеме, поскольку в силу статьи 110 АПК РФ судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

С учётом окончательного судебного акта по данному делу (постановление АС СЗО) заявленные истцом требования удовлетворены наполовину (требование неимущественного характера о защите деловой репутации удовлетворено, в удовлетворении требования о взыскании компенсации морального вреда отказано).

При этом, по мнению суда, не имеет значения то обстоятельство, что не все содержащиеся в статье и на сайте и оспоренные обществом сведения были признаны судом порочащими деловую репутацию истца, поскольку правило абзаца 2 части 1 статьи 110 АПК РФ применяется в случае, когда возможно установить размер соответствующих требований. При частичном удовлетворении требований неимущественного характера, содержащихся в исковом заявлении, указанное положение не применяется (постановление Президиума ВАС РФ от 13.11.2008г. №7959/08).

Из изложенного следует, что заявление ООО АН «АВЕНЮ-РИЭЛТ» подлежит удовлетворению в части взыскания с учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» судебных издержек в сумме 25 000 рублей.

В обоснование требования о взыскании с общества судебных расходов в сумме 8 000руб., учредитель газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» представил оригинал квитанции серии АА №005098 на сумму 8 000руб. об оплате ИП Золотареву М.Ю. услуг, связанных с обжалованием решения суда в суда апелляционной и кассационной инстанций.

Истец не возражает, что данная квитанция подтверждает фактическое несение Рудниковым И.П. расходов на оплату юридической помощи.

Вместе с тем, апелляционная и кассационная жалобы учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» были удовлетворены также наполовину, в связи с чем за счёт истца подлежат возмещению судебные расходы ответчика в сумму 4000 руб.

Поскольку заявленные сторонами требования являются встречными однородными, суд произвел зачет этих требований (пункт 23 Постановлен Пленума Верховного суда Российской Федерации от 21.01.2016г. №1).

Руководствуясь статьями 101, 106, 110, 112, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Удовлетворить заявление Общества с ограниченной ответственностью АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ «АВЕНЮ-РИЭЛТ» в части взыскания с учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича судебных издержек в сумме 250000 рублей.

В остальной части в удовлетворении заявления отказать.

Удовлетворить заявление учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича в части взыскания с Общества с ограниченной ответственностью АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ «АВЕНЮ-РИЭЛТ» судебных издержек в сумме 4 000 рублей.

В остальной части в удовлетворении заявления отказать.

Произвести зачет встречных однородных требований.

Взыскать с учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича в пользу Общества с ограниченной ответственностью АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ «АВЕНЮ-РИЭЛТ» (ОГРН: 1103926007932, место нахождения: Калининградская область, г. Мамоново, улица Евсева, дом 2) судебные издержки в сумме 21 000 рублей.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья:

Н.А. Можегова

