

**ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65

<http://13aas.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург

27 октября 2015 года

Дело №А21-1820/2015

Резолютивная часть постановления объявлена 26 октября 2015 года

Постановление изготовлено в полном объеме 27 октября 2015 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего Дмитриевой И.А. судей Згурской М.Л., Третьяковой Н.О. при ведении протокола судебного заседания: Сердюк К.С. при участии: от истца (заявителя): не явился (извещен) от ответчика (должника): не явился (извещен) рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-23363/2015) ИП Золотарева М.Ю. на решение Арбитражного суда Калининградской области от 23.07.2015 по делу № А21-1820/2015 (судья Широченко Д.В.), принятое по иску (заявлению) ИП Золотарева Михаила Юрьевича к Управлению Пенсионного фонда РФ (ГУ) в г. Калининграде (межрайонное) о признании недействительными требования, решения, постановления

установил:

Индивидуальный предприниматель Золотарев Михаил Юрьевич (ОГРНИП) (далее - Предприниматель) обратился в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Калининграде (межрайонное) (далее - Управление) (ОГРН) о признании недействительными: решения о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств, находящихся на счетах плательщика страховых взносов в банках от 28.01.2015 г. № 049 003 15 ВД 0000840; постановления о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет имущества плательщика страховых взносов - организации (индивидуального предпринимателя) от 03.02.2015 г. №; требования об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов от 26.02.2015 г. № 0.....

Решением суда от 23.07.2015 в удовлетворении заявления отказано.

В апелляционной жалобе Предприниматель, считая решение суда первой инстанции незаконным и необоснованным, ссылаясь на неполное выяснение судом обстоятельств, имеющих значение для дела, а также неправильное применение норм материального права, просит отменить решение суда и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

Лица, участвующие в деле, уведомлены о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом, однако своих представителей в судебное заседание не направили, что в силу статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) не является процессуальным препятствием для рассмотрения апелляционной жалобы по существу.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверены в апелляционном порядке.

Как следует из материалов дела, Предприниматель Золотарев М.Ю. является страхователем в системе обязательного пенсионного страхования по двум основаниям: как лицо, производящее выплаты физическим лицам и как индивидуальный предприниматель.

Управлением 28.01.2015 принято решение № 049 003 15 ВД 0000840 о взыскании пени по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на накопительную часть трудовой пенсии в размере 1732,06 руб. за счет денежных средств, находящихся на счетах предпринимателя; постановление от 03.02.2015 г. № о взыскании пени по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на накопительную часть трудовой пенсии в размере 1732 ,06 руб. за счет имущества предпринимателя и требование от 26.02.2015 г. № об уплате суммы пени по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на накопительную часть трудовой пенсии в размере 1 574 ,70 руб.

Считая спорные акты Управления Пенсионного фонда незаконными и нарушающими его права, ИП Золотарев М.Ю. обратился в суд с настоящим заявлением.

Суд первой инстанции, оценив представленные доказательства, отказал в удовлетворении заявленных требований.

Апелляционный суд отмечает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта, а в случаях, взносов своевременно и в полном объеме уплачивать страховые взносы.

Из части 2 статьи 18 данного Закона следует, что в случае неуплаты или неполной уплаты страхователем страховых взносов в установленный срок взыскание недоимки по страховым взносам производится в порядке, предусмотренном названным Федеральным законом.

На основании статьи 22 Закона "О страховых взносах" при выявлении недоимки по уплате страховых взносов орган контроля за уплатой страховых взносов в течение трех месяцев со дня выявления недоимки обязан направить страхователю требование об уплате недоимки, под которым частью 1 статьи 22 данного Закона понимается письменное извещение плательщика страховых взносов о неуплаченной сумме страховых взносов, пеней и штрафов, а также об обязанности уплатить в установленный срок неуплаченную сумму страховых взносов, пеней и штрафов.

Требование об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов должно содержать сведения о сумме задолженности, размере пеней и штрафов, начисленных на день направления указанного требования, сроке уплаты причитающейся суммы, сроке исполнения этого требования, мерах по взысканию недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов, которые применяются в случае неисполнения требования плательщиком страховых взносов, подробные данные об основаниях взыскания недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов, а также ссылки на положения настоящего Закона, которые устанавливают обязанность плательщика страховых взносов уплатить страховой взнос (часть 2 статьи 22 Закона "О страховых взносах").

Согласно части 5 статьи 22 названного Закона требование об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов должно быть исполнено в течение 10 календарных дней со дня получения указанного требования, если более продолжительный период времени для уплаты недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов не указан в этом требовании.

Неисполнение требования об уплате недоимки в установленный срок влечет возбуждение процедуры принудительного взыскания, порядок осуществления которой определен статьями 18, 19 и 20 данного Закона.

В соответствии со статьей 25 Закона "О страховых взносах" исполнение обязанности по уплате страховых взносов обеспечивается пенями. Пенями признается установленная названной статьей денежная сумма, которую страхователь должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм страховых взносов в более поздние по сравнению с установленными названным законом сроки. Пени начисляются за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате страховых взносов, начиная со дня, следующего за установленным днем уплаты сумм страховых взносов.

Пени за каждый день просрочки определяются в процентах от неуплаченной суммы страховых взносов. Процентная ставка пеней принимается равной одной трехсотой действующей в эти дни ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

Решение № 049 003 15 ВД 0000840 о взыскании пени по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на накопительную часть трудовой пенсии в размере 1 732,06 руб. за счет денежных средств, находящихся на счетах предпринимателя; постановление от 03.02.2015 г. № 04900390000734 о взыскании пени по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на накопительную часть трудовой пенсии в размере 1732,06 руб. за счет имущества предпринимателя вынесены в связи с неуплатой пени по требованию от 08.12.2014.

Вместе с тем, из расчета пеней (л.д.41-44) следует, что пени в сумме 1732,06 руб. начислены повторно за страховые периоды 2010-2012 года.

Как следует из материалов дела, у предпринимателя отсутствовала задолженность за 2010-2012 года. Имелись случаи не своевременной уплаты страховых взносов в указанный период. В связи с чем Управлением были начислены пени, и выставлены требования в период с 2010 по 2012.

Законодательством не предусмотрено неоднократное направление страхователю требований по уплате пеней в сумме 1732,06 руб. по страховым взносам за один и тот же страховой период, поскольку такие действия пенсионного органа влекут изменение установленных сроков направления таких требований.

Требование об уплате страховых взносов, пени и штрафов - акт властного характера, посредством которого пенсионные органы понуждают страхователя исполнить свои обязательства перед бюджетом. Развивая конструктивно-правовой принцип однократности налогообложения, Закон N 212-ФЗ не предоставляет пенсионному органу право направить страхователю повторное требование об уплате страховых взносов, пени и штрафов.

Не представлено Управлением также обоснованности требования от 26.02.2015 г. № 04900340028769 об уплате суммы пени по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на накопительную часть трудовой пенсии в размере 1 574 ,70 руб.

Оспариваемое требования от 26.02.2015 г. № не отвечает признакам, предусмотренным пунктом 8 статьи 22 Закона N 212-ФЗ.

Под изменениями обязанности по уплате страховых взносов, пени и штрафов следует понимать изменение ее содержания, то есть изменение любого из элементов обязательства, чего в данном случае не было, поскольку пенсионный орган, по сути, второй раз направил заявителю юридически аналогичное требование, основанное на тех же основаниях и обязательствах.

Отсутствие условия для направления требований от 08.12.2014 и от 26.02.2015 означает, что Пенсионный фонд фактически направил повторные требования.

Учитывая изложенное, неоднократное направление Пенсионным фондом требований об уплате одних и тех же сумм задолженности пеней по страховым взносам за один и тот же страховой период, в отсутствие оснований, предусмотренных частью 8 статьи 22 Закона N 212-ФЗ, приводит к незаконному продлению сроков взыскания задолженности, что является нарушением прав и законных интересов заявителя.

При этом, нарушение пункта 8 статьи 22 Закона N 212-ФЗ свидетельствует о несоблюдении процедуры принудительного взыскания страховых взносов.

Таким образом, у пенсионного фонда отсутствовали законные основания для вынесения решения о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств и имущества, принятых во исполнение уточненного требования.

Кроме того, инкассовые поручения по спариваемому решению не направлялись.

Согласно пункту 1.4 Распоряжения Правления Пенсионного фонда Российской Федерации от 14.04.2010 N 100р "Об отвержении методических рекомендаций по организации работы по взысканию недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов за счет имущества плательщика страховых взносов - организации или индивидуального предпринимателя", основанием для принятия постановления о взыскании за счет имущества является документ, подтверждающий недостаточность средств - извещение банка о помещении расчетных документов в картотеку по форме, утвержденной Положением Центрального банка Российской Федерации от 03.10.2002 N 2-П "О безналичных расчетах в Российской Федерации".

В силу части 2 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции подлежит отмене. Заявленное требование подлежит удовлетворению. Апелляционный суд признает недействительными: решение о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств, находящихся на счетах плательщика страховых взносов в банках от 28.01.2015 г. №; постановление о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет имущества плательщика страховых взносов - организации (индивидуального предпринимателя) от 03.02.2015 г. №; требование об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов от 26.02.2015 г. №

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 269, статьями 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Калининградской области от 23.07.2015 по делу № А21-1820/2015 отменить.

Признать недействительными:

- решение о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств, находящихся на счетах плательщика страховых взносов в банках от 28.01.2015 г. №
- постановление о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет имущества плательщика страховых взносов - организации (индивидуального предпринимателя) от 03.02.2015 г. №
- требование об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов от 26.02.2015 г. № 04900340028769.

Взыскать с Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Калининграде (межрайонное) (ОГРН) в пользу индивидуального предпринимателя Золотарева Михаила Юрьевича (ОГРНИП) расходы по уплате госпошлины в размере 300 руб.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

И.А. Дмитриева

М.Л. Згурская

Судьи

Н.О. Третьякова