

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

29 января 2013 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г.Калининграда Тращенко О.В., при секретаре Котовой Д.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению П..... С.С. о признании незаконными действий председателя комитета архитектуры и строительства администрации городского округа «Город Калининград», связанных с отказом в присвоении адреса жилому строению,

УСТАНОВИЛ:

П..... С.С. в лице своего представителя Золотарева М.Ю. обратился в суд с названным выше заявлением, указав, что на его обращение в комитет архитектуры и строительства администрации городского округа «Город Калининград» с заявлением о приведении объекта к единому правовому режиму объектов жилых строений и присвоении адреса жилому строению, находящемуся на земельном участке № 32 с кадастровым номером 39:15:12 07 22:0067, расположенном на землях поселений по адресу: г.Калининград, ул.Ломоносова, с/т «Консервщик», 17 ноября 2012 года и.о.председателя комитета архитектуры и строительства Крупиным А.Л. был дан ответ о том, что в настоящее время присвоение адреса жилому строению, расположенному на земельном участке в пределах границ с/т «Консервщик», невозможно в связи с тем, что на территорию с/т «Консервщик» документация по планировке территории не разрабатывалась и не утверждалась. Кроме того, в данном ответе указано, что по информации нормативно-правового отдела Окружного Совета депутатов г.Калининграда в январе 2011 года Глава городского округа - председатель Окружного Совета депутатов г.Калининграда Ярошук А.Г. направил на имя Губернатора Калининградской области обращение с просьбой активизировать работу по утверждению Положения о порядке ведения и составе единого адресного реестра Калининградской области, в ответ на указанное обращение Агентство по архитектуре, градостроению и перспективному развитию Калининградской области сообщило, что рассмотрение данного вопроса отложено до рассмотрения ГД РФ проекта Федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования использования информации об адресах объектов капитального строительства и земельных участков». Указал, что он не может воспользоваться решением Центрального районного суда г.Калининграда от 25 декабря 2009 года, которым установлен факт пригодности для постоянного проживания жилого строения общей площадью 48,7 кв.м, расположенного на земельном участке № 32 с кадастровым номером 39:15:12 07 22:0067, расположенном на землях поселений по адресу: г.Калининград, ул.Ломоносова, с/т «Консервщик». Так, он не может провести регистрацию своего жилого строения в Управлении Росреестра по Калининградской области в соответствии с требованиями Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» по той причине, что в государственный кадастр недвижимости помимо иных сведений об объекте недвижимости вносится также и адрес этого объекта. При этом сведения об адресе жилого дома и земельного участка вносятся в Реестр на основании акта органа государственной власти или органа местного самоуправления, уполномоченных на присвоение адресов, однако данные органы работу по присвоению адреса жилым домам и разработке документации по планировке территории, в частности, территории с/т «Консервщик», не проводят. Данное обстоятельство нарушает права П..... С.С, а именно, право собственности, предоставленное ему ст.35 Конституции РФ и гражданским законодательством. Просил суд признать действия председателя комитета архитектуры и строительства администрации городского округа «Город Калининград», связанные с отказом Золотареву М.Ю., действующему в интересах П..... С.С, в присвоении адреса жилому строению, общей площадью 48,7 кв.м, расположенному на земельном участке № 32 с кадастровым номером 39:15:12 07 22:0067, расположенном на землях поселений по адресу: г. Калининград, ул.Ломоносова, с/т «Консервщик», незаконными, и обязать председателя комитета архитектуры и строительства администрации городского округа «Город Калининград» присвоить адрес указанному выше жилому строению.

П..... С.С. в судебное заседание не явился, обязанность по его извещению была возложена на Золотарева М.Ю., со слов которого П..... С.С. извещен надлежащим образом, дело просил рассмотреть в его отсутствие.

Представитель П.....ья С.С. по доверенности Золотарев М.Ю. в судебном заседании заявленные требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в иске, на их удовлетворении настаивал. Пояснил, что в настоящее время П.....ь С.С. зарегистрирован по месту жительства на земельном участке, а не в жилом доме. Земельный участок имеет адрес в садоводческом товариществе, и этот адрес, по его мнению, возможно присвоить и жилому дому - г.Калининград, ул.Ломоносова, с/т «Консервщик», 3-й проезд, дом 32.

Представитель комитета архитектуры и строительства администрации ГО «Город Калининград» по доверенности Липовецкая В.Ю. в судебном заседании с заявлением не согласилась, просила оставить его без удовлетворения. Пояснила, что территория садоводческого товарищества «Консервщик» не распланирована, в связи с чем присвоить адрес жилому строению заявителя не представляется возможным. При этом проект планировки в силу закона должен представить в администрацию городского округа председатель садоводческого товарищества для последующего его утверждения. В границах же садоводческого товарищества при отсутствии проекта планировки адрес дому заявителя присвоен органом местного самоуправления быть не может.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 254 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

К решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности (ст.255 ГПК РФ).

При разрешении возникшего спора судом установлено, что вступившим в законную силу решением Центрального районного суда г. Калининграда от 25 декабря 2009 года установлен факт пригодности для постоянного проживания жилого строения общей площадью 48,7 кв.м, расПОложенного на земельном участке № 32 с кадастровым номером 39:15:12 07 22:0067, расПОложенном, в свою очередь, на землях поселений по адресу: г.Калининград, ул.Ломоносова, с/т «Консервщик».

Собственником указанных жилого строения и земельного участка, как следует из выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, по состоянию на 14 января 2013 года является П.....ь С.С.

09 октября 2012 года Золотарев М.Ю., действуя в интересах П.....ья С.С., обратился в комитет архитектуры и строительства администрации ГО «Город Калининград» с заявлением о присвоении адреса жилому дому, расПОложенному в с/т «Консервщик».

17 октября 2012 года на данное заявление Золотареву М.Ю. был дан ответ о том, что в настоящее время присвоение адреса жилому строению, расПОложенному на земельном участке в пределах границ с/т «Консервщик», невозможно. В обоснование такого ответа и.о. председателя комитета архитектуры и строительства администрации ГО «Город Калининград» Крупин А.Л. ссылаясь на то, что присвоение адреса жилым строениям, расположенным на территории, организованной для коллективного садоводства, может быть произведено только с соблюдением процедуры, установленной пунктом 1.6 ПОложения «Об адресном реестре города Калининграда» - путем разработки проекта планировки и межевания территории с выделением элементов планировочной структуры, относительно которых можно будет определить Положение объекта адресации. На территорию с/т «Консервщик» документация по планировке территории не разрабатывалась и не утверждалась.

Оценив все имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что оспариваемые заявителем действия председателя комитета архитектуры и строительства администрации ГО «Город Калининград» являются законными.

Так, в соответствии с п.27 ч.1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», к вопросам местного значения городского округа относится, в том числе, присвоение наименований улицам, площадям и иным территориям проживания граждан в городском округе, установление нумерации домов.

Порядок присвоения адресов на территории городского округа «Город Калининград» регламентируется Положением «Об адресном реестре города Калининграда», утвержденным Решением Городского Совета депутатов Калининграда от 15.10.2003 № 385.

Согласно п. 1.1 указанного выше Положения, оно устанавливает структуру адресов и состав адресного реестра, порядок установления и регистрации адресов, а также форму хранения и порядок предоставления информации об адресах в городе Калининграде.

ПОложение определяет состав и структуру адресного реестра города Калининграда, единый порядок установления, регистрации адресов, ликвидации, порядок предоставления сведений об адресах.

Установление адреса производится по запросу физических и юридических лиц, являющихся владельцами или совладельцами адресуемых объектов, а также при разработке проектов планировки и межевания города либо отдельных его частей (п. 1.6 Положения).

Согласно п.7.1 Положения установление адресов и их регистрацию осуществляет управление архитектуры и градостроительства администрации города.

Пунктом 3.1.1 Положения определено, что адрес - это структурированная словесная (в отличие от цифровой кадастровой) совокупность реквизитов, однозначно определяющих Положение объекта адресации на территории города относительно поименованных элементов планировочной структуры города.

Элементы планировочной структуры города, в свою очередь, установлены п.3.1.4 Положения - это явно выраженные части города следующих типов: аллея, бульвар, дорога, набережная, переулок, площадь, проезд, проспект, тупик, улица, шоссе.

Таким образом, для присвоения номера объекту недвижимого имущества необходимо прежде всего наличие определенного элемента планировочной структуры города, которыми являются улицы, переулки и др.

Раздел 5 Положения определяет структуру нормализованных адресов. При этом п.5.1 предусмотрено, что в нормализованных адресах используются такие реквизиты, как тип элемента планировочной структуры, наименование элемента планировочной структуры, номер имущественного комплекса и т.д., которые являются обязательными элементами адреса.

Исходя из изложенного адрес объекта недвижимости формируется при наличии всех обязательных элементов структуры.

При этом элементы планировочной структуры формируются не произвольно, а только при разработке генерального плана города и проектов детальной планировки отдельных территорий (п.6.1 ПОложения).

В соответствии с ч.3 ст.32 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» проект организации и застройки территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения составляется на основании ходатайства его правления, к которому прилагаются материалы топографической съемки, а при необходимости материалы инженерно-геологических изысканий; архитектурно-планировочное задание; технические условия инженерного обеспечения территории такого объединения.

Проект организации и застройки территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения согласовывается с таким объединением, заказавшим данный проект, и утверждается в двухнедельный срок органом местного самоуправления, на территории которого выделен земельный участок.

Вместе с тем, судом бесспорно установлено, что проект планировки территории с/т «Консервщик» отсутствует, следовательно, отсутствуют и обязательные элементы структуры адреса.

Как следует из сообщения заместителя главы администрации, председателя комитета муниципального имущества и земельных ресурсов администрации ГО «Город Калининград», схемой планировки территории садоводческого товарищества «Консервщик» комитет не расПОлагает.

Аналогичное сообщение - о том, что схема планировки территории в границах садоводческого товарищества «Консервщик» в комитете отсутствует, дано и заместителем главы администрации, председателем комитета архитектуры и строительства.

Представленная представителем П.....я С.С. Золотаревым М.Ю. схема расПОложения земельных участков в границах садоводческого товарищества со схемой энергоснабжения участков проектом планировки территории не является, поскольку требованиям ст.42 ГрК РФ не соответствует.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание отсутствие обязательных элементов структуры адреса в границах садоводческого товарищества, у органа местного самоуправления отсутствует возможность присвоить адрес принадлежащему заявителю жилому строению.

Кроме того, характеристики жилого строения, указанные в решении суда от 25 декабря 2009 года отнесены ст.7 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» к сведениям об уникальных характеристиках объекта недвижимости, позволяющих определить местоположение объекта недвижимости. При этом п.7 ч.2 ст.7 указанного Федерального закона определено, что при отсутствии адреса объекта недвижимости в государственный кадастр недвижимости вносится описание местоположения объекта недвижимости.

В соответствии с ч. 4 ст. 258 ГПК РФ суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах ПОЛномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права либо свободы гражданина не были нарушены.

Установив, что оспариваемые заявителем действия совершены в пределах ПОЛномочий должностного лица, соответствуют закону и прав заявителя не нарушают, суд приходит к выводу о том, что заявление П.....я С.С. подлежит оставлению без удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-197, 199, 258 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление П.....я С.С. оставить без удовлетворения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г.Калининграда в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

В окончательной форме решение суда изготовлено 04 февраля 2013 года.

Судья                      подпись

Копия верна.  
Судья

