

«29» апреля 2014 год

Московский районный суд города Калининграда в составе председательствующего: судьи Кулаковой Н.В. при секретаре: Воробьевой Е.И. с участием пом. прокурора: Близняковой М.В. адвоката: Авдекова Е.Е. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску: П.....вой С.И. к П.....вой Е.А. о выселении без предоставления другого жилого помещения, к И.....ой М.Н. о признании не приобретенной права пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

П.....ва С.И. в лице представителя, по доверенности Золотарева М.Ю. обратилась в суд с иском, в котором указала, что согласно свидетельства о государственной регистрации права от 20.06.2013 года является правообладателем 2/3 доли в праве общей долевой собственности на квартиру № 2 в доме №..... «а» по ул. гор. Калининграда.

В указанной квартире зарегистрированы она, П.....в И.А., И.....а М.И. и П.....в М.И. В то же время, в квартире проживает незарегистрированная гражданка П.....ва Е.А.- жена П.....ва М.И.

П.....ва Е.А. вселялась в квартиру с разрешения бывшего собственника П.....ва И.А., но она, как член семьи П.....ва И.А.- его дочь, не давала согласия на вселение и проживание П.....вой Е.А., ее вселение было осуществлено до получения права собственности на 1/3 долю квартиры П.....вым М.И., то есть, П.....ва Е.А. при вселении в квартиру не приобрела статус члена семьи П.....ва М.И. и судом таковым не признавалась.

В настоящее время какого-либо соглашения или договоренности с П.....вой Е.А. о пользовании жилым помещением она не заключала. Напротив, она категорически против проживания и пользования П.....вой Е.А. указанной жилплощадью.

Решением мирового судьи бго судебного участка Московского района гор. Калининграда от 18.12.2013 года определен порядок пользования данной квартирой следующим образом: ей в пользование переданы жилые комнаты площадью 17,3 кв.м., 13,0 кв.м. и балкон 0,9 кв.м. П.....ву М.И., передана в пользование жилая комната площадью 12,4 кв.м., коридор площадью 6,8 кв.м., туалет 1,0 кв.м., ванная 2 кв.м., кухня 6,6 кв.м., шкафы 1,6 кв.м., 1, 4 кв.м. переданы в их с П.....вым М.И. совместное пользование.

Определением Московского районного суда гор. Калининграда от 21.01.2013 года утверждено мировое соглашение, заключенное между П.....вым И.А. и ею, в соответствии с которым П.....в И.А. признает за ней право собственности на 2/3 доли спорной квартиры, она просит прекратить право собственности на 1/3 доли квартиры, полученное по договору дарения от 05.07.2012 года от П.....ва И.А. и признает право собственности на 1/3 долю вышеуказанной квартиры за П.....вым И.А.,

Принадлежащая П.....ву М.И. 1/3 доля в праве на спорное жилое помещение в силу ст. 36 СК РФ является только его собственностью, П.....ва Е.А. не имеет никакого права распоряжаться данным имуществом, она вселялась в квартиру со своим мужем еще при жизни ее матери, но спустя некоторое время мать попросила П.....ва М.И. съехать со своей женой с квартиры по причине бытовых ссор и конфликтов с членами семьи, в том числе и с ней.

П.....ва Е.А. совместно с П.....вым М.И. препятствовала ей пользоваться спорной квартирой, что подтверждается решением мирового судьи бго судебного участка Московского района гор. Калининграда от 18.12.2013 года, имеет неприязненные отношения с П.....вым И.А., что подтверждается постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела УУП ОП № 2 УМВД России по гор. Калининграду от 05.06.2012 года, настроила против нее и проживающей с ней подругой. Рыжкиной Е.В. своего мужа П.....ва М.И. В результате, П.....в 06.07.2011 года избил Рыжкину Е.В., нанеся ей телесные повреждения.

Тот факт, что П.....ва Е.А. создает конфликт и настраивает своего мужа против Рыжкиной Е.В. свидетельствуют выводы, изложенные в решении Московского районного суда гор. Калининграда от 14.02.2014 года.

В 2009 году в указанной квартире была прописана И.....а М.Н., которая в жилое помещение никогда не вселялась и не проживала в нем, не вела с П.....выми общего хозяйства, никому из собственников не доводится членом семьи и судом таковым не признавалась. Тем самым, И.....а М.Н. не приобрела права проживания в спорном жилом помещении и подлежит снятию с регистрации.

С учетом изложенного, просила выселить П.....ву Е.А. из квартиры, расположенной по адресу: гор. Калининград, ул. Киевская, дом 95 «а», квартира 2, снять И.....у М.Н. с регистрации по указанному адресу.

В судебное заседание П.....ва С.И. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась надлежаще.

Представитель П.....вой С.И. по доверенности Золотарев М.Ю., также являющийся представителем по доверенности третьих лиц П.....ва И.А. и Рыжкиной Е.В. в судебном заседании поддержал иски требования своей, доверительницы по изложенным в иске основаниям, уточнил, что просит выселить П.....ву Е.А. из спорного жилого помещения без предоставления другого жилого помещения, признать И.....у М.Н. не приобретенной право пользования данным жилым помещением и снять ее с

регистрационного учета по указанному адресу. Дополнил, что П.....ва Е.А. зарегистрирована в муниципальной квартире по адресу: гор. Пионерский, ул., дом , квартира 4, имеет право пользования данным жилым помещением, согласия на вселение и проживание в спорной квартире от П.....вой СИ. ответчица не получала, между ней и его доверительницей сложились неприязненные, конфликтные отношения, в связи с чем П.....ва С.И. не желает, чтобы П.....ва Е.А. проживала в указанной квартире. П.....в М.И. в настоящее время намерен продать принадлежащую ему 1/3 доли в праве собственности на спорное жилое помещение, о чем направил П.....вой С.И. уведомление с предложением купить у него долю за 700 000,00 рублей. Однако, у П.....вой С.И. таких денежных средств не имеется, поэтому за указанную стоимость она у П.....ва М.И. долю в праве на квартиру приобретать не желает. - И.....а М.Н. в спорном жилом помещении никогда не проживала, ее регистрация по указанному адресу носила формальный характер, членом семьи П.....вых ответчица не является.

П.....ва Е.А. в судебном заседании с иском П.....вой СИ. не согласилась, пояснила, что состоит с П.....вым М.И. в браке с 1995 года, сначала проживали с супругом на съемной квартире, затем переехала к его родителям в спорное жилое помещение. В последствии, у нее с матерью П.....ва М.И. возник конфликт, поэтому они съехали с квартиры. В 2009 году свекровь умерла и П.....ва С.И. попросила ее пожить в спорной квартире чтобы ухаживать за свекром, так как сама уходила в рейс в море. На тот момент у них с П.....вой С.И. были хорошие отношения, она с мужем вселилась в данную квартиру, ухаживала за свекром. По возвращению в 2010 году П.....вой СИ. из рейса между ними начались ссоры из-за подруги последней Рыжкиной Е.В., которая вселилась в квартиру вместе с П.....вой СИ. На данный момент между ней и П.....вой СИ. сложились конфликтные, неприязненные отношения, но она добровольно выселяться из квартиры не намерена, так как проживает в ней вместе с супругом. Ее сын от первого брака зарегистрирован и проживает в квартире по адресу: гор. Пионерский, ул. Рабочая, дом 42, квартира 4, она также зарегистрирована по указанному адресу, нанимателем квартиры является ее бывший свекор.

Дополнила, что И.....а М.Н. приходилась супругой племянника П.....ва М.И. в спорное жилое помещение последняя никогда не вселялась и в нем не проживала, ей нужна была только регистрация на территории Калининградской области, в данный момент ей известно, что брак между племянником П.....ва М.И. и И.....ой М.Н. расторгнут, где живет последняя она не знает.

И.....а М.Н. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась по известному суду месту жительства- месту регистрации: гор. Калининград, ул. Киевская, дом 95 «а», квартира 2.

Почтовая корреспонденция, направленная на имя ответчицы, возвращена в суд с отметкой «истек срок хранения».

В связи с отсутствием сведений о фактическом месте нахождения ответчицы И.....ой М.Н. судом для участия в деле в качестве ее представителя, согласно ст. 50 ГПК РФ, был назначен адвокат.

Представитель И.....ой М.Н. адвокат по ордеру Авдеков Е.Е. в судебном заседании с исковыми требованиями П.....вой СИ. не согласился, пояснил, что у него, как у представителя по ордеру, отсутствуют основания для признания иска, позиция И.....ой М.Н. по иску ему неизвестна.

П.....в М.И., П.....в И.А., Рыжкина Е.В., представитель ООО «УКБР № 1» в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещались надлежаще.

Выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы данного гражданского дела, обзрев гражданское дело № 2-1700/13, заслушав заключение пом. прокурора Близняковой М.В., полагавшей, что исковые требования П.....вой СИ. подлежат удовлетворению, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании.

К членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и, в исключительных случаях, иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов - своей семьи (ст.31 ЖК РФ).

В силу статьи 247 ГК РФ владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников.

Собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были соединены с лишением владения (ст. 304 ГК РФ).

Из представленных суду материалов следует, что П.....ва С.И. с 20.06.2013 года является собственником 2/3 доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: гор. Калининград, ул. Киевская, дом 95 «а», квартира 2.

Собственником оставшейся 1/3 доли в праве общей долевой собственности на указанное жилое помещение с 29.03.2013 года является П.....в М.И.

В данной квартире П.....ва СИ. зарегистрирована с 1987 года , как дочь П.....ва И.А., П.....в М.И. с 11.02.2000 года , как сын П.....ва И.А.

Помимо П.....вой СИ. и П.....ва М.И., в указанном жилом помещении с 25.04.1973 года по настоящее время зарегистрирован П.....в И.А., являвшийся первоначальным собственником спорного жилого помещения, с 03.11.2009 года зарегистрирована как знакомая И.....а М.Н.

Указанные обстоятельства подтверждаются сведениями, полученными из Управления Росреестра по Калининградской области, поквартирной карточкой, копией лицевого счета собственника жилья № 1418.

Судом установлено, что П.....ва Е.А. приходится супругой П.....ву М.И., проживает с последним в спорном жилом помещении с 2010 года без регистрации.

Из поквартирной карточки и копии лицевого счета квартиросъемщика № 3765 на жилое помещение-квартиру № 4, расположенную в доме 42 по ул. рабочая в гор. Пионерском видно, что П.....ва Е.А. зарегистрирована по указанному адресу с 17.06.1994 года по настоящее время, квартира находится в муниципальной собственности, нанимателем жилого помещения является Кибицкий И.С. (бывший свекор П.....вой Е.А.)

Факт наличия между П.....вой С.И. и П.....вой Е.А. с 2010 года конфликтных, неприязненных отношений в судебном заседании подтвердила сама П.....ва Е.А.

Принимая во внимание, что П.....ва Е.А. не является членом семьи собственника П.....вой СИ., последняя своего согласия на вселение ответчицы в квартиру после того, как в 2013 году стала являться собственником 2/3 доли в праве общей долевой собственности на спорное жилое помещение не давала , в данный момент возражает против ее проживания в указанной квартире, при этом, П.....ва Е.А. добровольно выселяться из нее не желает, суд приходит к выводу об обоснованности предъявленных П.....вой С.И. к П.....вой Е.А. исковых требований.

Ссылки П.....вой Е.А. на тот факт, что в 2009 году она вселялась в спорное жилое помещение по просьбе П.....вой С.И. с целью ухода за П.....вым И.А. не могут служить основанием для отказа П.....вой С.И. в удовлетворении заявленных требований, поскольку на тот момент собственником квартиры являлся П.....в И.А., вселение ответчицы в квартиру осуществлялось на период нахождения П.....вой С.И. в рейсе, то есть временно.

Что касается И.....ой М.Н. , то в судебном заседании нашел подтверждение тот факт , что последняя в спорное жилое помещение с момента регистрации в 2009 году не вселялась и никогда в нем не проживала, была зарегистрирована по данному адресу, как знакомая первоначального собственника П.....ва И.А., совместно с последним, а в дальнейшем с П.....вой С.И. и П.....вым М.И. на правах члена их семьи не проживала. В связи с этим суд полагает, что регистрация И.....ой М.Н. по указанному адресу являлась формальной, права пользования данным жилым помещением ответчица не приобрела, поэтому подлежит признанию таковой и снятию с регистрационного учета по указанному адресу.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования П.....вой С.И. - удовлетворить.

Выселить П.....ву Е.А. из квартиры № 2 дома..... «а» по ул. гор. Калининграда без предоставления другого жилого помещения.

Признать И.....у М.Н. не приобретшей право пользования жилым помещением по адресу: гор. Калининград, ул. Киевская, дом 95 «а» квартира 2, снять ее с регистрационного учета по данному адресу.

Решение может быть обжаловано в Калининградский облсуд через Московский районный суд города Калининграда в течение одного месяца с момента его вынесения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 05.05.2014 года

Судья:
КОПИЯ ВЕРНА:

Судья  Н.В. Кулакова

решение не вступило
в законную силу 05.05.2014 года
Судья: Н.В. Кулакова

Секретарь  Е.И.Воробьева

Секретарь  Е.И.Воробьева