

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 января 2016 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе: Председательствующего: Зинченко С.В. Судей: Королевой Н.С., Яковлева Н.А., при секретаре: Самбуровой П.Ю. рассмотрела в судебном заседании 27 января 2016 года частную жалобу Г.....ого А.А. в лице представителя Золотарева М.Ю. на определение Центрального районного суда г. Калининграда от 27 октября 2015 года, которым гражданское дело по иску Г.....ого А.А. к Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области, ФКУ ИК-4 УФСИН России по Калининградской области о признании права на постановку на учет нуждающихся в жилых помещениях, обязанности включить в список лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий и в список участников подпрограммы и признании права на получение государственного жилищного сертификата производством прекращено.

Заслушав доклад судьи Зинченко С.В., объяснения представителя Г.....ого А.А. Золотарева М.Ю., поддержавшего апелляционную жалобу, возражения представителя УФСИН России по Калининградской области Бычковой Е.В., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Г.....ий А.А. обратился в суд с вышеназванными требованиями, ссылаясь на то, что до сентября 2003 года проходил службу в Вооруженных силах РФ, был уволен по истечении срока действия контракта. В мае 2005 года поступил на службу в ФБУ ИК-4 УФСИН России по Калининградской области. На основании приказа от 06.05.2011 года уволен из органов уголовно-исполнительной системы по ограниченному состоянию здоровья. 15 января 2009 года постановлением администрации ГО «Город Калининград» был принят на учет малоимущих граждан, нуждающихся в жилых помещениях. С 2010 года неоднократно предпринимал попытки реализовать свой жилищный вопрос посредством обращения в администрацию ГО «Город Калининград», ФКУ ИК-4, Управлению ФСИН по Калининградской области, однако ему было отказано. По своей выслуге и по основаниям увольнения он подпадает под категорию граждан, которые имеют право на участие в подпрограмме «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой Программы «Жилище». Его нуждаемость в жилье подтверждается принятыми судебными решениями. В настоящее время постановлением администрации ГО «Город Калининград» он снят с учета нуждающихся в жилых помещениях, следовательно, он утратил статус малоимущего. Просил признать за ним право на постановку на учет сотрудников уголовно-исполнительной системы Калининградской области, нуждающихся в жилых помещениях, и выдачу государственного жилищного сертификата с 2011 года. Обязать УФСИН России по Калининградской области включить его в список лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и в список участников подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» в рамках реализации федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы. Признать за ним и членами его семьи право на получение государственного жилищного сертификата, обязав УФСИН России по Калининградской области предоставить жилищный сертификат.

Судом вынесено изложенное выше определение.

В частной жалобе Г.....ий А.А. с определением не согласен, считая его необоснованным.

Изучив материалы дела и обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит определение суда подлежащим оставлению без изменения.

В соответствии со ст.220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда.

Как следует из материалов дела, решением Центрального райсуда г. Калининграда от 14 февраля 2013 года в удовлетворении исковых требований Г.....ого А. Л. к ФКУ ИК-4 УФСИН России по Калининградской области, УФСИН России по Калининградской области, Администрации городского округа «Город Калининград», Правительству Калининградской области о признании права состоять на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий по прежнему месту службы, обязанности включить в список нуждающихся в улучшении жилищных условий и в список участников подпрограммы, обязанности включить в сводный список нуждающихся в улучшении жилищных условий, обязанности предоставить государственный жилищный сертификат было отказано.

В рассматриваемом гражданском деле Г.....им А.А. заявлены аналогичные, т.е. тождественные требования, которые уже были предметом рассмотрения в суде. Все обстоятельства были установлены как решением суда от 14.02.2013 года, так и решением суда от 01.03.2011 года, вступившими в законную силу.

В ходе рассмотрения настоящего дела представитель истца подтвердил, что Г.....ий А.А. имеет право на улучшение жилищных условий с момента увольнения из ФКУИК-4, т.е. с мая 2011 года.

Вместе с тем, как обоснованно указал суд, ранее принятыми судебными решениями уже установлен факт отсутствия у Г.....ого права на постановку на учет нуждающихся в жилых помещениях в уголовно-исполнительной системе Калининградской области.

Довод представителя истца о том, что имеется новое основание для обращения в суд с аналогичными требованиями, а именно то, что Г.....ий А.А. в настоящее время снят с учета нуждающихся в получении жилого помещения в Администрации городского округа «Город Калининград», суд обоснованно признал несостоятельным, поскольку данное обстоятельство само по себе не является таким новым основанием. Отказывая в удовлетворении аналогичных исковых требований ранее принятыми решениями, как основание к отказу в иске нахождение Г.....ого на учете на получение жилья в администрации ГО «Город Калининград» судебные инстанции не учитывали, ссылаясь на иные, имеющие значение для правильного разрешения спора обстоятельства. Прочие доводы частной жалобы правового значения для решения вопроса не имеют и не могут влечь отмены определения.

Учитывая изложенное, оснований к отмене определения суда по доводам жалобы судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь п. 1 ст. 334 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение Центрального районного суда г. Калининграда от 27 октября 2015 года оставить без изменения, частную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судья: