

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

04 октября 2016 года

Московский районный суд г. Калининграда в составе:
председательствующего судьи
при секретаре

Вольтер Г.В.,
Борисовой Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М.....а Валерия Григорьевича к И.....у С.С., действующему также в интересах несовершеннолетних И.....а С.С., И.....у С.С.; У.....ой М.Г. о признании утратившими право на жилое помещение, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

М..... В.Г. обратился в суд с вышеназванным иском, указав, что является единоличным собственником квартиры по адресу: г. Калининград, ул..... дом....., кв.4. Ответчик И..... С.С. приходится ему бывшим зятем, поскольку его (М.....а В.Г.) дочь С.....а В.В. умерла 17 марта 2016 года. И..... С.С. с детьми: И.....ым Ст., 2003 года рождения, и И.....ым См., 2011 года рождения, проживают в с/т «Рощино» Зеленоградского района, участок № 147. У.....а М.Г., 1923 года рождения, приходится ему бывшей тещей, поскольку его жена М.....а А.С. (дочь У.....ой М.Г.) умерла 15 октября 2013 года. Регистрация ответчиков в принадлежащей ему квартире для него нежелательна. Просит признать ответчиков утратившими право пользования квартирой по адресу: г. Калининград, ул..... дом....., кв.4 и снять их с регистрационного учета по указанному адресу.

В судебном заседании М..... В.Г. поддержал заявленные требования в полном объеме по изложенным выше основаниям, пояснив, что ранее спорная квартира принадлежала на праве собственности его жене М.....ой А.С. Они с женой в данной квартире не жили, поскольку у них была квартира на ул. Черниговской, 21-37. В квартире по ул. Беговой, 4-4 проживала их дочь С.....а В.В., зять И..... С.С, их дети Степан и Семен и в отдельной комнате жила мать М.....ой А.С. - У.....а М.Г. После смерти М.....ой А.С. он унаследовал 3/4 доли квартиры по ул. Беговой, 4-4, а их дочь С.....а В.В. 1/4долю. В дальнейшем дочь подарила ему свою 1/4 долю квартиры, а ей взамен стал принадлежать земельный участок в Зеленоградском районе. В дальнейшем он продал квартиру по ул. Черниговской, 21-37 и зарегистрировался в квартире по ул. Беговой, 4-4. В настоящее время зять с детьми проживают в доме в Зеленоградском районе, а в квартире на ул. Беговой, 4-4 проживает одна У.....а М.Г., которая оплачивает коммунальные платежи. Сам он в квартире не проживает. Указал, что ему не известно, в связи с чем У.....а М.Г. отказалась принимать наследство после смерти дочери -М.....ой А.С. Не отрицал того обстоятельства, что при покупке жилого помещения по ул. Беговой, 4-4 могли быть использованы денежные средства У.....ой М.Г. от продажи ее квартиры.

В судебном заседании У.....а М.Г., 1923 года рождения, исковые требования не признала, указав, что квартира по ул. Беговой, 4-4 в г. Калининграде является для нее единственным местом проживания. Ранее она давала своей дочери М.....ой А.С. деньги на приобретение указанной квартиры, которые выручила от продажи своей квартиры в г. Находка, Приморского края. Сразу после приобретения квартиры по ул. Беговой, 4-4 в ней стала проживать она и внучка с семьей. М.....ы жили в своей квартире. В дальнейшем М..... В.Г. продал их с дочерью квартиру и зарегистрировался в квартире на Беговой. В настоящее время она одна проживает в квартире по ул. Беговой, 4-4, оплачивает за нее коммунальные платежи. Муж внучки И..... С.С. ей во всем помогает. От наследства после смерти дочери М.....ой А.С. ее уговорили отказаться зять и внучка.

В судебном заседании И..... С.С. и его представитель по доверенности Золотарев М.Ю. исковые требования не признали, указав, что все ответчики были вселены в спорное жилое помещение в качестве членов семьи, поэтому право пользования жилым помещением не утратили и не подлежат снятию с регистрационного учета по адресу: г. Калининград, ул. Беговая, 4-4. У.....а М.Г. в свое время давала деньги на приобретение этой квартиры своей дочери М.....ой А.С. Со слов С.....ой В.В. (дочери истца) И.....у С.С. известно, что У.....у М.Г. уговорили отказаться от наследства после смерти дочери М.....ой А.С. с условием, что она до конца жизни останется проживать в квартире по ул. Беговой, 4-4 в г. Калининграде. Ее проживание в данной квартире никогда бы не было оспорено, если бы не скоропалительная смерть внучки - С.....ой В.В.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 288 ГК РФ, ст. 30 ЖК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

Согласно п. 2 ст. 292 ГК РФ переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом.

Судом установлено, что на основании договора купли продажи квартиры от 09 апреля 2002 года квартира по адресу: г. Калининград, ул..... дом....., кв. 4 принадлежала на праве собственности М.....ой Августине Семеновне (л.д. 31).

Сторонами не оспаривается, что после приобретения квартиры в нее были вселены: У.....а М.С. (мать собственника), С.....а В.В. (дочь), И..... С.С. (зять), И..... Ст., 2003 года рождения (внук). Сама М.....а А.С. в 2003 году также была зарегистрирована по данному адресу. После рождения в квартире был также

зарегистрирован второй внук И..... Семен, 2011 года рождения.

Данное обстоятельство подтверждается имеющейся в материалах дела поквартирной карточкой (л.д. 65).

М.....а Августина Семеновна умерла 15 октября 2013 года (свидетельство о смерти I-PE № 757527).

Как следует из наследственного дела после смерти М.....ой А.С., с заявлениями о принятии наследства после ее смерти обратились супруг: М..... В.Г. и дочь С.....а В.В. Мать У.....а М.Г., 1923 года рождения, подписала заявление об отказе от наследства.

На основании свидетельства о праве на наследство по закону от 02 июня 2014 года М..... В.Г. оформил свое право на 3/4доли в праве на квартиру по адресу: г. Калининград, ул..... дом....., кв. 4 (свидетельство о праве собственности от 10 июня 2014 года (л.д. 7).

После регистрации своего права на 3/4доли, 21 июня 2014 года М..... В.Г. зарегистрировался в квартире по ул. Беговой, 4-4 в г. Калининграде (л.д. 65).

Оставшуюся 1/4долю квартиры по ул. Беговой, 4-4 в г. Калининграде при жизни С.....а В.В. по договору дарения от 16 января 2015 года подарила своему отцу М.....у В.Г., который зарегистрировал свое право собственности на указанную долю 27 марта 2015 года (л.д. 8).

С.....а Валери Валерьевна умерла 17 марта 2016 года (свидетельство о смерти I- PE № (л.д. 27).

Как следует из свидетельств о рождении С.....а В.В. являлась матерью И.....а С.С., 2003 года рождения, и И.....а См.

Сергеевича, 2011 года рождения. Отцом мальчиков является Измузаметов С.С. (л.д. 28,29).

Согласно ч. 2 ст. 38 Конституции Российской Федерации забота о детях, их воспитание является не только правом, но и обязанностью родителей. Каждый имеет право на жилище, которого не может быть лишен произвольно (ч. 1 ст. 40 Конституции Российской Федерации).

В силу ст. 65 СК РФ обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Из указанных правовых норм следует, что несовершеннолетние дети приобретают право на ту жилую площадь, которая определяется им в качестве места жительства соглашением родителей.

Согласно ч. 1, 2 ст. 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

Учитывая положения вышеизложенных правовых норм, суд приходит к выводу, что право пользования спорным жилым помещением у несовершеннолетних И.....а Ст. и И.....а См., зарегистрированных в квартире по адресу: г. Калининград, ул..... дом....., кв. 4, возникло в силу юридически значимых действий их родителей С.....ой В.В. и И.....а С.С. При этом, С.....а В.В., являясь членом семьи собственника спорного жилого помещения М.....ой А.С., пользуясь правом на вселение несовершеннолетних детей независимо от согласия других членов семьи, осуществила право выбора места жительства сыновей по месту своего жительства.

Как было указано выше, в дальнейшем С.....а В.В. унаследовала после смерти матери М.....ой А.С. 1/4долю жилого помещения по адресу: г. Калининград, ул. Беговая, 4-4, которую в дальнейшем подарила своему отцу М.....у В.Г.

В силу п. 4 ст. 292 ГК РФ отчуждение жилого помещения, в котором проживают находящиеся под опекой или попечительством члены семьи собственника данного жилого помещения либо оставшиеся без родительского попечения несовершеннолетние члены семьи собственника (о чем известно органу опеки и попечительства), если при этом затрагиваются права или охраняемые законом интересы указанных лиц, допускается с согласия органа опеки и попечительства.

В силу статей 38 (часть 2) и 40 (часть 1) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьей 17 (часть 3), согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, родители при отчуждении принадлежащего им на праве собственности жилого помещения не вправе произвольно и необоснованно ухудшать жилищные условия проживающих совместно с ними несовершеннолетних детей, и во всяком случае их действия не должны приводить к лишению детей жилища (абзац 1 пункта 4 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 8 июня 2010 г. N 13-П).

Пункт 4 ст. 292 ГК РФ в части, определяющей порядок отчуждения жилого помещения, в котором проживают несовершеннолетние члены семьи собственника данного жилого помещения, если при этом затрагиваются их права или охраняемые законом интересы, признан Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 38 (часть 2), 40 (часть 1), 46 (часть 1) и 55 (части 2 и 3), в той мере, в какой содержащееся в нем регулирование -по смыслу, придаваемому ему сложившейся правоприменительной практикой, - не позволяет при разрешении конкретных дел, связанных с отчуждением жилых помещений, в которых проживают несовершеннолетние, обеспечивать эффективную государственную, в том числе судебную, защиту прав тех из них, кто формально не отнесен к находящимся под опекой или попечительством или к оставшимся (по данным органа опеки

ипопечительства на момент совершения сделки) без родительского попечения, но либо фактически лишен его на момент совершения сделки по отчуждению жилого помещения, либо считается находящимся на попечении родителей, при том, однако, что такая сделка - вопреки установленным законом обязанностям родителей - нарушает права и охраняемые законом интересы несовершеннолетнего.

Совершая сделку по дарению 1/4 доли спорного жилого помещения, то есть, отчуждая помещение, в котором проживают ее несовершеннолетние дети, С.....а В.В. не обеспечила сыновей каким-либо другим жильем, при такой ситуации несовершеннолетние И..... См. и И..... Ст. не могут быть лишены права на жилое помещение по ул. Беговой, 4-4 в г. Калининграде, которое они приобрели в установленном законом порядке.

Согласно части 4 статьи 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации по смыслу положений Конституции Российской Федерации необходимость ограничений федеральным законом прав владения, пользования и распоряжения жилым помещением предопределяется целями защиты конституционно значимых ценностей, в том числе прав и законных интересов других лиц, а сами возможные ограничения указанных прав должны отвечать требованиям справедливости, быть пропорциональными, соразмерными, не иметь обратной силы и не затрагивать существо данных прав, т.е. не искажать основное содержание норм статей 35 (часть 2) и 40 (часть 1) Конституции Российской Федерации. Это означает, что регулирование права собственности на жилое помещение, как и прав и обязанностей сторон в договоре найма жилого помещения, в том числе при переходе права собственности на жилое помещение, должно осуществляться на основе баланса интересов всех участников соответствующих правоотношений.

Устанавливая общие правила регулирования отношений, возникающих между собственником жилого помещения и членами семьи прежнего собственника, а также между собственником жилого помещения и бывшими членами его семьи, соответствующие положения пункта 2 статьи 292 ГК Российской Федерации и части 4 статьи 31 ЖК Российской Федерации не исключают учет судами и иными правоприменительными органами при разрешении соответствующих гражданских дел места этих положений в системе действующего законодательства, включая жилищное и гражданское законодательство, а также учет особенностей конкретных жизненных ситуаций (Определение Конституционного Суда РФ от 3 ноября 2006 года № 455-0).

Как было указано выше, жилое помещение по адресу: г. Калининград, ул. Беговая, 4-4 было приобретено супругой истца М.....ой А.Г.

В данное жилое помещение сразу после приобретения была вселена мать М.....ой А.С. - У.....а М.Г.

Сторонами не оспаривается, что спорное жилое помещение является единственным местом жительства для У.....ой М.Г., 1923 года рождения.

В судебном заседании И..... С.С. пояснил, что со слов супруги С.....ой В.В. ему известно, что между вступающими в наследство после смерти М.....ой А.С. -М.....ым В.Г., С.....ой В.В. и У.....ой М.Г. имелось соглашение, что, отказываясь от наследства после смерти дочери, У.....а М.Г. будет иметь право на проживание в спорной квартире до конца жизни.

О наличии такого соглашения, по мнению суда, прямо свидетельствует и то обстоятельство, что до настоящего времени У.....а М.Г. одна проживает в квартире по ул. Беговой, 4-4, несет бремя его содержания.

Кроме того, М.....ым В.Г. не оспаривалось в судебном заседании и то обстоятельство, что на приобретение квартиры по адресу: г. Калининград, ул.,-4 были использованы также денежные средства У.....ой М.Г., вырученные от продажиквартиры в г. Находка, Приморского края, что также, по мнению суда, свидетельствует о наличии в семье соглашения о проживании У.....ой М.Г. в спорной квартире.

О совершении указанной сделки свидетельствует имеющийся в материалах дела договор купли-продажи жилого дома, принадлежащего У.....ой М.Г., от 13 апреля 2001 года (л.д. 33).

Таким образом, учитывая, что между собственником жилого помещения М.....ым В.Г. и бывшей тещей У.....ой М.Г. имелось соглашение о проживании последней в спорном жилом помещении, суд находит не подлежащими удовлетворению требования М.....а В.Г. о признании У.....ой М.Г. утратившей право пользования им со снятием с регистрационного учета.

Поскольку, согласно п. 2 ст. 292 ГК РФ переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, исковые требования М.....а В.Г. о признании бывшего зятя И.....а С.С. утратившим право пользования жилым помещением по ул. Беговой, 4-4 в г. Калининграде подлежат удовлетворению.

В соответствии с п.п. «е» п. 31 Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 713 от 17 июля 1995 года, вступившее в законную силу решение суда о выселении из занимаемого жилого помещения или признания утратившим право пользования жилым помещением является основанием для снятия гражданина с регистрационного учета по месту жительства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать И.....а С.С. утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Калининград, ул..... дом....., кв. 4, и снять его с регистрационного учета по указанному адресу.

В удовлетворении оставшейся части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 10 октября 2016 года. Судья: подпись

КОПИЯ ВЕРНА.

Судья:



Вольтер Г.В.