

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
№ 2-н/г суда надзорной инстанции

13 января 2012 года

г. Калининград

Президиум Балтийского флотского военного суда в составе:  
председательствующего - Борисенко В.М.,  
членов президиума: Грибанова В.Л. и Исаева Г.Н.,  
при секретаре - Терещенко Л.С,

с участием Врио военного прокурора Балтийского флота полковника юстиции Брянцева А.П., ответчика В.....а А.В. и его представителей Клапоцкого П.Ф. и Золотарева М.Ю., представителя командующего Балтийским флотом Абрамова Ю.В., рассмотрел в судебном заседании надзорное представление военного прокурора Балтийского флота на решение Калининградского гарнизонного военного суда от 27 июня 2011 года и кассационное определение Балтийского флотского военного суда от 18 октября 2011 года по гражданскому делу по иску военного прокурора Калининградского гарнизона, поданному в защиту прав, свобод и законных интересов неопределённого круга лиц, к военнослужащему войсковой части 98692 полковнику В.....у А.В., к Федеральному государственному учреждению «Калининградская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации (далее - ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ), к войсковой части 98692, - о признании недействительными решений о предоставлении В.....у А. В. жилого помещения по договору социального найма и его выселении из предоставленного жилья в ранее занимаемое им жилое помещение.

Определение о передаче надзорного представления с делом для рассмотрения в судебном заседании судом надзорной инстанции вынесено председателем судебного состава Балтийского флотского военного суда Глухоедовым С. И. 26 декабря 2011 года.

Заслушав доклад судьи Глухоедова С. И., выступления Врио военного прокурора Балтийского флота в объёме доводов представления, ответчика и его представителей, полагавших необходимым решение и кассационное определение оставить без изменения, а представление прокурора - без удовлетворения, представителя командующего Балтийским флотом, высказавшего мнение об оставлении на усмотрение президиума суда решения по надзорному представлению, президиум флотского военного суда

УСТАНОВИЛ:

Военный прокурор Калининградского гарнизона обратился в гарнизонный военный суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределённого круга лиц к военнослужащему войсковой части 98692 полковнику В.....у, к ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ к войсковой части 98692, в котором просил:

- признать недействительным решение жилищной комиссии войсковой части 98692 от 3 августа 2009 года (протокол № 2) в части признания В.....а нуждающимся в жилом помещении и от 8 июня 2010 года (протокол № 5) о распределении ему квартиры № хх по улице хххх, дом ххх в городе Калининграде;

- признать недействительным заключённый между В.....ым и начальником ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ ДОГОВОР социального найма жилого помещения от 1 сентября 2010 года № 1138 на вышеуказанную квартиру;

- принять решение о выселении В.....а из квартиры № хх по улице хххх, дом ххх в городе Калининграде в ранее занимаемое им жилое помещение, расположенное по адресу: город Калининград, улица Согласия, дом хх, квартира хх.

Свои требования военный прокурор гарнизона обосновывал тем, что В..... в мае 2001 года на семью из 4 человек (он, жена и две дочери) от Министерства обороны Российской Федерации получил трёхкомнатную квартиру, общей площадью 80,9 кв. м., по адресу: город Калининград, улица Согласия, дом хх, квартира хх.

На основании решения мирового судьи участка № 5 Ленинградского района города Калининграда от 1 декабря 2008 года брак между супругами В.....ыми был прекращён.

Имея намерение вновь приобрести право состоять на учёте нуждающихся в получении жилья, В..... 19 июня 2009 года снялся с регистрационного учёта по вышеуказанному адресу и в нарушение части 3 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» 26 июня 2009 года зарегистрировался по месту прохождения военной службы в войсковой части 98692, чем

намеренно ухудшил свои жилищные условия и в соответствии с требованиями статьи 53 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) мог быть принят на учёт в качестве нуждающегося в получении жилых помещений не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

Несмотря на то, что с момента намеренного ухудшения своих жилищных условий пятилетний срок не истёк, В.... решением жилищной комиссии войсковой части 98692 от 3 августа 2009 года необоснованно был признан нуждающимся в получении жилых помещений (протокол № 2). Решением той же жилищной комиссии от 8 июня 2010 года В....у незаконно была распределена двухкомнатная квартира общей площадью 51,2 кв. м. по адресу: город Калининград, квартира № xx по улице xxxx, дом xxx (протокол № 5).

1 сентября 2010 года между В....ым и начальником ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ неправомерно был заключён договор социального найма на данное жилое помещение.

Рассмотрев данное заявление военного прокурора Калининградского гарнизона, гарнизонный военный суд отказал в его удовлетворении.

Принимая такое решение, гарнизонный военный суд исходил из того, что ряд фактов и правоотношений, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения данного гражданского дела, был установлен вступившими в законную силу решениями судов. Так, в частности, решением Ленинградского районного суда города Калининграда от 22 апреля 2009 года В....у было отказано в изменении договора социального найма на трёхкомнатную квартиру по улице Согласия, в заключении с ним отдельного договора социального найма на комнату в этой квартире и в открытии отдельного лицевого счёта.

Решением Калининградского гарнизонного военного суда от 5 ноября 2009 года было установлено, что «после расторжения брака дети В....а и его бывшая жена членами его семьи не являются, сам же заявитель жилое помещение фактически освободил и с регистрационного учёта снялся», в связи с чем суд обязал начальника 1986 отделения морской инженерной службы (далее - 1986 ОМИС) выдать В....у в установленном порядке справку о сдаче жилого помещения - квартиры № 52 по улице Согласия, дом xxx.

Решением Калининградского гарнизонного военного суда от 8 июля 2010 года был признан незаконным отказ начальника квартирно-эксплуатационного управления Балтийского флота (далее - КЭУ БФ) согласовать список распределения В....у двухкомнатной квартиры общей площадью 51,2 кв. м. по адресу: город Калининград, квартира № xx по улице xxxx, дом xxx, и на указанное должностное лицо возложена обязанность направить командиру Балтийским флотом этот список.

Ссылаясь на часть 2 статьи 13 и часть 2 статьи 209 ГПК РФ, гарнизонный военный суд пришёл к выводу, что вышеприведёнными, вступившими в законную силу решениями судов установлена законность признания В....а нуждающимся в получении жилья, распределения ему двухкомнатной квартиры и заключения с ним договора социального найма, и расценил заявление военного прокурора гарнизона «попыткой пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений», что противоречит практике Европейского Суда по правам человека.

Кассационным определением Балтийского флотского военного суда от 18 октября 2011 года решение Калининградского гарнизонного военного суда от 27 июня 2011 года было оставлено без изменения, а кассационное представление военного прокурора Калининградского гарнизона - без удовлетворения.

В надзорном представлении военный прокурор флота, выражая своё несогласие с судебными постановлениями, указывает, что при их вынесении судами первой и кассационной инстанций было допущено неправильное толкование норм материального права, в связи с чем они являются незаконными и подлежат отмене по следующим основаниям.

По мнению автора представления, ни в одном из решений, на которые сослались суды первой и кассационной инстанций, проверка законности постановления В....а на учёт нуждающихся в получении жилых помещений и распределения ему двухкомнатной квартиры не проводилась, и в решениях судов данным обстоятельствам оценка не давалась.

Суды первой и кассационной инстанций, делается вывод в представлении прокурора, уклонились от оценки действий В....а, связанных с намеренным ухудшением жилищных условий, тем самым неправильно применили и истолковали нормы материального права, регламентирующие жилищные правоотношения.

Поскольку В...., с целью приобретения права состоять на учёте нуждающихся в жилых помещениях, при отсутствии обстоятельств, не позволяющих его дальнейшее проживание в квартире, не принял исчерпывающих мер для размена (продажи) квартиры, а снялся с регистрационного учёта с ранее занимаемого жилого помещения, что фактически является

намеренным ухудшением своих жилищных условий, то он, в соответствии с требованиями ст. 53 Жилищного кодекса Российской Федерации, в течение пяти лет не мог быть принят на учёт нуждающихся в получении жилых помещений.

Учитывая, что прокурором заявлялись требования, которые ранее не рассматривались судами, в частности, о незаконности постановления В.....а на учёт нуждающихся в получении жилых помещений, о незаконности распределения ему жилья и заключения договора социального найма, то ссылка суда первой инстанции на решения Европейского Суда по правам человека, является бесосновательной.

В заключение представления прокурора флота содержится просьба об отмене состоявшихся судебных постановлений и принятии нового решения без передачи дела на новое рассмотрение.

Рассмотрев материалы дела, проверив и обсудив доводы представления военного прокурора Балтийского флота, президиум флотского военного суда приходит к следующим выводам.

Согласно требованиям ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения\* судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных прав.

Как следует из материалов гражданского дела, судом первой инстанции были существенно нарушены нормы материального и процессуального права, что привело к неправильному разрешению заявления прокурора, а судом кассационной инстанции эти нарушения оказались не устранены.

Отказывая военному прокурору гарнизона в удовлетворении заявления о признании недействительными решений жилищной комиссии войсковой части 98692 от 3 августа 2009 года о признании В.....а нуждающимся в получении жилых помещений, от 8 июня 2010 года о распределении ему квартиры, и договора социального найма этой квартиры гарнизонный военный суд исходил из того обстоятельства, что вопросы законности постановления В.....а на учёт нуждающихся в получении жилых помещений и распределения ему двухкомнатной квартиры были проверены судами и по ним приняты решения, которые вступили в законную силу, а поэтому они, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 209 ГПК РФ, не подлежат оспариванию в другом гражданском процессе.

Вместе с тем, указанный вывод гарнизонного военного суда, с которым согласился суд кассационной инстанции, является ошибочным.

Как следует из вступивших в законную силу решений судов, на которые сослался гарнизонный военный суд в решении от 27 июня 2011 года, предметом их рассмотрения являлись совсем иные вопросы. При этом, ни законность признания В.....а нуждающимся в получении жилых помещений решением жилищной комиссии войсковой части 98692 от 3 августа 2009 года, ни законность распределения ему двухкомнатной квартиры общей площадью 51,2 кв. м. по адресу: город Калининград, квартира № хх по улице хххх, дом ххх, решением той же жилищной комиссии от 8 июня 2010 года судами не проверялись.

Более того, ни жилищная комиссия войсковой части 98692, которая сначала принимала решения о признании В.....а нуждающимся в получении жилых помещений, а затем распределила ему двухкомнатную квартиру по вышеуказанному адресу, ни командир этой же воинской части, утвердивший эти решения, к участию в гражданских делах, как следует из вышеназванных решений, никогда не привлекались. Не привлекался к участию в деле и командующий Балтийским флотом который утвердил список распределения вышеназванной квартиры В.....у.

С учётом этого, следует признать, что судом первой инстанции был неправильно применён процессуальный закон и это нарушение, которое не было исправлено судом кассационной инстанции, привело к неправильному разрешению данного гражданского дела.

Как следует из материалов дела, и данное обстоятельство признаётся В.....ым; в мае 2001 года этому военнослужащему от Министерства обороны Российской Федерации на состав семьи 4 человека (он, жена и две дочери) получил для постоянного проживания трёхкомнатную квартиру общей площадью 80,9 кв. м., а жилой - 48,6 кв. м., по адресу: город Калининград, улица Согласия, дом хх, квартира хх.

Решением мирового судьи участка № 5 Ленинградского района города Калининграда от 1 декабря 2008 года брак между супругами В.....ыми был расторгнут, после чего В..... 19 июня 2009 года снялся с регистрационного учёта в полученной квартире, а лицевой счёт на квартиру оформил на бывшую жену (т. 1, л. д. 5, 7, 10).

Решением жилищной комиссии войсковой части 98692 от 3 августа 2009 года (протокол № 2) В.... был признан нуждающимся в получении жилых помещений, а решением той же комиссии от 8 июня 2010 года ему была распределена двухкомнатная квартира общей площадью 51,2 кв. м.

В соответствии с положениями ст. 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Обязывая органы государственной власти создавать для этого условия, Конституция Российской Федерации вместе с тем закрепляет, что малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами, предписывая тем самым законодателю определять категории граждан, нуждающихся в жилище, а также конкретные формы, источники и порядок обеспечения их жильём с учётом реальных финансово-экономических и иных возможностей, имеющихся у государства.

По смыслу ст. 59 и п. «г» ст. 71 Конституции Российской Федерации военная служба представляет собой особый вид федеральной государственной службы, что обуславливает и правовой статус военнослужащих, выражающийся, в частности, в особом порядке реализации их конституционного права на жилище, которое осуществляется на основе, как общего, так и специального законодательства и по специальным правилам.

Реализуя вышеуказанные правомочия в рамках специального правового регулирования, законодатель в Федеральном законе от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» установил основы государственной политики в области правовой и социальной защиты военнослужащих и членов их семей, предусмотрев механизм реализации ими права на жилище и определив источники и формы обеспечения их жильём, в том числе при обеспечении жилой площадью в домах государственного и муниципального жилищного фонда на условиях договора социального найма.

О специальном характере положений Федерального закона «О статусе военнослужащих», регламентирующих жилищные права военнослужащих, говорится и в ст. 49 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее ЖК РФ), согласно которой жилые помещения по договорам социального найма предоставляются иным определенным федеральным законом категориям граждан, признанных по установленным ЖК РФ и (или) федеральным законом основаниям нуждающимися в жилых помещениях. Данные помещения предоставляются в установленном ЖК РФ порядке только в том случае, если иной порядок не предусмотрен федеральным законом.

Пунктом 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» определено, что государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок реализации права на жилище определён в ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а порядок обеспечения жилыми помещениями в Вооружённых Силах РФ был установлен соответствующей Инструкцией, утверждённой приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 года № 80 (далее - Инструкция), которая действовала как на момент признания В....а нуждающимся в получении жилых помещений, так и при получении им двухкомнатной квартиры общей площадью 51,2 кв. м. по адресу: город Калининград, квартира № хх по улице хххх, дом ххх.

Приведённые нормативные акты подлежали применению в системном единстве и предусматривали при предоставлении военнослужащим жилых помещений как дополнительные права (право на дополнительную площадь и т. д.), так и дополнительные обязанности, в частности, по сдаче ранее полученного жилья.

В соответствии с требованиями ч. 4 ст. 52 ЖК РФ при принятии граждан на учёт в качестве нуждающихся в жилье должны быть представлены документы, предоставляющие право состоять на учёте. Для военнослужащих согласно пунктам 27 и 37 Инструкции, при постановке на учёт необходимо подать рапорт с приложением к нему копии справки о сдаче жилого помещения в КЭЧ района, а при получении жилого - помещения - представить подлинную справку о действительной сдаче в КЭЧ района жилья, полученного от Министерства обороны РФ.

Согласно разъяснениям Главного квартирно-эксплуатационного управления Министерства обороны Российской Федерации от 5 января 2001 года № 147/3/4/26/4 военнослужащие, обеспеченные жилыми помещениями и впоследствии расторгнувшие брак, могут получить другое жилое помещение, в том числе по месту прохождения военной службы, только в случае признания их нуждающимися в улучшении жилищных условий. При этом военнослужащие, оставляющие жилое помещение бывшим супругам, обязаны принять все меры к получению причитающейся

части жилой площади, в том числе в судебном порядке путём принудительного обмена, в соответствии с положениями Жилищного кодекса.

Из анализа положений ст. 15 и 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» следует, что реализация права на жильё военнослужащих, заключивших контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 года, осуществляется путём предоставления за счёт Министерства обороны Российской Федерации жилья для постоянного проживания в период военной службы (после пяти лет военной службы) с передачей этого жилья при увольнении в запас им в собственность или с условием его сдачи для последующего обеспечения жильём по избранному месту жительства.

Предоставления определенной в этих нормах Закона категории военнослужащих гарантии обеспечения жильём для постоянного проживания (в собственность бесплатно или по договору социального найма), названный Закон возлагает на Министерство обороны РФ обязанность по предоставлению им такого жилья только один раз за всё время военной службы, что, в свою очередь, предполагает обязанность военнослужащего сдать ранее выделенное ему по месту прохождения военной службы жилое помещение. Исключений из этого правила для военнослужащих, обеспеченных жильём для постоянного проживания в период прохождения военной службы, законом не предусмотрено.

Из вышеприведенных правовых норм следует, что если военнослужащий распорядился полученным ранее от Министерства обороны РФ по установленным нормам жилым помещением и не может его сдать в установленном порядке, то он не имеет права требовать повторного предоставления жилого помещения по договору социального найма в порядке, определенном ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», даже по истечении срока, предусмотренного ст. 53 ЖК РФ.

Последующее обеспечение таких военнослужащих жильём возможно на общих основаниях в порядке, предусмотренном главой 7 Жилищного кодекса Российской Федерации, то есть по решению органа самоуправления по месту жительства (избранного места жительства после увольнения в запас) военнослужащего, а не Министерством обороны Российской Федерации.

По делу установлено, что В.... и его прежняя семья в 2001 году были обеспечены от Министерства обороны РФ жилым помещением по установленным нормам. После расторжения брака он не принял все меры к получению причитающейся ему части жилья или обмену спорного жилого помещения, в том числе в принудительном судебном порядке в соответствии с нормами ЖК РФ, и не сдал его соответствующим квартирно-эксплуатационным органам.

Кроме того, В.... не обратился с просьбой о предоставлении бывшим членам семьи другого жилого помещения в части, причитающейся им от общей площади квартиры, как то предусматривал п. 41 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооружённых Силах РФ.

Таким образом, В.... добровольно распорядился выделенным ему Министерством обороны РФ жильём, оставив свою часть жилого помещения бывшей супруге и дочерям и не приняв должных мер к выделению причитающейся ему доли или обмену спорного жилого помещения, и сдаче его соответствующим квартирно-эксплуатационным органам, что исключало как признание его нуждающимся в получении жилого помещения, так и фактическое получение такового.

Поскольку В.... полученное от Министерства обороны РФ жилое помещение - трёхкомнатную квартиру общей площадью 80,9 кв. м. или причитающуюся ему часть общей площади в этой квартире в установленном порядке не сдал и должных мер к их сдаче не предпринял, то он не подлежал повторному обеспечению на безвозмездной основе жильём от Министерства обороны РФ.

С учётом этого следует признать, что решения жилищной комиссии войсковой части 98692: от 3 августа 2009 года о признании В....а нуждающимся в получении жилых помещений (протокол № 2); от 8 июня 2010 года о распределении В....у двухкомнатной квартиры общей площадью 51Д кв. м. по адресу: город Калининград, квартира № хх по улице хххх, дом ххх, являются незаконными и недействительными.

По этой же причине является недействительным и договор, заключённый между В....ым и начальником ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ, а сам В.... подлежит выселению из двухкомнатной квартиры № хх по улице хххх, дом ххх, в ранее выделенную ему трёхкомнатную квартиру по адресу: город Калининград, улица Согласия, дом хх, квартира хх.

В силу вышеизложенного президиум флотского военного суда полагает, что подлежат отмене, как решение суда первой инстанции, так и кассационное определение, которым это решение было оставлено без изменения.

Учитывая, что обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании имеющихся доказательств, однако выводы судов первой и кассационной инстанций, изложенные, соответственно, в решении и кассационном определении, не соответствуют обстоятельствам дела и эти нарушения могут быть устранены судом надзорной инстанции, президиум флотского военного суда считает необходимым вышеназванные судебные постановления отменить и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять по нему новое решение.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 386-388 и 390, ч. 1, п. 5, ГПК РФ, президиум Балтийского флотского военного суда

#### ПОСТАНОВИЛ:

Решение Калининградского гарнизонного военного суда от 27 июня 2011 года по иску военного прокурора Калининградского гарнизона, поданному в защиту прав, свобод и законных интересов неопределённого круга лиц, к военнослужащему войсковой части 98692 полковнику В....у А.В., к Федеральному государственному учреждению «Калининградская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации, к войсковой части 98692, - о признании недействительными решений о предоставлении В....у А.В. жилого помещения по договору социального найма и его выселении из предоставленного жилья, и кассационное определение Балтийского флотского военного суда от 18 октября 2011 года, которым вышеназванное решение было оставлено без изменения, - отменить.

Принять по делу новое решение.

Заявление военного прокурора Калининградского гарнизона к В....у А.В., к Федеральному государственному учреждению «Калининградская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации, к войсковой части 98692 удовлетворить.

Решения жилищной комиссии войсковой части 98692 от 3 августа 2009 года (протокол № 2) в части признания В....а А. В. нуждающимся в жилом помещении, от 8 июня 2010 года (протокол № 5) о распределении В....у А. В. квартиры № хх по улице хххх, дом ххх в городе Калининграде, признать недействительными.

Признать недействительным заключённый между В....ым А.В. и начальником ФГУ «Калининградская КЭЧ района» Министерства обороны Российской Федерации договор социального найма жилого помещения от 1 сентября 2010 года № 1138 на вышеуказанную квартиру.

Выселить В....а А.В. из квартиры № хх по улице хххх, дом ххх в городе Калининграде в ранее занимаемое им жилое помещение, расположенное по адресу: город Калининград, улица Согласия, дом хх, квартира хх, предоставленное ему для ПОСТОЯННОГО Проживания Министерством обороны Российской Федерации.

Председательствующий

В.М.Борисенко

Подлинное за надлежащей подписью.

С подлинным верно: первый заместитель Балтийского флотского военного суда

ВЛ.Грибанов

Л. С. Терещенко