

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Русских М.А.

Дело № 33 - 1842/2013 г.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

24 апреля 2013 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего Михальчик С.А. судей Поникаровской Н.В., Шевченко С.В. при секретаре Скворцовой Д.В. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе администрации ГО «Город Калининграда» на решение Центрального районного суда г. Калининграда от 19 февраля 2013 года, которым удовлетворены исковые требования П.....ого С.В. и за ним, а также за членами его семьи - П.....ой Н.А., З.....ой Н.С., З.....ым А.Ю., П.....ой Е.С., З.....ом А.Н., П.....ым Е.С. признано право на предоставление жилого помещения во внеочередном порядке.

На администрацию ГО «Город Калининград» возложена обязанность предоставить П.....ому С.В. на состав семьи семь человек во внеочередном порядке благоустроенное жилое помещение в черте г. Калининграда в виде отдельной квартиры равнозначной ранее занимаемому жилому помещению по адресу: г. Калининград, ул. Красносельская, 69-2, отвечающее установленным санитарным и техническим требованиям.

Заслушав доклад судьи Поникаровской Н.В., объяснения представителя П.....ого С.В. — Васильева В.А., П.....ой Н.А., возражавших против доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

П.....ый С.В. обратился в суд с иском, указывая, что он и члены его семьи (супруга П.....ая Н.А., дочери З.....а Н.С., П.....ая Е.С., сын П.....ый Е.С., внуки З..... А.Ю., З..... А.Н.) проживали в квартире № 2 дома № 69 по ул. Красносельской в г. Калининграде на условия договора социального найма.

В 2010 г. указанный дом признан аварийным, подлежащим сносу. Срок их отселения из аварийного дома был установлен администрацией ГО «Город Калининград» до 01.05 2012 года, а затем продлен до 31.12.2013 года.

21.08.2012 г. дом № 69 по ул. Красносельской был уничтожен пожаром, в связи с чем он с семьей вынужден проживать у родственников в стесненных условиях.

В предоставлении жилого помещения во внеочередном порядке ему администрацией ГО «Город Калининград» было отказано по тем основаниям, срок их расселения установлен до 31.03.2014 года.

Истец, посчитав такой отказ необоснованным, просил суд признать за и членами его семьи право на внеочередное предоставление жилого помещения и обязать ответчика предоставить ему такое жилое помещение. Рассмотрев заявленные требования, суд постановил изложенное выше решение.

В апелляционной жалобе администрация ГО «Город Калининград» просит решение суда отменить, полагая его незаконным. Не оспаривая право *жильца* и членов его семьи на внеочередное предоставление им жилого *помещения* по договору социального найма, ответчик ссылается на то, что *жилое* помещение будет предоставлено истцу в соответствии с графиком расселения - до 31 марта 2014 года.

На апелляционную жалобу истцом принесены возражения.

Проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции, судебная коллегия находит его подлежащим оставлению без изменения.

Согласно части 1-статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации *жилые* помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью 2 данной статьи случаев.

В силу пункта 1 части 2 той же статьи вне очереди жилые помещения *по* договорам социального найма предоставляются гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

Как установлено судом и подтверждено материалами дела истец П.....ый С.В. и члены его семьи (супруга П.....ая Н.А., дочери (З.....а Н.С, П.....ая Е.С, сын П.....ый Е.С, несовершеннолетние внуки З..... А.Ю., З..... А.Н.) занимали по договору социального найма жилое помещение, общей площадью 43,9 кв.м. - квартиру № 2 в доме № 69 ул. Красносельской в г. Калининграде.

Согласно заключению межведомственной комиссии от 26.12.2008 года дом № 69 по ул. Красносельской в г. Калининграде признан аварийным и подлежащим сносу.

Постановлением главы администрации ГО «Город Калининград» № 686 от 12.04. 2010г. «Об отселении физических лиц из многоквартирного дома № 69 по ул. Красносельской в городе Калининграде, признанного аварийным и подлежащим сносу» снос дома должен был быть осуществлен в срок до 01.07. 2012г., отселение физических лиц - в срок до 01.05. 2012г.

29 мая 2012 года в указанное постановление были внесены изменения и срок отселения физических лиц из многоквартирных домов ранее признанных аварийными продлен до 31.12.2013 года.

21.08. 2012 г. дом № 69 по ул. Красносельской был уничтожен пожаром.

Таким образом, ввиду признания дома № 69 по ул. Красносельской аварийным и подлежащим сносу у истца возникло соответствующее право -право на получение жилого помещения вне очереди.

Принимая оспариваемое решение, суд с учетом приведенных в решении норм жилищного законодательства правильно исходил из того, что в связи с признанием жилого дома, в котором проживал истец и члены его семьи, аварийным и подлежащим сносу, у истца возникло право на внеочередное получение жилого помещения, а у администрации ГО «Город Калининград» - обязанность по предоставлению такого жилого помещения вне очереди.

Такие выводы суда первой инстанции являются правильными, поскольку соответствуют материалам дела и закону.

Доводы администрации ГО «Город Калининград» о том, что расселение жильцов дома, признанных аварийными и подлежащими сносу, производится по графику и срок такого отселения установлен до 31 марта 2014 года, на которые ответчик вновь ссылается в апелляционной жалобе, судом первой инстанции проверены и правильно признаны необоснованными и не влекущими отказ истцу в иске.

По смыслу положений ст. 57 ЖК РФ возникшее право на внеочередное обеспечение жилым помещением должно быть реализовано незамедлительно и вне зависимости как от наличия иных лиц, имеющих также право на обеспечение жильем вне очереди, а также даты включения в список внеочередников, а равно и от установленных органом местного самоуправления графиков отселения лиц из домов признанных аварийными и подлежащими сносу.

С учетом изложенного суд правомерно, учитывая, что до настоящего времени право истца и членов его семьи на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма не реализовано, и возложил на администрацию ГО «Город Калининград» обязанность по предоставлению семье П.....ого С.В. жилого помещения.

Иных доводов, которые могли бы поставить под сомнение правильность принятого судом решения, апелляционная жалоба не содержит. Учитывая, что выводы, изложенные в решении суда, соответствуют материалам дела, а нормы материального права применены верно, судебная коллегия не усматривает оснований для отмены законно постановленного решения суда.

Руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Центрального районного суда г. Калининграда от 19 февраля 2013 года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: