

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

17 февраля 2014 года

г. Калининград

Московский районный суд г. Калининграда в составе председательствующего судьи Белозёровой С.А., при секретаре Овсепян Л.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Т.....а Б.В. к С.....ому Г.В. о сносе незаконно возведенной стены и приведении общего коридора в первоначальное состояние,

УСТАНОВИЛ:

Т..... Б.В. обратился в суд с иском, в котором указал, что является собственником квартиры по ул. Минусинской 24-148 в г. Калининграде. Собственником соседней квартиры №147 является С.....ий Г.В. Последний самовольно занял часть общего коридора, куда выходят двери обеих квартир, путем возведения стены впритык к входной двери истца, чем нарушил правила пожарной безопасности : входная дверь в квартиру ответчика установлена так, что блокирует входную дверь в квартиру истца. Кроме того, в квартире ответчика оказалась лампа, которая должна освещать коридор и затраты электроэнергии, которой теперь пользуется ответчик, будут включаться в общедомовые расходы. Считает, что ответчик нарушает порядок пользования общим имуществом дома и просит обязать его снести незаконно возведенную стену и привести общий коридор в первоначальный вид.

В судебном заседании Т..... В.Б. исковые требования поддержал и дал пояснения, аналогичные изложенным в иске, дополнив, что пытался мирно решить этот вопрос с ответчиком, но С.....ий Г.В. ответил, что ничего менять не будет. Просит исковые требования удовлетворить.

Представитель истца - Шаровская Л.Т. - считает исковые требования обоснованными и просит их удовлетворить.

Ответчик С.....ий Г.В. в суд не явился, извещался судом по двум адресам : по квартире по ул. Минусинской и по месту регистрации. Конверты с судебным извещением вернулись по истечении срока хранения, что суд расценил, как уклонение от их получения. Кроме того, 27.12.2013 судом телефонограммой С.....ий Г.В. извещался о слушании дела 30.12.2013, но отказался явиться в судебное заседание, возражений по заявленным исковым требованиям в суд не представил. С учетом изложенного, суд определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Заслушав участников процесса и изучив материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению.

Судом установлено, что собственником квартиры по ул. Минусинской 24-147 является С.....ий Г.В. (л.д.9), а собственником квартиры № 148 в этом же доме - Т..... Б.В. (л.д.10).

Как видно из выкопировки плана 6 этажа дома №24 по ул. Минусинской, коридор, из которого осуществляется вход в обе квартиры имеет площадь 15,9 кв.м., двери обеих квартир расположены на значительном расстоянии друг от друга. До возведения ответчиком стены с входом в свою квартиру длина стены коридора, примыкающая к лестничной площадке, составляла 6,79 м.(л.д.17).

Из приобщенных к делу фотографий части коридора, где расположены квартиры №147 и №148, видно, что к квартире №147 оказалась присоединенной часть площади общего коридора. Расстояние между воздвигнутой стеной и дверью истца составляет менее, чем 30 см, то есть, около половины длины половой плитки.

В соответствии со ст.36 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество дома, в том числе, коридоры, предназначенные для обслуживания более одного помещения. Уменьшение размера общего имущества возможно только с согласия всех собственников помещений в данном доме путем его реконструкции.

Учитывая, что ответчик не представил суду документы, подтверждающие получение им согласия на присоединение к своей квартире части общего имущества, а истец утверждает, что такого согласия ему не давал, действия ответчика следует признать незаконными.

Для восстановления нарушенного права истца следует обязать ответчика снести незаконно возведенную стену и привести коридор в первоначальное состояние в соответствии с проектной документацией и выкопировкой Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, где стена коридора, примыкающая к лестничной площадке, составляла 6,79 м.

В соответствии со ст.98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по госпошлине в сумме 200,00 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Обязать С.....ого Г.В. привести в первоначальное состояние общий коридор, в котором расположены входные двери квартир №№147,148,149 и 150 в доме № 24 по ул. Минусинской в г. Калининграде, путем сноса незаконно возведенной стены с входной дверью в квартиру № 147 с целью восстановления длины стены данного коридора, примыкающей к лестничной площадке, до 6,79 м.

Взыскать с С.....ого Г.В. в пользу Т.....а Б.В. 200,00 (двести) рублей в счет возврата госпошлины.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининграда в течение одного месяца со дня вынесения.

Судья : подпись.

Копия верна.

Судья

Секретарь



Решение в законную силу

17.02.2014 НЕ вступило

Судья :



Решение
вступило в законную силу: 17.02.2014
Судья: [подпись]

С.А. Белозерова
судья Е.Ю. Герасова