



**РЕШЕНИЕ**  
Именем Российской Федерации

24 июля 2012 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего судьи Гущина Д.И., при секретаре Сукмановой И.О., с участием представителя истца В.....ва А.В. - Золотарёва М.Ю., старшего помощника военного прокурора Калининградского гарнизона Семитко А.М., в открытом судебном заседании в расположении суда, рассмотрев гражданское дело по иску бывшего военнослужащего войсковой части 98692 полковника запаса В.....ва А.В. к Министерству обороны Российской Федерации (далее МО РФ), к ФГУ «Управление Балтийского флота» и к ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений МО РФ» о признании права собственности в порядке приватизации на занимаемое им жилое помещение - двухкомнатной квартиры №..... по ул. .... д. .... в г. Калининграде,-

**УСТАНОВИЛ:**

В.....в обратился в суд с вышеуказанным исковым заявлением к Министерству обороны Российской Федерации (далее МО РФ), к ФГУ «Управление Балтийского флота» и к ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений МО РФ», в котором просил признать за ним право собственности в порядке приватизации на занимаемое им жилое помещение - двухкомнатную квартиру №..... по ул. .... д. .... в г. Калининграде.

В поданном иске В.....в указал, что в июне 2010 года ему в установленном действующим законодательством порядке на основании решения жилищной комиссии войсковой части 98692 в связи с увольнением из Вооруженных Сил Российской Федерации по достижению предельного возраста пребывания на военной службе (календарная выслуга лет 32 года) была распределена 2-х комнатная квартира №.... в доме №..... по ул. .... в г. Калининграде общей площадью 51, 2 кв.м. и 31,4 кв.м. жилой площадью. В сентябре 2010 года им с ФГУ «Калининградская КЭЧ района» был заключен договор социального найма на указанное жилое помещение, на основании которого истец вселился в указанную квартиру и был зарегистрирован по указанному адресу. Желая приватизировать указанное жилое помещение, истец неоднократно обращался в адрес начальника ФГУ «Калининградская КЭЧ района», который отказал в удовлетворении его заявления, сославшись на отсутствие полномочий по заключению договоров о передаче жилых помещений в собственность военнослужащих - граждан. В связи с чем, истец полагает, что имеет место нарушение его прав, связанных с приватизацией распределенного ему жилого помещения, и просит удовлетворить его требования в полном объеме.

Истец В.....в А.В., третье лицо на стороне истца В.....ва И.А., надлежаще извещенные о времени и месте рассмотрения дела, что подтвердил в суде представитель истца Золотарёв М.Ю., в судебное заседание не прибыли, и о причинах своей неявки суд заблаговременно не уведомили. При таких обстоятельствах, руководствуясь ч.3 ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие истца В.....ва А.В. и третьего лица на стороне истца В.....вой И.А.

На основании ч.2 ст.209 ГПК РФ, вышеизложенные факты и правоотношения суд считает установленными.

Вступившим в законную силу решением Калининградского гарнизонного военного суда от 8 июля 2010 года установлено, что В.....ву, состоящему на учете нуждающихся в получении жилья в войсковой части 98692, решением жилищной комиссии данной воинской части от 8 июня 2010 года на состав семьи в 1 человек была распределена по договору социального найма двухкомнатная квартира №..... по ул. .... д. .... (строительный шифр №7/241) в г. Калининграде общей площадью 51,19 кв.м. Проанализировав смысл и содержание п.1, п.8, ст. 15, пункты 1,2 ст. 15.1. Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года №76-ФЗ, п.37 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны РФ №80 от 2000 года, суд пришел к выводу о том, что В.....в обоснованно признан жилищной комиссией нуждающимся в получении жилья и ему на законных основаниях распределена вышеуказанная типовая 2-х комнатная квартира №..... по ул. .... д. .... (строительный шифр №7/241) в г. Калининграде общей площадью 51,19 кв.м. В связи с чем, суд признал незаконными действия начальника КЭУ БФ, связанные с отказом в согласовании заявителя списка распределения указанного жилого помещения и обязал начальника КЭУ БФ направить командиру Балтийским флотом на утверждение список распределения В.....ву двухкомнатной квартиры №..... по ул. .... д. .... (строительный шифр №7/241) в г. Калининграде общей площадью 51,19 кв.м.

.На основании ч.2 ст.209 ГПК РФ, вышеизложенные факты и правоотношения суд считает установленными.

Копией списка распределения В.....ву двухкомнатной квартиры №..... по ул. .... д. .... (строительный шифр №7/241) в г. Калининграде общей площадью 51,19 кв.м. подтверждается, что данный список был утвержден командующим Балтийским флотом 12 июля 2010 года. Указанное обстоятельство в соответствии с п.37 действовавшей до 9 ноября 2010 года Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны РФ №80 от 2000 года, являлось основанием для заключения с В.....вым договора социального найма на указанное жилое помещение.

Копия договора социального найма жилого помещения №1138 от 1 сентября 2010 года свидетельствует о том, что В.....в, являющийся полковником и нанимателем жилого помещения, на состав семьи в 1 человек получил в бессрочное владение и пользование от наймодателя в лице ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ жилое помещение - квартиру №..... по ул. .... д. .... (строительный шифр №7/241) в г. Калининграде общей площадью 51,19 кв.м.

Как усматривается из копии лицевого счёта квартиросъёмщика №1929, на указанной жилой площади помимо самого истца В.....ва 15 сентября 2009 года была зарегистрирована его дочь В.....ва И.А. 1983 года рождения.

Нотариально удостоверенный отказ В.....вой И.А. от 22 февраля 2011 года свидетельствует, что она дала своё согласие на приватизацию квартиры по адресу: г. Калининград, ул. ...., д. ...., кв....., без её участия и без включения её в состав собственников, тем самым отказалась от приобретения совместной или долевой собственности на указанный объект недвижимости.

Копией рапорта истца от 4 февраля 2011 года на имя начальника ФГУ «Калининградская КЭЧ района», ответом указанного воинского должностного лица от 8 февраля 2011 года за исх.№207 на обращение истца подтверждается, что В.....ву было отказано в оформлении договора приватизации занимаемого им жилого помещения, поскольку ФГУ «Калининградская КЭЧ района» не имеет полномочий заключать договора передачи жилых помещений в собственность граждан.

В связи с чем, В.....в обратился с иском в Калининградский гарнизонный военный суд, в котором просил признать за ним право собственности в порядке приватизации на занимаемое им жилое помещение - двухкомнатную квартиру №..... по ул. .... д. .... в г. Калининграде. Решением Калининградского гарнизонного военного суда от 16 декабря 2011 года исковые требования В.....ва были удовлетворены и за ним было признано право единоличной собственности в порядке приватизации на двухкомнатную квартиру №..... по ул. .... д. .... в г. Калининграде общей площадью 51,2 кв.м., в том числе жилой площадью 31,4 кв.м.

Выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним из Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области свидетельствует о том, что на основании решения Калининградского гарнизонного военного суда от 16 декабря 2011 года за В.....вым с 1 марта 2012 года зарегистрировано право единоличной собственности на занимаемое им жилое помещение двухкомнатную квартиру №..... по ул. .... д. .... в г. Калининграде.

Представитель истца В.....ва В.В. - Золотарёв М.Ю. заявленные исковые требования поддержал в полном объёме и настаивал на их удовлетворении.

Представитель Министра обороны РФ и ФГУ «Управление Балтийского флота» Абрамов Ю.В. в телефонограмме в адрес суда, а представитель ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имуществом отношений» Ефремова Л.Д. в письменном заявлении в суд дело просят рассмотреть без их участия.

При таких обстоятельствах, руководствуясь требованиями ч.5 ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть указанное гражданское дело по иску В.....ва А.В. без участия представителей ответчиков Абрамова Ю.В., Ефремовой Л.Д.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела и представленные доказательства, а также заслушав заключение старшего помощника военного прокурора Калининградского гарнизона Семитко А.М., полагавшего необходимым отказать истцу в удовлетворении заявленного иска, поскольку не имеется законных оснований для его удовлетворения, суд приходит к следующему.

Поскольку представленными сторонами доказательствами подтверждается, а сторонами не оспаривается, суд считает установленным, что на момент обращения истца с заявлением о приватизации занимаемого им жилого помещения, В.....в, имеющий воинское звание «полковник», проходил военную службу по контракту в войсковой части 98692, а его выслуга лет военной службы в календарном составляла более 20 лет .

Вступившим в законную силу решением Калининградского гарнизонного военного суда от 5 ноября 2009 года установлено, что В.....в с составом семьи из 4-х человек проживал по договору социального найма в 3-х комнатной квартире №.... по ул. .... д. .... в г. Калининграде общей площадью 80,9 кв.м., полученной им от МО РФ, на которую им в феврале 2005 года был заключен договор социального найма с домоуправлением ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ. Однако, после расторжения 12 октября 2008 года брака, В.....в с 19 июня 2009 года снялся с регистрационного учета по указанному адресу, а в

ранее полученной им квартире остались проживать его бывшая жена и две дочери. При этом, вступившим в законную силу решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 22 апреля 2009 года, В.....ву было отказано в удовлетворении его исковых требований об изменении договора социального найма жилого помещения - вышеуказанной квартиры, заключении с ним отдельного договора социального найма на комнату и открытии отдельного лицевого счета. Проанализировав содержание и смысл п.37 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации и содержание справки о сдаче жилого помещения по форме Приложения №8 к указанной Инструкции, суд пришел к выводу о том, что передача ранее занимаемого жилого помещения квартирными органами МО РФ не является единственным основанием для выдачи военнослужащему справки о сдаче жилого помещения, поскольку в справке могут указываться также сведения о том, каким именно образом военнослужащий распорядился полученным им от военного ведомства жилым помещением (приватизировал, оставил родственникам и т.п.). Приняв во внимание, указанные обстоятельства и то, что после расторжения брака дети В.....ва и его бывшая жена членами его семьи не являются, сам же заявитель жилое помещение фактически освободил и с регистрационного учета снялся, суд обязал начальника 1986 ОМИС выдать В.....ву в установленном порядке справку о сдаче жилого помещения - квартиры №.... по ул. .... д. .... в г. Калининграде по форме согласно приложению №8 к Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации.

13 апреля 2012 года военный прокурор Калининградского гарнизона обратился в Калининградский гарнизонный военный суд с представлением (ошибочно озаглавлено им как «исковое заявление»), в котором просил отменить по вновь открывшимся обстоятельствам решение Калининградского гарнизонного военного суда от 16 декабря 2011 года о признании за В.....вым права единоличной собственности в порядке приватизации на двухкомнатную квартиру №..... по ул. .... д. .... в г. Калининграде.

В обоснование поданного представления, военным прокурором была приобщена копия постановления Президиума Балтийского флотского военного суда от 13 января 2012 года №2-н/г, в соответствии с которым решение Калининградского гарнизонного военного суда от 27 июня 2011 года по иску военного прокурора Калининградского гарнизона, поданному в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, к военнослужащему войсковой части 98692 полковнику В.....ву А.В., к Федеральному государственному учреждению «Калининградская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны РФ, к войсковой части 98692,- о признании недействительными решений о предоставлении В.....ву А.В. жилого помещения по договору социального найма и его выселении из предоставленного жилья, и кассационное определение Балтийского флотского военного суда от 18 октября 2011 года, которым вышеуказанное решение было оставлено без изменения,- были отменены и по делу было принято новое решение. Суд надзорной инстанции удовлетворил исковые требования военного прокурора к военнослужащему войсковой части 98692 полковнику В.....ву А.В., к Федеральному государственному учреждению «Калининградская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны РФ, к войсковой части 98692 и признал недействительными решения жилищной комиссии войсковой части 98692 от 3 августа 2009 года (протокол №2) в части признания В.....ва А.В. нуждающимся в жилом помещении, от 8 июня 2010 года (протокол №5) о распределении В.....ву А.В. квартиры №.... дом №..... по ул. Г..... в г. Калининграде, а также заключенный между В.....вым А.В. и начальником ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ договор социального найма жилого помещения от 1 сентября 2011 года №1138 на вышеуказанную квартиру. Кроме того, суд надзорной инстанции постановил выселить В.....ва А.В. из квартиры №.... дом ..... по ул. .... а в г. Калининграде в ранее занимаемое им жилое помещение, расположенное по адресу: г. Калининград, ул. .... д. .... кв....., предоставленное ему для постоянного проживания Министерством обороны РФ.

Из содержания мотивировочной части постановления Президиума Балтийского флотского военного суда от 13 января 2012 года №2-н/г следует, что отменяя состоявшиеся по делу судебные постановления и принимая новое решение об удовлетворении исковых требований военного прокурора Калининградского гарнизона, суд надзорной инстанции исходил из следующего.

В соответствии с положениями ст. 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Обязывая органы государственной власти создавать для этого условия, Конституция Российской Федерации вместе с тем закрепляет, что малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами, предписывая тем самым законодателю определять категории граждан, нуждающихся в жилище, а также конкретные формы, источники и порядок обеспечения их жильём с учётом реальных финансово-экономических и иных возможностей, имеющихся у государства.

По смыслу ст.59 и п. «г» ст. 71 Конституции Российской Федерации военная служба представляет собой вид федеральной государственной службы, что обуславливает и правовой статус военнослужащих, выражающийся, в частности, в особом порядке реализации их конституционного права на жилище, которое осуществляется на основе, как общего, так и специального законодательства и по специальным правилам.

Реализуя вышеуказанные полномочия в рамках специального правового регулирования, законодатель в Федеральном законе от 27 мая 1998 года №76-ФЗ «О. статусе военнослужащих» установил основы госу-

дарственной политики в области правовой и социальной защиты военнослужащих и членов их семей, предусмотрев механизм реализации ими права на жилище и определив источники и формы обеспечения их жильём, в том числе при обеспечении жилой площадью в домах государственного и муниципального жилищного фонда на условиях договора социального найма.

О специальном характере положений Федерального закона «О статусе военнослужащих», регламентирующих жилищные права военнослужащих, говорится и в ст.49 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которой жилые помещения по договорам социального найма предоставляются иными определённым федеральным законом категориям граждан, признанных по установленным ЖК РФ и (или) федеральным законом основаниям нуждающимися в жилых помещениях. Данные помещения предоставляются в установленном ЖК РФ порядке только в том случае, если иной порядок не предусмотрен федеральным законом.

Пунктом 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» определено, что государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок реализации права на жилище определён в ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а порядок обеспечения жилыми помещениями в Вооружённых. Силах РФ был установлен соответствующей Инструкцией, утверждённой приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 года №80 (далее - Инструкция), которая действовала как на момент признания В.....ва нуждающимся в получении жилых помещений, так и при получении им 2-х комнатной квартиры общей площадью 51,2 кв.м. по адресу: г. Калининград, ул. ...., дом ....., квартира №.....

Приведённые правовые акты подлежали применению в системном единстве и предусматривали при предоставлении военнослужащим жилых помещений как дополнительные права (право на дополнительную площадь и т.д.), так и дополнительные обязанности, в частности, по сдаче ранее полученного жилья.

В соответствии с требованиями ч.4 ст. 52 ЖК РФ при принятии граждан на учёт в качестве нуждающихся в жилье должны быть представлены документы, предоставляющие право состоять на учёте. Для военнослужащих согласно пунктам 27 и 37 Инструкции, при постановке на учёт необходимо подать рапорт с приложением к нему копии справки о сдаче жилого помещения в КЭЧ района, а при получении жилого помещения - представить подлинную справку о действительной сдаче в КЭЧ района жилья, полученного от МО РФ.

Согласно разъяснениям Главного квартирно-эксплуатационного управления МО РФ от 5 января 2001 года №147/3/4/26/4 военнослужащие, обеспеченные жилыми помещениями и впоследствии расторгшие брак, могут получить другое жилое помещение, в том числе по месту прохождения военной службы, только в случае признания их нуждающимися в улучшении жилищных условий. При этом военнослужащие, оставляющие жилое помещение бывшим супругам, обязаны принять все меры к получению причитающейся части жилой площади, в том числе в судебном порядке путём принудительного обмена, в соответствии с положениями Жилищного кодекса.

Из анализа положений ст. 15 и ст.23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» следует, что реализация права на жильё военнослужащих, заключивших контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 года, осуществляется путём предоставления за счёт Министерства обороны РФ жилья для постоянного проживания в период военной службы (после пяти лет военной службы) с передачей этого жилья при увольнении в запас им в собственность или с условием его сдачи для последующего обеспечения жильём по избранному месту жительства.

Предоставляя определённой в этих нормах Закона категории военнослужащих гарантии обеспечения жильём для постоянного проживания (в собственность бесплатно или по договору социального найма), названный Закон возлагает на Министерство обороны РФ обязанность по предоставлению им такого жилья один раз за всё время военной службы, что, в свою очередь, предполагает обязанность военнослужащего сдать ранее выделенное ему по месту прохождения военной службы жилое помещение. Исключений из этого правила для военнослужащих, обеспеченных жильём для постоянного проживания в период прохождения военной службы, законом не предусмотрено.

Из вышеприведенных правовых норм следует, что если военнослужащий распорядился полученным ранее от МО РФ по установленным нормам жилым помещением и не может его сдать в установленном порядке, то он не имеет права требовать повторного предоставления жилого помещения по договору социального найма в порядке, определённом ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», даже по истечении срока, предусмотренного ст. 53 ЖК РФ.

Последующее обеспечение таких военнослужащих жильём возможно на общих основаниях в порядке, предусмотренном главой 7 Жилищного кодекса Российской Федерации, т.е. по решению органа самоуправления по месту жительства (избранного места жительства после увольнения в запас) военнослужащего, а не Министерством обороны Российской Федерации.

Установив, что В.....в и его прежняя семья в 2001 году были обеспечены от Министерства обороны РФ жилым помещением по установленным нормам, а после расторжения брака В.....в не принял все меры к получению причитающейся ему части жилья или обмену спорного жилого помещения, в том числе в принудительном судебном порядке в соответствии с нормами ЖК РФ, и не сдал его соответствующим квар-

тирно-эксплуатационным органам МО РФ, не обратился с просьбой о предоставлении бывшим членам семьи другого жилого помещения в части, причитающейся им от общей площади квартиры, как это предусматривал

п.41 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах РФ, суд надзорной инстанции пришёл к выводу о том, что В.....в добровольно распорядился выделенным ему жильём, оставив свою часть жилого помещения бывшей супруге и дочерям и не приняв должных мер к выделению причитающейся ему доли или обмену спорного жилого помещения, и сдаче его соответствующим квартирно-эксплуатационным органам, что исключало как признание В.....ва нуждающимся в получении жилого помещения, так и фактическое получение такового.

Поскольку В.....в полученное от Министерства обороны РФ жилое помещение - трёхкомнатную квартиру общей площадью 80,9 кв.м. или причитающуюся ему часть общей площади в этой квартире в установленном порядке не сдал и должных мер к их сдаче не предпринял, то он не подлежал повторному обеспечению на безвозмездной основе жильём от Министерства обороны РФ.

В связи с чем, суд надзорной инстанции также пришёл к выводу о том, что решения жилищной комиссии войсковой части 98692 от 3 августа 2009 года о признании В.....ва нуждающимся в получении жилых помещений (протокол №2) и от 8 июня 2010 года о распределении В.....ву двухкомнатной квартиры №..... по ул. .... д. .... в г. Калининграде общей площадью 51,2 кв.м., являются незаконными и недействительными. По этой же причине суд надзорной инстанции пришел к выводу о том, что является недействительным и договор социального найма, заключенный между В.....вым и начальником ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ, а сам В.....в подлежит выселению из двухкомнатной квартиры №..... по ул. .... д. .... в г. Калининграде в ранее выделенную ему трёхкомнатную квартиру №.... по ул. .... д. .... в г. Калининграде.

Вышеуказанное Постановление Президиума Балтийского флотского военного суда от 13 января 2012 года №2-н/г вступило в законную силу с момента его вынесения.

Установив, что приведенные в постановлении Президиума Балтийского флотского военного суда от 13 января 2012 года №2-н/г обстоятельства являлись новыми, возникшими после принятия решения Калининградским гарнизонным военным судом от 16 декабря 2011 года по исковому заявлению В.....ва, имели существенное значение для правильного разрешения дела, Калининградский гарнизонный военный суд, руководствуясь частью 1 ст. 397 ГПК РФ, своим определением от 30 мая 2012 года удовлетворил представление военного прокурора Калининградского гарнизона о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Калининградского гарнизонного военного суда от 16 декабря 2011 года о признании за В.....вым права единоличной собственности в порядке приватизации на двухкомнатную квартиру №..... по ул. .... д. .... в г. Калининграде, и указанное решение Калининградского гарнизонного военного суда отменил.

Апелляционным определением Балтийского флотского военного суда от 3 июля 2012 года №102АГ определение Калининградского гарнизонного военного суда от 30 мая 2012 года было оставлено без изменений и вступило в законную силу с 3 июля 2012 года.

Поскольку в соответствии со вступившим в законную силу постановлением Президиума Балтийского флотского военного суда от 13 января 2012 года №2-н/г были признаны недействительными решения жилищной комиссии войсковой части 98692 от 3 августа 2009 года (протокол №2) в части признания В.....ва А.В. нуждающимся в жилом помещении, от 8 июня 2010 года (протокол №5) о распределении В.....ву А.В. квартиры №.... дом №..... по ул. .... в г. Калининграде, а также был признан недействительным заключенный между В.....вым А.В. и начальником ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ договор социального найма жилого помещения от 1 сентября 2011 года №1138 на двухкомнатную квартиру №..... по ул. .... д. .... в г. Калининграде, а сам В.....в А.В. подлежит выселению из указанной квартиры в ранее занимаемое им жилое помещение, расположенное по адресу: г. Калининград, ул. .... д..... кв....., суд приходит к выводу о том, что исковые требования В.....ва А.В. о признании за ним права собственности в порядке приватизации на занимаемое им жилое помещение - двухкомнатную квартиру №..... по ул. .... д. .... в г. Калининграде являются необоснованными и удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 152, 194 -197 ГПК РФ, военный суд, -

#### РЕШИЛ:

Отказать в полном объёме В.....ву А.В. в удовлетворении заявленных им исковых требований к Министерству обороны Российской Федерации (далее МО РФ), к ФГУ «Управление Балтийского флота» и к ФГУ «Северо-Западное территориально-имущественных отношений МО РФ» к альное управление о признании права собственности в порядке приватизации на занимаемое им жилого помещение - двухкомнатной квартиры №..... по ул. .... д. .... в г. Калининграде.

Решение может быть обжаловано в Балтийский флотский гарнизонный военный суд через районный военный суд в апелляционном порядке в течение месяца



со дня принятия решения суда в окончательной форме, т.е. после 30 июля 2012 года.

Верно:

Председательствующий судья

Д.И. Гуцин

Секретарь:

О. Сукманова

30.07.2012 г.