

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Калининград

30 мая 2016 года

Центральный районный суд г.Калининграда в составе: председательствующего судьи Ченцовой Л.В., при секретаре Алейник Е.Э., с участием помощника прокурора Центрального района г.Калининграда Куликова Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску администрации ГО «Город Калининград» к Д.....ой Т.П., Т.....у Н.Н., Л.....ой И.А. о выселении с предоставлением другого жилого помещения; встречному иску Д.....ой Т.П., Т.....а Н.Н. к администрации ГО «Город Калининград», Л.....ой И.А. о предоставлении жилого помещения; встречному иску Л.....ой И.А. к администрации ГО «Город Калининград», Д.....ой Т.П., Т.....у Н.Н. о предоставлении жилого помещения,

УСТАНОВИЛ:

Истец - администрация ГО «Город Калининград» - обратился в суд с иском, указывая, что Д.....а Т.П., Т..... Н.Н. и несовершеннолетняя Т.....а О.Н. занимают квартиру в жилом доме, признанном аварийным. Поскольку жильцы в добровольном порядке жилое помещение не освобождают, просит выселить их из квартиры №1 дома №67 по ул.ой г. Калининграда в квартиру №50 дома №23Б по ул.ой г. Калининграда с одновременным снятием с регистрационного учета.

Д.....а Т.П. и Т..... Н.Н. возражали против удовлетворения иска, мотивируя тем, что несовершеннолетняя Т.....а О.Н. не является членом их семьи, с ними не проживает, а в силу возраста и жизненных планов проживание с нею невозможно; переселением в новую квартиру ухудшаются их жилищные условия: квартира находится за чертой города Калининграда, в другом населенном пункте (поселке Космодемьянском), вдали от транспортных развязок, имеет неудачную планировку - все стены разной длины, жилая комната маленькая, многоугольная, что препятствует удобному размещению мебели, невозможность размещения трех спальных мест очевидна; использование жилья, расположенного на пятом этаже, для Т.....а Н.Н., страдающего тяжелой формой заболевания дыхательных путей, исключено. Заявляя встречный иск, просят обязать городскую администрацию предоставить им во внеочередном порядке на состав семьи два человека благоустроенное жилое помещение в г. Калининграде, на первом этаже жилого дома.

Л.....а И.А., действуя в интересах несовершеннолетней дочери Т.....ой О.Н., обратилась со встречными требованиями, просит обязать администрацию городского округа «Город Калининград» предоставить во внеочередном порядке на состав семьи три человека - Д.....а Т.П., Т..... Н.Н. и Т.....а О.Н. - благоустроенное жилое помещение в г.Калининграде в виде двухкомнатной квартиры, общей площадью не менее ранее занимаемой.

Несовершеннолетняя Т.....а О.Н. - встречный иск матери поддержала.

Представитель Золотарев М.Ю. встречные требования Л.....ой И.А. поддержал. Считает, что положения части 1 ст. 89 ЖК РФ не ограничивают суды в возможности в ходе исследования и оценки варианта предоставления жилого помещения принять во внимание обстоятельства, свидетельствующие об объективной невозможности проживания в однокомнатной квартире трех человек разного пола, возраста и интересов.

Представитель администрации городского округа «Город Калининград» Сережкина С.С, поддерживая иск администрации, возражала против встречных требований. Указала, что истцы имеют право на внеочередное получение жилья общей площадью не менее ранее занимаемой, в то время, когда им вместо одной жилой комнаты предоставлена отдельная благоустроенная квартира большей площади. Квартира находится в черте города Калининграда, имеет современную планировку, находится в многоэтажном доме с качественным лифтовым оборудованием.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы гражданского дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего необходимым иск администрации удовлетворить, а встречные требования отклонить, суд пришел к следующему.

Согласно ст.5 7 ЖК РФ жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных помещений, в порядке очередности, исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью 2 настоящей статьи случаев: вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для постоянного проживания и ремонту и реконструкции не подлежат.

Статьей 87 ЖК РФ предусмотрено: если жилое помещение, предоставляемое по договору социального найма, подлежит переводу в нежилое или признано непригодным для проживания, выселяемым из такого жилого помещения гражданам наймодателем предоставляется другое жилое помещение по договору социального найма.

В силу ст. 89 ЖК РФ предоставляемое гражданам в связи с выселением по основанию, предусмотренному ст. 87 ЖК РФ, другое жилое помещение по договору социального найма должно быть

благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в черте данного населенного пункта.

В судебном заседании установлено следующее.

Квартира №1 дома №67 по ул.ой в г.Калининграде является муниципальной собственностью.

В комнате жилой площадью 13,6 кв.м. данного жилого помещения зарегистрированы Д.....а Т.П. (наниматель), Т..... Н.Н. (сын) и Т.....а О.Н. (внучка).

Многоквартирный жилой дом №67 по ул.ой г.Калининграда на основании заключения межведомственной комиссии для оценки жилых помещений от 26.12.2008 года признан аварийным, в связи с чем с указанной даты у лиц, проживающих в аварийном доме, возникло право требования жилого помещения вне очереди (п.1 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ).

Согласно постановлению администрации ГО «Город Калининград» от 10.11.2015 г. №1881 Д.....ой Т.П. по договору социального найма на состав семьи три человека, в том числе, на сына и внучку, предоставлена однокомнатная квартира №50 в доме №23Б по ул.ой г. Калининграда общей площадью 38,8 кв.м.

Нормами действующего ЖК РФ и действовавшего ранее ЖК РСФСР не предусмотрено право граждан, занимающих жилое помещение по одному договору найма, требовать во внеочередном порядке предоставления отдельных жилых помещений. Предоставление жилых помещений по договору социального найма гражданам, проживающим в домах, непригодных для проживания и не подлежащих реконструкции и ремонту, не является мерой по улучшению их жилищных условий, а поэтому иные обстоятельства (названные, в том числе, в части 5 статьи 57, статье 58 ЖК РФ), учитываемые при предоставлении жилых помещений гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, во внимание не принимаются. При этом граждане, которым в связи с выселением предоставлено другое равнозначное жилое помещение, сохраняют право состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, если для них не отпали основания состоять на таком учете.

Принимая во внимание, что Д.....а Т.П. и Т.....ы Н.Н. и О.Н. зарегистрированы в одном жилом помещении и пользовались им по одному договору социального найма, суд не усматривает оснований для предоставления жилого помещения Д.....ой Т.П. и Тереньтеву Н.Н. на состав семьи два человека (и, соответственно, предоставления отдельной квартиры ребенку) по установленным для улучшения жилищных условий нормам.

Не основано на законе и требование Л.....ой И.А. о предоставлении двухкомнатной квартиры.

Лиц, с которыми совместное проживание было бы невозможно, среди ответчиков нет.

Поскольку обеспечение граждан жильем по основанию аварийности не является мерой улучшения их жилищных условий, то предоставление жилого помещения не должно ухудшать жилищные условия граждан.

Постановление администрации ГО «Город Калининград» от 10.11.2015 г. №1881 вынесено с учетом данного требования: предоставляемая квартира соответствует требованиям, предъявляемым к жилым помещениям, находится в черте города Калининграда и по общей площади в три раза более ранее занимаемого. Многоквартирный дом оборудован лифтом, что позволяет Т.....у Н.Н. использовать жилое помещение по назначению при наличии у него заболеваний.

Законность данного постановления не оспорена.

С учетом позиции представителя городской администрации судом отклоняется довод представителя Золотарева М.Ю., заявившего о недобросовестности истца, воспользовавшегося, по его мнению, правом на отселение жильцов в квартиру общей площадью более учетной нормы исключительно с целью снятия с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий.

На день рассмотрения спора таких действий городской администрацией не предпринято.

Судом установлено, что спорную квартиру занимают Д.....а Т.П. и Т..... Н.Н., а Т.....а О.Н. после расторжения брака родителей проживает с матерью. При таких обстоятельствах основания для выселения несовершеннолетней отсутствуют.

Учитывая, что ее право пользования жилым помещением установлено вступившим в законную силу решением Центрального районного суда г.Калининграда от 25 декабря 2012 года и не оспаривалось, суд, отказывая в иске о выселении, признает обоснованным требование истца о снятии ее с регистрационного учета как утратившую право пользования жилым помещением.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Выселить Д.....у Т.П., Т.....а Н.Н. из квартиры №1 дома №67 по ул.....ой г.Калининграда с одновременным снятием их и несовершеннолетней Т.....ой Ольги Николаевны с регистрационного учета, с предоставлением Д.....ой Т.П., Т.....у Н.Н., Т.....ой Ольге Николаевне другого жилого помещения -квартиры №50 дома №23Б по ул.....ой г.Калининграда.

В остальной части иска - отказать.

В удовлетворении встречных исков Д.....ой Т.П., Д.....а Н.Н. и Л.....ой И.А.-отказать.
Взыскать с Д.....ой Т.П., Д.....а Н.Н. и Л.....ой И.А. в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 300 рублей, по 100 рублей с каждого.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня принятия в окончательной форме.

Мотивированное решение принято 6 июня 2016 года.

Судья:



