

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«20» апреля 2012 года

гор. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего - судьи БОРИСОВА А.Е., при секретаре МОРЩАКОВОЙ О.О., с участием представителя истца ЗОЛОТАРЕВА М.Ю., представителя ответчика ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Калининградской области» (далее - ПУ ФСБ РФ по Калининградской области) П.....ОЙ И.П., Д.....Ц СИ, представителей третьих лиц: Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Калининградский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации» (далее - Калининградский пограничный институт ФСБ РФ), жилищной комиссия названного института П.....ОЙ И.П., Д.....Ц СИ., БОРДИНА С.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении суда гражданское дело по исковому заявлению представителя истца Г.....О Г.А. к ПУ ФСБ РФ по Калининградской области о понуждении ответчика заключить с истцом договор приватизации на занимаемое им жилое помещение, об обяывании ответчика сообщить истцу сумму и номер расчетного счета для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, соединенному с требованием об установлении порядка такой оплаты,

## УСТАНОВИЛ:

Представитель Г.....О обратился в суд с иском о понуждении ответчика заключить с истцом договор приватизации на занимаемое им жилое помещение - однокомнатную квартиру № 40 (сорок) в доме 3 (три) по улице Осенней в гор. Калининграде, общей площадью 40, 9 квадратных метра. Помимо этого представитель истца просил обязать ответчика сообщить истцу сумму и номер расчетного счета для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения. Кроме того, представитель просил определить, что осуществление платежей за дополнительную общую площадь жилого помещения, превышающей установленную норму, производить ежемесячно в размере 50 % денежного содержания истца.

В судебном заседании представитель истца поддержал указанные требования и настаивал на их удовлетворении. Истец, надлежаще извещенный о месте и времени судебного заседания, в суд не прибыл.

Представители ответчика - ПУ ФСБ РФ по Калининградской области, третьего лица - Федеральной службы безопасности Российской Федерации П.....А и Д.....Ц исковые требования представителя Г.....О не признали, и, каждый в отдельности пояснили, что истец в ПУ ФСБ РФ по Калининградской области с заявлением о приватизации жилого помещения не обращался, а с такой просьбой обратился в Калининградский пограничный институт ФСБ РФ. Занимаемое истцом жилое помещение установленным порядком не передано ПУ ФСБ РФ по Калининградской области в оперативное управление. В ПУ ФСБ РФ по Калининградской области отсутствует расчетный счет для получения от истца денежных средств для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения. Такой счет существует в Управлении Федерального казначейства по Калининградской области. Изначально решение жилищной комиссии о предоставлении истцу жилого помещения было незаконным, в связи с тем, что оно предоставлено Г.....О с превышением установленной нормы, поэтому указанное решение в последующем было отменено.

Представитель третьих лиц - Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Калининградского пограничного института ФСБ РФ, жилищной комиссии названного института БОРДИН требований истца не признал, и дал пояснения аналогичные пояснениям П.....ОЙ и Д.....Ц. Кроме того, представитель обратил внимание суда, что до настоящего времени не установлен порядок оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения. Заявление от Г.....О о приватизации занимаемого жилого помещения и оплате дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму, поступало в Калининградский пограничный институт ФСБ РФ и в дальнейшем было передано в ПУ ФСБ РФ по Калининградской области.

Заслушав объяснения представителей, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно копии договора социального найма жилого помещения № 917 от 24 ноября 2011 года Г.....О с одной стороны и ПУ ФСБ РФ по Калининградской области с другой заключили названный договор на жилое помещение - однокомнатную квартиру № 40 (сорок) в доме 3 (три) по улице Осенней в гор. Калининграде, общей площадью 40, 9 квадратных метра.

Представители ответчика и третьих лиц в суде пояснили, что руководство их организаций не обращалось в суд с иском о признании недействительным названного договора социального найма жилого помещения.

Из сообщения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области усматривается, что в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним отсутствует информация в отношении Г.....О. Отсутствует названная информация и в отношении жилого помещения, расположенного по адресу: гор. Калининград, ул.....дом.....кв.....

Согласно сообщению комитета муниципального имущества и земельных ресурсов администрации городского округа «Город Калининград» жилое помещение, расположенное по адресу: гор. Калининград, ул. .... дом. .... кв. .... в муниципальную собственность не передавалось, в реестре муниципального имущества не числится.

Из копии рапорта Г. .... О от 9 декабря 2011 года следует, что он обратился к начальнику Калининградского пограничного института ФСБ РФ с просьбой о передаче ему в собственность в порядке приватизации занимаемого жилого помещения, расположенного по адресу: гор. Калининград, ул. .... дом. .... кв. ....

Представитель БОР ДИН в суде пояснил, что указанный рапорт истца в дальнейшем был передан в ПУ ФСБ РФ по Калининградской области.

Из копии Устава ПУ ФСБ РФ по Калининградской области, утвержденного приказом ФСБ РФ № 327 от 12 июля 2011 года, следует, что к основным видам деятельности данного учреждения относятся, помимо прочих, осуществление действий по оформлению необходимых документов для государственной регистрации прав на недвижимое имущество и представление их в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав. При этом в Уставе указано, что имущество, закрепленное за пограничным управлением на праве оперативного управления, является федеральной собственностью.

В соответствии с п. 6 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие - граждане, а также граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей имеют право безвозмездно получать в собственность занимаемые ими жилые помещения в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, за исключением служебных жилых помещений и жилых помещений в закрытых военных городках.

Одним из предусмотренных законом способов приобретения военнослужащими в собственность занимаемых жилых помещений является их приватизация, то есть бесплатная передача в собственность граждан Российской Федерации на добровольной основе занимаемых ими жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде (статья 1 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»).

Согласно ст. 2 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» граждане Российской Федерации, занимающие жилые помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде, включая жилищный фонд, находящийся в хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд), на условиях социального найма, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи, а также несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет приобрести эти помещения в собственность на условиях, предусмотренных настоящим Законом, иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Жилые помещения передаются в общую собственность либо в собственность одного из совместно проживающих лиц, в том числе несовершеннолетних.

Статьями 6, 7 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» установлено, что передача жилых помещений в собственность граждан осуществляется уполномоченными собственниками указанных жилых помещений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, государственными или муниципальными учреждениями, казенными предприятиями, в оперативное управление которых передан жилищный фонд.

Передача жилых помещений в собственность граждан оформляется договором передачи, заключаемым органами государственной власти или органами местного самоуправления поселений, предприятием, учреждением с гражданином, получающим жилое помещение в собственность в порядке, установленном законодательством.

На основании ст. 126 Конституции РФ Верховный Суд Российской Федерации дает разъяснения по вопросам судебной практики.

В пункте 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» содержится разъяснение, согласно которому требования граждан о бесплатной передаче жилого помещения в общую собственность всех проживающих в нем лиц либо в собственность одного или некоторых из них (в соответствии с достигнутым между этими лицами соглашением) подлежат удовлетворению независимо от воли лиц, на которых законом возложена обязанность по передаче жилья в собственность граждан.

Вышеприведенное позволяет суду сделать вывод, что гражданам, занимающим по договору социального найма жилые помещения в государственном жилищном фонде, не может быть отказано в приобретении данных жилых помещений в собственность бесплатно на условиях, предусмотренных законом.

Поскольку Г. .... О отказано в приватизации занимаемого им жилого помещения лишь на том основании, что до настоящего времени на квартиру по адресу: гор. Калининград, ул. .... дом. .... кв. .... не зарегистрировано право собственности Российской Федерации (Федеральной службы безопасности Российской Федерации), данная квартира не включена в реестр федерального имущества, не передана в оперативное управление какого-либо органа (предприятия, учреждения), уполномоченного передавать жилые помещения в собственность граждан, суд считает нарушенным право истца на приватизацию занимаемого жилого помещения.

Таким образом, принимая во внимание, что Г. .... О на законных основаниях вселился и проживает в квартире по адресу: гор. Калининград, ул. .... дом. .... кв. ...., право приватизации жилого помещения ранее не использовал, суд считает возможным признать за ним право собственности на занимаемое жилое помещение в порядке приватизации.

Что же касается ссылок представителя ПУ ФСБ РФ по Калининградской области на незарегистрированное этим учреждением право оперативного

управления на занимаемую Г. .... О квартиру, то, с учетом вышеприведенного, данное обстоятельство не может являться основанием для отказа в удовлетворении законных требований истца.

Не влияет на данный вывод суда и то обстоятельство, что распределенное истцу жилое помещение превышает установленную норму предоставления площади жилого помещения. В соответствии с п. 16 ст. 15 Федерального закона от

27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащими и уволенными с военной службы после 1 января 2005 года гражданами, признанными в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий, при их желании могут быть приобретены либо получены в собственность жилые помещения общей площадью, превышающей норму предоставления площади жилого помещения, установленную статьей 15.1 настоящего Федерального закона, за счет собственных средств военнослужащих-граждан для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения. Порядок оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, определяются Правительством Российской Федерации.

Истец выразил командованию готовность такой оплаты. Данное установленное Законом право военнослужащего не может быть заблокировано только на том основании, что соответствующий порядок такой оплаты до настоящего времени не установлен Правительством Российской Федерации.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что требование истца об обязывании ответчика сообщить ему сумму и номер расчетного счета для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, подлежит удовлетворению.

Требование же представителя истца о том, чтобы определить, что осуществление платежей за дополнительную общую площадь жилого помещения, превышающей установленную норму, производить ежемесячно в размере 50 % денежного содержания истца не основано на каких - либо нормах права, а поэтому удовлетворению не подлежит. Данный вопрос в отсутствие соответствующего постановления Правительства Российской Федерации может быть урегулирован путем соответствующей договоренности между сторонами.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление представителя Г.....О Геннадия Анатольевича удовлетворить частично.

Признать за Г.....О Г.А. право единоличной собственности в порядке приватизации на однокомнатную квартиру № 40 (сорок) в доме 3 (три) по улице Осенней в гор. Калининграде, общей площадью 40, 9 квадратных метра.

Обязать ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Калининградской области» сообщить истцу сумму и номер расчетного счета для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, и расположенного по адресу: город Калининград, улица Осенняя, дом 3, квартира 40.

В удовлетворении остальной части исковых требований представителя Г.....О Г.А. отказать.

Взыскать с ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Калининградской области» в соответствии со ст. 98 ГПК РФ в пользу Г.....О Г.А. судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, пропорционально удовлетворенным требованиям в размере 133 рубля 33 копейки.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья  
Калининградского гарнизо

Подлинное за надлежащей  
Верно.  
Секретарь судебного засе



А.Е. Борисов

подписью.

О.О.Морщакова

24.04.2012 года