



АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ №202 аг
1 октября 2013 года г. Калининград

Балтийский флотский военный суд в составе: председательствующий - Глухоедов СИ., судьи - Постовалов В.Л., Савин М.П., при секретаре Мельник В.С., с участием представителя В.....а А.В., - Золотарева М.Ю., рассмотрел апелляционную жалобу Золотарева М.Ю., на решение Калининградского гарнизонного военного суда от 2 июля 2013 года по исковому заявлению В.....а А.В.

Заслушав доклад судьи Савина М.П., объяснения Золотарева М.Ю., поддержавшего доводы частной жалобы, флотский военный суд,-

УСТАНОВИЛ:

В июне 2010 года В.....у, решением жилищной комиссии войсковой части 98692, была распределена 2-х комнатная квартира №29 в доме №100 по ул. Гайдара в г. Калининграде. В сентябре 2010 года В..... заключил с ФГУ «Калининградская КЭЧ района» договор социального найма на данное жилое помещение, на основании которого вселился в указанную квартиру.

Желая приватизировать жилое помещение, В..... обратился с соответствующим заявлением к начальнику ФГУ «Калининградская КЭЧ района», но получил отказ в удовлетворении его заявления, который был мотивирован отсутствием полномочий по заключению договоров о передаче жилых помещений в собственность.

В связи с этим В..... обратился в суд с исковым заявлением к Министерству обороны РФ, ФГУ «Управление Балтийского флота» и ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений МО РФ», в котором просил признать за ним право собственности в порядке приватизации на занимаемое им жилое помещение.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска.

В поданной апелляционной жалобе высказывается мнение о незаконности и необоснованности решения гарнизонного военного суда. При этом автор жалобы указывает на то, что вынесенное решение не соответствует требованиям, перечисленным в ч. 4 ст. 198 ГПК РФ, в нем не дана оценка всем доводам и возражениям сторон в отношении обстоятельств дела. В связи с этим, полагает автор жалобы, выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела. Анализируя решение суда, на которые сослался суд в обжалованном решении, автор жалобы делает вывод, что у истца сохранилось право проживания и пользования квартирой, о приватизации которой он ставил вопрос. Далее, анализируя нормы жилищного законодательства, а также действия истца по оплате занимаемого в настоящее время жилья, в жалобе делается вывод, что между В.....ым и уполномоченным органом сложились правоотношения, порождающие жилищные права и обязанности, в частности отношения договора социального найма. В связи с этим, полагает представитель истца, на В.....а распространяется право, закрепленное в ст.2 Закона РФ «О приватизации жилого фонда в Российской Федерации». А потому, утверждается в жалобе, решение вынесено с существенными нарушениями норм процессуального права, не применен закон, подлежащий применению. Помимо этого в жалобе изложены доводы в своей совокупности свидетельствующие, по мнению автора жалобы, что данное дела следовало направить по подсудности в Ленинградский районный суд города Калининграда В заключение апелляционной жалобы предлагается решение гарнизонного военного суда отменить и вынести новое решение о передаче иска В.....а А.В., по подсудности для рассмотрения по существу в Ленинградский районный суд города Калининграда.

Изучив материалы представленного гражданского дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, флотский военный суд приходит к нижеследующему.

В соответствии со статьей 2 Закона Российской Федерации 110 приватизации жилищного фонда в Российской Федерации", право на бесплатную приватизацию жилья имеют только граждане, занимающие жилые помещения по договору социального найма в государственном и муниципальном жилищном фонде.

Согласно ч. 2 ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Вступившим в законную силу решением гарнизонного военного от 28 февраля 2013 года (т.3 л.д.17-23), заключенный В.....ым А.В., и начальником ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ 1 сентября 2019 года договор социального найма жилого помещения №1138 на квартиру №29 в доме №100 по ул. Гайдара в г. Калининграде признан недействительным.

При таких обстоятельствах гарнизонный военный суд пришел к верному выводу о том, что отсутствуют законные основания для признания права собственности в порядке приватизации за В.....ым А.В., на квартиру №29 в доме №100 по ул. Гайдара в г. Калининграде и отказал в удовлетворении искового заявления.

Доводы же апелляционной жалобы свидетельствующие, по мнению её автора, о незаконности решения гарнизонного военного суда в этой его части, основаны на неверном толковании материального закона, регламентирующего рассматриваемые правоотношения.

Что же касается доводов апелляционной жалобы в своей совокупности свидетельствующих, как считает её автор, о неподсудности рассматриваемого иска гарнизонному военному суду, флотский военный суд, в силу ч.2 ст.209 ГПК РФ, не находит возможным их оценивать, поскольку по данному вопросу имеется вступившее в законную силу определение гарнизонного военного суда (т.2 л.д.207-209, л.д.244-247).

При рассмотрении дела гарнизонным военным судом не допущено нарушений норм материального и процессуального права, предусмотренных законом в качестве оснований для отмены решения суда в апелляционном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 327.1,328,329 ГПК РФ, флотский военный суд,-

ОПРЕДЕЛИЛ:

Решение Калининградского гарнизонного военного суда от 2 июля 2013 года по исковому заявлению В.....а А.В., оставить без изменения, а апелляционную жалобу представителя истца - без удовлетворения.

Подлинное за надлежащими подписями.

Копия верна: судья Балтийского флотского
военного суда

Секретарь
1 октября 2013 года

военного суда
В.Мельник М.Савин.

The image shows the official seal of the Baltic Fleet Military Court, which is circular and contains the text 'БАЛТИЙСКИЙ ФЛОТСКИЙ ВОЕННЫЙ СУД' and 'МО РФ'. Overlaid on the seal is a handwritten signature in black ink.