

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 января 2013 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе председательствующего - судьи Гущина Д.И., при секретаре Горбатенко Д.П., без участия сторон, в открытом судебном заседании, в помещении военного суда, рассматривая гражданское дело по иску военнослужащей войсковой части 49289 М.....ой А.А. к Министерству обороны РФ, к ФГУ «Северо-Западное Территориальное Управление имущественных отношений МО РФ», о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации, -

УСТАНОВИЛ:

М.....ая обратилась с вышеуказанным иском к Министерству обороны РФ, к ФГУ «Северо-Западное Территориальное Управление имущественных отношений МО РФ», в котором просила признать за нею право собственности в порядке приватизации на однокомнатную квартиру №122 в доме №59 по ул. Старшины Дадаева в г. Калининграде общей площадью 39,6 кв.м.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том же суде и тем же судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Как определено ст. 25 ГПК РФ, в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, гражданские дела рассматриваются военными судами.

В соответствии со ст. 7 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (в ред. от 25 декабря 2012 года), ст. 25 и ч. 3 ст. 254 ГПК РФ военным судам, за исключением дел, отнесенных к подсудности Верховного Суда Российской Федерации, подсудны все гражданские дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 3 Постановления от 14 февраля 2000 года № 9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» (в ред. от 6 февраля 2007 года) разъяснил, что военным судам на территории Российской Федерации неподсудны гражданские дела по искам и заявлениям об оспаривании решений, действий (бездействия) иных государственных или муниципальных органов, юридических или физических лиц, а также гражданские дела по искам и заявлениям граждан, не имеющих статуса военнослужащих, за исключением граждан, уволенных с военной службы (прошедших военные сборы), если они обжалуют или оспаривают действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие их права, свободы и охраняемые законом интересы в период прохождения ими военной службы, военных сборов (ч. 2 ст. 7 Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ).

Таким образом, подсудность дел военным судам определяется исходя из субъектного состава (военнослужащий либо бывший военнослужащий и орган военного управления), а также характера правоотношений (отношения, возникающие в связи с прохождением военной службы; права нарушены в период прохождения военной службы).

Из искового заявления М.....ой А.А., усматривается, что она обратилась в военный суд не с заявлением о защите нарушенных прав, свобод и интересов её как военнослужащей от действий органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений, а с иском о признании права собственности на квартиру в порядке приватизации, т.е. в связи со спором, возникшим из жилищных правоотношений. Кроме того, из искового заявления М.....ой А.А. также усматривается, что в поданном ею иске фактически имеет место спор о праве, возникший между истицей М.....ой А.А. с одной стороны, и с ФГУ «Северо-Западное территориальное Управление имущественных отношений МО РФ», с Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области с другой стороны, которые органами военного управления не являются.

В соответствии со ст. ст. 22, 24 ГПК РФ исковые дела по спорам, возникающим из жилищных правоотношений, подсудны районному суду.

В связи с вышеизложенным, следует сделать вывод о том, что у Калининградского гарнизонного военного суда не имелось правовых оснований для принятия к своему производству искового заявления М.....ой А.А., поскольку указанное гражданское дело изначально было подсудно Ленинградскому районному суду города Калининграда.

Обоснованность указанного вывода суда подтверждена и сложившийся судебной практикой по данной категории дел, в частности определением Верховного Суда Российской Федерации от 25 ноября 2008 года №31-В08-9.

Как определено пунктом 3 части 2 ст. 33 ГПК РФ, суд передает дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

Поскольку указанное исковое заявление М.....ой А.А. было принято к производству Калининградского гарнизонного военного суда с нарушением правил подсудности, то в соответствии с пунктом 3 ч.2 ст. 33 ГПК РФ указанное гражданское дело по её иску подлежит передаче по подсудности в Ленинградский районный суд г. Калининграда для его рассмотрения по существу.

Руководствуясь п.3 ч.2, ч.ч. 3,4 ст. 33 ГПК РФ, военный суд,-

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление военнослужащей войсковой части 49289 М.....ой А.А. к Министерству обороны РФ, к ФГУ «Северо-Западное Территориальное Управление имущественных отношений МО РФ», о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации передать по подсудности для его рассмотрения по существу в Ленинградский районный суд города Калининграда.

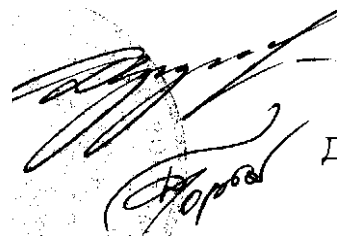
На определение могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Верно:

Председательствующий по делу –
судья

Секретарь:

14.01.2013 г.



Д.И. Гушин

Д.П. Горбатенко