

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в предоставлении отсрочки исполнения решения суда.

30 июля 2015 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе:
председательствующего судьи Чашиной Е.В.,
при секретаре Олуниной И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление администрации городского округа «Город Калининград» о предоставлении отсрочки исполнения решения Ленинградского районного суда г. Калининграда от 03 апреля 2013 года по гражданскому делу по исковому заявлению О.....ого В. В., Ш..... А.В., Ш..... А.А. к администрации городского округа «Город Калининград» о признании бездействия по не проведению капитального ремонта жилого дома незаконным, обязанности произвести ремонтные работы капитального характера многоквартирного жилого дома, взыскании судебных расходов, третьи лица: П..... В.А., Общество с ограниченной ответственностью «УК Старый город»,

УСТАНОВИЛ:

Администрации городского округа «Город Калининград» обратилась в суд с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения решения Ленинградского районного суда г. Калининграда от 03 апреля 2013 года по гражданскому делу по исковому заявлению О.....ого В.В., Ш..... А.В., Ш..... А.А. к администрации городского округа «Город Калининград» о признании бездействия по не проведению капитального ремонта жилого дома незаконным, обязанности произвести ремонтные работы капитального характера многоквартирного жилого дома, взыскании судебных расходов.

В судебном заседании представитель ответчика администрации городского округа «Город Калининград» Кузнецова А.Г. поданное заявление поддержала, просила его удовлетворить по изложенным в заявлении основаниям.

В судебном заседании истец Ш..... А.В. возражал против удовлетворения заявления, указал, что решение вступило в законную силу еще в июле 2013 года, администрация подает уже третье заявление о рассрочке, но при этом бездействует, поскольку фактически никаких ремонтных работ до настоящего времени так и не проводилось.

В судебное заседание истец Ш..... А.А., истец О.....ий В.В. и его представитель Золотарев М.Ю., третье лицо Помпуха В.А., представитель третьего лица ООО «УК Старый город» не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом, что подтверждается соответствующими почтовыми уведомлениями о вручении и возвращенным почтовым отправлением с отметкой почтовой организации связи об истечении срока хранения.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав имеющиеся в материалах дела документы, суд приходит к следующему.

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 03 апреля 2013 года заявленные О.....им В.В., Ш..... А.В., Ш..... А.А. исковые требования были удовлетворены: признано незаконным бездействие администрации городского округа «Город Калининград» по не проведению капитального ремонта жилого дома №11 по улице Грибоедова в городе Калининграде и на администрацию городского округа «Город Калининград» возложена обязанность произвести капитальный ремонт жилого дома №11 по улице Грибоедова в городе Калининграде. Также с администрации городского округа «Город Калининград» в пользу О.....ого В.В. были взысканы судебные расходы в размере 10 000 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 03 июля 2013 года указанное решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 03 апреля 2013 года было оставлено без изменения, а апелляционная жалоба - без удовлетворения, дополнена резолютивная часть решения указанием на необходимость проведения капитального ремонта дома в срок до 01 марта 2014 года.

Определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 07 августа 2014 года администрации городского округа «Город Калининград» была предоставлена отсрочка исполнения вышеуказанного решения Ленинградского районного суда г. Калининграда от 03 апреля 2013 года сроком до 31 декабря 2014 года.

Согласно ст. 203 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя либо исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения. Заявления рассматриваются в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению поставленного перед судом вопроса.

В соответствии со ст. 434 ГПК РФ, п.1 ст. 37 Федерального закона от 02 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта в суд, выдавший исполнительный документ.

Основания для отсрочки исполнения решения суда должны носить исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий. Возможная отсрочка исполнения решения суда должна отвечать требованиям разумности и справедливости и не затрагивать существо конституционных прав участников исполнительного производства.

Несмотря на то, что отсрочка исполнения постановления суда предполагает наступление в будущем обстоятельств, способствующих исполнению судебного постановления, она отдалает реальную защиту нарушенных прав или охраняемых законом интересов взыскателя.

В обоснование своих доводов о предоставлении отсрочки исполнения решения суда администрация городского округа «Город Калининград» указала, что ею в рамках своих полномочий были предприняты все возможные меры, направленные на исполнение судебного решения; в настоящее время МКУ «Капитальный ремонт многоквартирных домов» составлена проектно-сметная документация по ремонту; сам дом был включен в перечень подлежащих ремонту домов, ожидается финансирование на 2016 год. Адресный перечень многоквартирных домов, подлежащих ремонту в очередном году, формируется с учетом даты вступления судебных решений в законную силу. В 2015 году в Программу вошли объекты, по которым на администрацию возложены обязательства по решениям, принятым в 2013 году и вступившим в законную силу до 01 июля 2013 года. Бюджет на 2015 год был принят с предельно допустимым дефицитом 10% общего годового объема доходов городского бюджета, в связи с чем запланировать дополнительные денежные средства на выполнение капитального ремонта многоквартирных домов, в том числе и дома №11 по ул. Грибоедова в г. Калининграде, в 2015 году не представилось возможным.

Вместе с тем, схожие обстоятельства приводились заявителем и ранее при обращении в суд с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения решения суда, в удовлетворении последнего из них было отказано определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 11 февраля 2015 года. При этом из содержания как ранее поданного заявления, так и настоящего заявления следует, что фактически причиной неисполнения решения суда является отсутствие необходимого финансирования. Вместе с тем, сам по себе факт отсутствия денежных средств и дефицит бюджета городского округа на очередной финансовый год, не может являться безусловным основанием для отсрочки исполнения решения суда.

Более того, в поданном заявлении указано, что в программу ремонта в 2015 году вошли дома по решениям суда, принятым в 2013 году и вступившим в законную силу до 01 июля 2013 года. Между тем, решение суда по настоящему гражданскому делу было принято 03 апреля 2013 года и вступило в законную силу 03 июля 2013 года, но дом №..... по улице Грибоедова в городе Калининграде в программу ремонта текущего года не вошел. Таким образом, представляется, что он должен войту в следующую программу одним из первых, однако заявитель ходатайствует о предоставлении отсрочки до 31 декабря 2016 года и за исключением финансовой составляющей никак не обосновывает необходимость предоставления столь длительного срока для исполнения решения суда.

Также суд не может согласиться с доводами заявителя о том, что администрацией сделано все возможное для исполнения решения суда, поскольку к настоящему заявлению вообще не было приложено никаких документов, из которых бы усматривалось, что за прошедший период времени с момента вступления решения в законную силу администрацией были предприняты реальные меры, направленные на его фактическое исполнение, равно как и не приложены документы, свидетельствующие о том, что администрацией оценивалось техническое состояние дома, степень его износа и т.д., а полученные результаты как-то соотносились с возможностью отложения капитального ремонта до 31 декабря 2016 года.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной им в Постановлении от 14 мая 2003 года №8-П, защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт не исполняется своевременно.

В соответствии со ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Учитывая все приведенные обстоятельства в совокупности, суд не находит оснований для удовлетворения поданного заявления и полагает невозможным предоставить администрации городского округа «Город Калининград» отсрочку исполнения решения суда от 03 апреля 2013 года, тем более на такой длительный срок как указано в поданном заявлении - 31 декабря 2016 года, поскольку с момента вступления решения в законную силу этот срок составит уже три с половиной года.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 203 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление администрации городского округа «Город Калининград» о предоставлении отсрочки исполнения решения Ленинградского районного суда г. Калининграда от 03 апреля 2013 года по гражданскому делу по исковому заявлению О.....ого В.В., Ш..... А.В., Ш..... А.А. к администрации городского округа «Город Калининград» о признании бездействия по не проведению капитального ремонта жилого дома незаконным, обязанности произвести ремонтные работы капитального характера многоквартирного жилого дома, взыскании судебных расходов - оставить без удовлетворения.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья: - подпись – Чашина Е.В.

-