

10 февраля 2017 года

г. Гвардейск

Гвардейский районный суд Калининградской области в составе:
председательствующего судьи Вераксих И.Н.
при секретарях Греченюк А.А., Колмаковой В.А.
с участием государственных обвинителей Леонтьева С.А., Рудицы В.Л.
подсудимого Чиркова А.В.
его защитника- адвоката Разумовского Ю.Ю., действующего на основании ордера №186 от 26 октября 2016г.
потерпевшего Д.....а Е.В.
представителей потерпевшего Ремесло Б.Ю., Золотарева М.Ю.
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Чиркова Андрея Владимировича, родившегося 06 июня 1986 года в пос. Гордое Гвардейского района Калининградской области, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, работающего автомехаником ИП «Кравченко», военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: Калининградская область, г. Гвардейск ул. Красноармейская, д. 10 кв. 6, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Чирков А.В. 13.06.2015 года в пос. Истровка Гвардейского района Калининградской области совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека при следующих обстоятельствах:

Так, Чирков А.В. 13.06.2015 года примерно в 21 час. находился совместно с П.....ым М.М. во дворе дома последнего по адресу: Калининградская область, Гвардейский район пос. Истровка ул. Речная д. 25. В указанное время к входу во двор дома П.....а М.М. подошли С..... Н.Н. и Е..... Б.В.,- которые, находясь на обочине дороги ,напротив дома П.....а М.М., разговаривали между собой. В это время к С.....у Н.Н. и Е.....у Б.В. подошел житель пос. Истровка Гвардейского района Калининградской области Д..... Е.В., который в грубой форме стал высказывать указанным лицам претензии по поводу быстрой езды на автомобиле по поселку Истровка, в результате чего между вышеуказанными лицами возникла ссора, в ходе которой Д..... Е.В., находясь в возбужденном состоянии, беспричинно ударил рукой по лицу С.....а Н.Н. Увидев это, Чирков А.В. совместно с П.....ым М.М., с целью предотвращения назревающей конфликтной ситуации подошли к С.....у Н.Н., Е.....у Б.В. и Д.....у Е.В., находившимся на обочине дороги у двора дома П.....а М.М. по адресу: Калининградская область, Гвардейский район, пос. Истровка, ул. Речная, д. 25. Д..... Е.В., не реагируя на замечания Чиркова А.В., продолжал вести себя вызывающе. Чирков А.В., имея возможность беспрепятственно уйти во двор дома П.....а М.М. и тем самым предотвратить развитие дальнейшего конфликта с Д.....ым Е.В., с целью прекращения противоправного поведения Д.....а Е.В., обхватил Д.....а Е.В. руками за шею и, применив в отношении последнего прием захвата, опустил Д.....а Е.В. на колени на землю, удерживая последнего в таком положении. Находясь в положении стоя за спиной Д.....а Е.В. и удерживая последнего захватом руки за шею, Чирков А.В. в период времени примерно с 21.00 часа до 21.20 часов 13 июня 2015 года, находясь на обочине дороги у дома № 25 по ул. Речной в пос. Истровка Гвардейского района Калининградской области, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, вызванных неправомерным поведением Д.....а Е.В., с целью причинения вреда здоровью последнего, осознавая преступный характер своих действий и возможность наступления тяжких последствий, умышленно нанес не менее одного удара обувью ногой в область голени правой ноги Д.....а Е.В., находящегося в положении стоя на коленях на земле, причинив последнему телесные повреждения в виде: закрытого 2-х лодыжечного внутрисуставного перелома (перелома лодыжек обеих берцовых костей), в сочетании с переломом суставной поверхности правой большеберцовой кости и разрывом межберцового сочленения (дистального межберцового синдесмоза) с задним вывихом стопы и подвывихом стопы кнаружи, которые по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть (стойкая утрата общей трудоспособности свыше 30%) сопровождаются причинением тяжкого вреда здоровью.

Подсудимый Чирков А.В. вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ не признал и показал, что удара по ноге Д.....а Е.В. в момент конфликта 13.06.2015 года не наносил. Считает, что травму Д..... Е.В. получил в момент падения совместно с Чирковым А.В. и Д.....ой Р.А.

Так Чирков А.В. пояснил, что 13 июня 2015года он находился в гостях у П.....а М., они занимались установкой во дворе дома детской качели. Вечером вместе с П.....ым М, на его машине, они поехали к знакомому за инструментом и на обратной дороге заехали в магазин. Возвращаясь на машине к дому П.....а, на повороте возле дома Д.....а ,машину немного занесло, т.к. поверхность асфальта была покрыта песком, что полагает, вызвало возмущение Д.....а. После того как они приехали домой к П.....у, продолжили заниматься

установкой качели. Через некоторое время к ним на мотоцикле приехал знакомый Е..... Б., к нему с соседнего двора подошел С..... Н. Вместе с П.....ым М. они вышли поздороваться с Е.....ым и С.....ым. С начала улицы увидели идущего по дороге человека, который кричал и ругался, следом за ним шел молодой парень. Чирков и П..... направились во двор и буквально пройдя пять метров, увидели как Д..... подошел к Е.....у и начал более громко и эмоционально ему разъяснять и ругаться по поводу его езды на мотоцикле по улице. В ответ Е..... ничего ему не говорил, просто сидел на мотоцикле. Тогда он переключился на Чиркова с П.....ым, которые стояли во дворе, произносил нецензурные высказывания о том, что они тоже ездят тут ,постоянно и не будут ездить никогда, будут ездить по полям вокруг улицы. В это время С..... сзади подошел к Д.....у, окрикнул его и попытался сгладить конфликт, т.к. он его давно знает и пытался завести разговор, но Д..... еще больше стал кричать, говорил, что знает его с малых лет и научит жизни, замахнулся на С.....а и ударил его по голове. Он, Чирков, с П.....ым все это видели со двора, видели, как Д..... пытается нанести еще один удар С.....у, а С..... хватает его за руки своими руками и пытается сбить его руки. В этот момент он, Чирков, с П.....ым подошли со двора, Чирков встал между Д.....ым и С.....ым, пытаясь внимание переключить на себя, Д..... стал замахиваться на него, но он заблокировал рукой его нападение, это Д.....а не остановило. Тогда Чирков взял его за края рубашки, одернул ближе к себе и в этот момент на него сзади налетел, как он потом узнал зять Д.....а- М..... П..... оттащил М.....а в сторону . Д..... вновь пытался замахнуться на Чиркова и тогда он дернул его на себя, поставил ему как бы подножку и через ногу развернул спиной к себе, правой рукой обхватил его в области шеи, прижал к себе, чтобы Д..... не видел его и руками не смог нанести удар, при этом не бросал Д.....а на землю. В это время М..... с П.....ым упали на асфальт и потасовка между ними была в двух метрах от них. Д..... пытался встать на ноги и перекинуть его, Чиркова, через себя, а Чирков оттаскивал его от себя. Чирков допускает, что его рука передвинулась при этом с плеча в область лица Д.....а и от этого у него впоследствии были обнаружены ссадины на лице. Затем Чирков увидел бежавших родственников Д.....а- жену Д.....у Р. и дочь М.....у Е.. Д..... сделал несколько попыток перекинуть Чиркова через себя, в результате они переместились с ним на другой край дороги. Д.....а Р. и М.....а Е. начали запрыгивать на Чиркова, бить его по голове, спине, тянуть за футболку, за уши, пытаясь оттащить Чиркова от Д.....а. Когда Д.....а спереди стала бить Чиркова по голове, он в этот момент откинул голову и в результате, Д.....а отлетела в сторону, упав на асфальт. Поднявшись, она снова подскочила к Чиркову, он прижался к голове Д.....а и она налетела на Чиркова в область плеча, шеи и головы и они втроем всем весом стали падать назад, давление пошло в противоположную сторону и они вместе с Д.....ой упали назад полубоком. При этом Д.....а оказалась сверху в области ног Чиркова и Д.....а, чуть-чуть по диагонали их с Д.....ым тел ,Чирков частично упал на Д.....а, потому что прижимал его к себе, чтобы он не вырвался . После падения Д..... перестал махать руками, стал менее агрессивным, стал корчиться как -будто у него что-то заболело и поскольку он не создавал никакой угрозы, Чирков отпустил его, скинул с себя Д.....у и по совету ребят ушел во двор.

Также пояснил, что при даче им первых объяснений в ОВД , уже были опрошены Д.....ы и сотрудник полиции Музыченко посоветовал ему уладить конфликт с потерпевшим, объяснив, что кроме него с Д.....ым в потасовке никто не участвовал и соответственно никто кроме него ,Чиркова ,не мог сломать ногу Д.....у. Чирков попытался поговорить с женой Д.....а и его дочерью М.....ой по поводу оплаты лечения Д.....а Е., т.к. все-таки чувствовал некоторую свою причастность к тому, что произошло, но в размере возмещения они не договорились. Чирков также не согласен с заключениями экспертиз по поводу степени тяжести причиненного вреда потерпевшему и механизма его получения, считает что потерпевшему был причинен не тяжкий вред здоровью, а средней тяжести, его версия была недостаточно исследована при проведении экспертиз. Исковые требования не признает, т.к. считает, что его вины в причинении тяжкого вреда здоровью Д.....а не установлено, кроме того размер компенсации морального вреда очень завышен и намного выше его финансовых возможностей.

Суд, допросив подсудимого, потерпевшего, свидетелей, экспертов, исследовав материалы уголовного дела, считает, что вина Чиркова А.В. в совершении вышеуказанного преступления подтверждается всей совокупностью добытых по делу и исследованных в судебном заседании доказательств.

Так потерпевший Д..... Е.В. пояснил, что, он имеет свой дом, приусадебный участок, сад, огород в пос. Истровка. 13.06.2015г. в субботу он в течение всего дня занимался обустройством газона, супруга полола огород. В 18.00 час. к ним приехали дочь М.....а Е. с зятем М.....ым С.. Примерно в 20.00час. с конца улицы Речной в сторону магазина на большой скорости промчался автомобиль марки «Рено» серебристого цвета, был слышен визг резины и крики детей, примерно через 5-10минут автомобиль снова на большой скорости пронесся назад, чуть не сбив мусорные контейнеры. Со слов дочери он узнал, что за рулем был зять Костомаровых - П..... Максим, который постоянно так ездит и чуть не сбил на машине их кота. Не смотря на протесты жены, он решил поговорить с Костомаровым В.А. Не доходя до дома Костомаровых, увидел на обочине дороги мотоцикл, на котором сидел незнакомый ему парень(Е.....), а рядом С..... Н..., приятель П.....а, которого он знал с детства. Он, Д....., спросил С.....а, зачем они так носятся на автомобиле, на что тот ответил, что это не он и стал громко оправдываться, чтобы его слышали стоящие во дворе Костомаровых. Со двора вышел ранее незнакомый Д.....у человек, как потом выяснилось Чирков. Он вышел и сказал: «Что Вы тут быки старые пришли разбираться, сейчас я Вам покажу». Впереди Д.....а стоял С....., Е..... сидел на мотоцикле. Чирков хотел нанести Д.....у удар в лицо, но Д..... вынув руку вперед, отразил удар. Тогда он схватил Д.....а «за

грудки» и ногой произвел удар подножкой по его ногам, в результате чего он, Д....., упал на колени. Чирков пытался его развернуть, обхватив рукой за шею, приподняв ему голову кверху, Д..... увидел в двух метрах от них М.....а, на котором лежал П....., а рядом находилась П.....а Ю., которая была ногами М.....а по телу. Д..... попытался приподняться, но Чирков снова ударил его под колени, чтобы он не мог встать и нанес удар ногой по его правой ноге в районе голени. Он почувствовал очень резкую сильную боль, но закричать Д..... не мог, т.к. Чирков навалился сверху и сдавливал его обеими руками в районе шеи. По времени это происходило в течение 2-3 минут, потом у Чиркова руки ослабли и он, Д....., закричал, что ему сломали ногу. Поняв, что Д..... не может оказать ему сопротивление, Чирков не поднимая головы, обхватил, стоящую рядом, его жену обеими руками за ноги, нанес ей удар головой в живот, отчего она упала, ударившись головой об асфальт. Потом прибежали соседи Л.....ы. Л..... В.П. принес телефон и дочь Д.....а- М.....а Е. вызвала полицию и «скорую». Как только услышали, что приезжает полиция Е..... сел на мотоцикл и уехал. Вышла Костоморова В.В. и стала успокаивать Чиркова А.В., который был в очень агрессивном состоянии, она заталкивала его во двор, а он пытался снова выскочить, отталкивал ее, кричал, что всем переломает ноги. В результате Чирков оттолкнул Костомарову В.В., она упала и ударилась о плитку. Д.....а на машине «скорой помощи» увезли в приемный покой, где 13.06.2015г. сделали рентген снимок ноги, врач наложил гипс и отправил домой, сказав прийти 15.06.2015г. повторно. С 13.06.2015г. Д..... находился дома, в этот же день дознаватель брал объяснения с его жены и дочери, он объяснения давать отказался, так как сильно болела и опухла нога, он лежал и не мог встать. 15.06.2015г. Д.....у снова сделали снимок и выяснилось, что кость на место не встала, после чего, ему под общим наркозом снова сняли гипс, вправили кость и оформили на стационар. С 15.06 по 19.06.2015г. Д..... находился в стационаре в Гвардейской ЦРБ.

Д..... дополнил также, что рядом с ним кроме Чиркова никого не было, супруга Чиркова отталкивала, но на Д.....а не падала. С..... вообще убежал в сторону. В этих событиях участвовали только он, Д....., и Чирков, никто больше на них не заваливался, не падал и не наносил удары. Спиртные напитки в этот день Д..... не употреблял.

Свои показания Д..... Е.В. подтвердил при осмотре места происшествия 17.07.2015г., где продемонстрировал с помощью гр. П.....а М.М. и фотофиксации, каким образом Чирков А.В. наносил телесные повреждения Д.....у Е.В. (т.1 л.д.72-81) и на очной ставке с Чирковым А.В. (т.2 л.д.21-123).

Д..... Е.В. поддержал свои исковые требования о денежной компенсации морального вреда в размере 500000 рублей, мотивируя тем, что по вине Чиркова А.В. длительное время в течение 3х месяцев болел, ходил на костылях, не имел возможности работать по специальности водителя и дома по хозяйству. До настоящего времени часто чувствует боль в ноге, в связи с чем пользуется обезболивающими мазями.

Свидетель Д.....а Р.А. дала показания алогичные показаниям потерпевшего Д.....а Е.В., кроме того пояснила, что когда муж вышел из дома, чтобы поговорить с Костомаровым В.В., за ним следом пошел зять М....., затем после них, вышли она с дочерью М.....ой Е. Она немного задержалась разговаривая с соседкой, затем ее окликнула дочь. Увидев, что дочь побежала и впереди началась потасовка между Чирковым и Д.....ым, она также побежала и увидела как Чирков сделал «подножку» ее мужу Д.....у Е. по ногам, отчего он упал на колени. Чирков начал его душить, рукой захватив его шею и лицо, не давая ему возможности из этого положения встать. Дочь со спины стала оттащить Чиркова за майку, пыталась схватить его за шею, чтобы ослабить руки. Недалеко находился их зять М....., он лежал на земле и его били П.....ы. Она, Д.....а, просила их прекратить, оттащивала Чиркова за майку от мужа, но ей не хватало сил. В этот момент Чирков правой ногой, обутой в кроссовок, с силой сверху вниз нанес удар по нижней части правой ноги Д.....а Е., тот хрипел и ничего не мог сказать. Она пыталась оттолкнуть Чиркова спереди за плечи, у него начали ослабевать руки и тут муж закричал что у него сломана нога. В этот момент Чирков схватил ее руками под коленки и приподнявшись на одну ногу, ударил ее в живот головой, отчего она упала на асфальт, сильно ударившись головой. У нее потемнело в глазах. Уже после того как она пришла в себя, дети (М..... и М.....а) ей рассказали, что Чирков еще пытался ее ударить по лицу, но они его оттащили. Муж сидел на обочине дороги и говорил, что у него сломана нога. Никто кроме Чиркова ударов мужу не наносил. Она на Чиркова и Д.....а не наваливалась и вместе они не падали. Также пояснила, что, когда Чирков впоследствии приходил к ней на работу, чтобы уладить конфликт и принести свои извинения принять участие в лечении мужа, он объяснил свое поведение состоянием алкогольного опьянения. Свои показания Д.....а Р.А. подтвердила при проведении очной ставки с Чирковым А.В. (т.2 л.д - 124-126).

Свидетель Л.....а В.В., пояснила, что проживает в пос. Истровка с мужем Л.....ым В.Н. по соседству с семьей Костомаровых. 13 июня 2015 года примерно с 18 до 19 часов она шаходясь у себя на участке, видела, как Чирков и Е..... пришли во двор к П.....у устанавливать детскую качелю, громко разговаривали, нецензурно выражались, в связи с чем она ушла с участка. Она также видела как после ссоры с П.....ой Ю., П..... М. сел в машину и уехал, и его не было минут 15-20. Около 21 часа она услышала голос брата Д.....а Е., он говорил: «Ребята, что Вы творите?». Она вышла со своего двора дома и, находясь возле калитки, примерно в 5-7 метрах от центральной дороги увидела, как Чирков схватил Д.....а руками, сделал ему подсечку и Д..... упал на колени. Чирков А. локтевым суставом левой руки держал Д.....а Е. за горло, а правой рукой сжимал лицо Д.....а Е., при этом Чирков А. находился сзади стоящего на коленях Д.....а Е., а ноги Д.....а находились между ногами Чиркова. Затем Л.....а В.В. увидела, как Чирков А. своей левой ногой, обутой в кроссовок, нанес

по правой ноге Д.....а Е. в область голени, не менее трех ударов, отчего Д..... Е. стал кричать, что у него болит нога. Подходя к дерущимся, Л.....а В.В. увидела, что рядом с Чирковым и Д.....ым Е. дерется с П.....ым М. зять Д.....а Е. - М..... С. В это время со стороны своего дома прибежала Д.....а Р. со своей дочерью М.....ой Е., которые стали разнимать дерущихся П.....а М. и М.....а С. Разняв дерущихся, Д.....а Р. со своей дочерью подбежала к Чиркову А., который еще удерживал на земле Д.....а Е. и начали вдвоем оттащить Чиркова А. от Д.....а Е., она тоже пыталась столкнуть Чиркова с Д.....а, но ничего не получилось. В это время Чирков А. схватил Д.....у за ноги и пнул ее головой в живот, в результате чего последняя упала на асфальт рядом с дерущимися. Сверху на Чиркова А. и Д.....а Е., Д.....а Р. не падала. Затем из дома вышли Костомаровы и завели Чиркова А. во двор своего дома. Когда Чирков А. отошел от Д.....а Е., Д..... Е. остался сидеть на дороге, говоря, что у него сломана нога. После этого кто-то вызвал скорую помощь и сотрудников полиции.

Свидетель Л..... В.П. пояснил, что проживает с женой Л.....ой В.В. в пос. Истровка. По соседству с ними проживает семья Костомаровых, дочь которых Ульяна замужем за П.....ым Максимом. 13 июня 2015 года Л..... В.П. с супругой находился во дворе своего дома и увидел, что к П.....у М. приехал незнакомый молодой парень (впоследствии узнал его фамилию - Чирков). П..... М. с Чирковым А. пивали во дворе дома Костомаровых детские качели. Примерно в 20 час. 30 мин. того же дня. находясь на крыльце своего дома, Л..... В. услышал со стороны центральной дороги голос местного жителя Д.....а Е. В., который говорил «Что Вы порите?». Л..... В. не придавал этому значения и зашел домой. Затем, находясь дома, через открытые окна. Л..... В. П. услышал голос своей супруги, которая вскрикнула «Что Вы делаете?». Л..... В.П. выбежал из дома и, подбежав к калитке, увидел, что его жена находится возле дома П.....а М. Находясь возле калитки во дворе своего дома, Л..... В.П. увидел, что на обочине дороги напротив дома Костомаровых происходит драка. Находясь на указанном расстоянии от конфликтующих, Л..... В.П. увидел, что Д..... Е. стоит на коленях, а Чирков А., стоя позади Д.....а Е., удерживает его локтем руки за шею. Так же Л..... В.П. видел, что Чирков А. стоя на правой ноге, своей левой ногой нанес не менее 2х ударов по ногам Д.....а Е. в область голени. В это же время, примерно в 3 метрах от Д.....а Е. и Чиркова А. происходила драка между М.....ым С. и П.....ым М. Спустя несколько минут драка между Д.....ым Е. и Чирковым А. прекратилась. Но Д..... Е. остался лежать на земле, говоря, что не может встать, т. к. видимо сломана нога. Он побежал домой за телефоном, чтобы вызвать полицию. Спустя некоторое время приехали сотрудники полиции, а затем скорая помощь увезла Д.....а Е. В.

Также пояснил, что не видел, чтобы Д.....а Р. либо кто-нибудь из участников конфликта падал на Д.....а Е. Он видел, что когда Д.....а Р. пыталась руками спереди столкнуть Чиркова с мужа, он повернулся в ее сторону и ловко, схватив ее под колени, ударил головой в живот, отчего она упала на асфальт.

Свидетель М.....а Е.Е. дала показания аналогичные показаниям потерпевшего и Д.....ой Р.А. кроме того пояснила, что она с мамой Д.....ой Р. тоже пошли следом за Д.....ым Е. и М.....ым С. в сторону дома, где проживает П..... М. Находясь на расстоянии, М.....а Е. увидела, что на обочине дороги между домами Костомарова В. и Лукиных, стоят С..... П. с Е.....ым Б., к которым подошел ее отец и начал разговаривать с ними. Спустя несколько секунд, к этим лицам подошел ее муж М..... С. М.....а Е. обернулась назад, чтобы посмотреть, где идет ее мать, и когда вновь посмотрела в сторону, где находился ее отец с мужем, увидела, что на дороге, а так же на обочине, происходит борьба между ее отцом и Чирковым А., при этом отец стоит на коленях, а Чирков А. его удерживает, стоя сзади и обхватив шею ее отца локтевым суставом руки, и нанес удар левой ногой по правой ноге ее отца в область боковой внешней части голени, пытаясь совсем повалить его на землю. В это время рядом происходила драка между ее мужем и П.....ым М. Подбежав ближе, М.....а Е. увидела, что Е..... пытается оттащить Чиркова от отца, она также начала оттащить Чиркова А. от Д.....а Е., потянув за одежду, при этом Е..... отошел в сторону. В это время подбежала Д.....а Р. и тоже стала толкать Чиркова А. спереди в плечи, чтобы стащить его с Д.....а Е.. Ни М.....а Е.. ни Д.....а Р. на отца не падали, а лишь пытались оттащить Чиркова А. от Д.....а Е. В этот момент Д..... Е.В. крикнул, что ему сломали ногу. После этого Чирков А. обхватил руками под колени Д.....у Р. и нанес той удар головой в живот, отчего Д.....а Р. упала на землю навзничь, ударившись головой об асфальт. А когда М.....а попыталась оказать помощь матери, он переключился на нее и таким же захватом повалил ее на обочину. Успокоился только тогда, когда Е..... сказал ему: « Андрей что ты делаешь, успокойся». Потасовка продолжалась около 10 минут. После этого, М.....а Е. вызвала скорую помощь и сотрудников полиции.

В приемном покое Гвардейской ЦРБ, сделав рентгеновский снимок, было установлено, что у отца имеется перелом большеберцовой кости правой голени, в результате чего ему наложили гипс. После выписки из больницы, 19 июня 2015 года Д..... Е.В. написал заявление в полицию о причинении ему Чирковым А. телесных повреждений. Считает, что отец получил перелом ноги в ходе борьбы с Чирковым А., когда Чирков А. нанес один удар обутой ногой по ноге ее отца, в то время, когда отец стоял на коленях. Чирков находился в состоянии алкогольного опьянения, т.к. от него исходил запах спиртного. Кроме того пояснила, что нога у отца в течение 2х месяцев и Юдней находилась в гипсе, затем он 2 месяца находился на больничном, ей постоянно приходилось отцу делать обезболивающие уколы. Охарактеризовала Д.....а Е.В. положительно, как не конфликтного человека. Свои показания в качестве свидетеля М.....а Е.Е. подтвердила на очной ставке с Чирковым А.В. (т.2л.д.127-128)

Из показаний свидетеля М.....а С.И. , оглашенных с согласия сторон следует, что 13 июня 2015 года, примерно в 15 часов он с женой - М.....ой Е.Е. приехал в гости к родителям жены Д.....ым, проживающим в

пос. Истровка Гвардейского района в собственном доме. Примерно в 20 час. 30 мин, Д..... Е. пошел в сторону дома П.....а М. для того, чтобы поговорить с Костомаровым В.В. по поводу быстрой езды на автомобиле его зятя П.....а М. М..... С. пошел следом за Д.....ым Е. сзади на расстоянии примерно 100 метров. Подходя к дому П.....а М. около 21 часа 13.06.2015 г. М..... С. увидел стоящих на дороге напротив дома П.....а М. двоих молодых парней, один из которых был на мотоцикле (в дальнейшем узнал, что их фамилии С..... Н. и Е..... Б.). Когда М..... С. подходил к указанным парням, то услышал, как Д..... Е. говорил этим парням: «Что Вы так гоняете?». В ответ один из парней сказал, что они никуда не ездили. В ходе разговора, С..... Н. замахнулся рукой в сторону Д.....а Е, чтобы нанести удар, но Д..... уклонился от удара. В это время со двора дома № 25 по ул. Речной, вышел П..... М. с незнакомым ему молодым парнем (как позднее узнал - Чирковым А.). Чирков А. сразу же направился в сторону Д.....а Е. и С.....а Н., а П..... М. пошел в сторону М.....а С. Подойдя к М.....у С, П..... М. схватил его за одежду и между ними завязалась борьба. Повернувшись в сторону Д.....а Е., М..... С. увидел как Чирков А. локтевым суставом своей руки сдавливал горло Д.....а Е. находясь сзади Д.....а Е., причем сам Д..... Е. стоял на коленях, опираясь руками о землю, и Чирков А. его удерживал. В это время Е..... Б. и подошедшая М.....а Е. начали оттащить Чиркова А. от Д.....а Е. Когда им это удалось, Д..... Е. остался сидеть на земле с неестественно вывернутой ногой. Когда Д.....а Р. подошла к месту инцидента, Чирков А. схватил ее руками под колени и толкнул головой в живот, в результате чего, последняя упала на спину, ударившись головой об асфальт. После этого была вызвана скорая помощь, которая доставила Д.....а Е. в больницу. Согласно рентгеновского снимка у Д.....а Е. имелся перелом большеберцовой кости правой голени. Наложив Д.....у Е. гипс на ногу, врач отпустил его домой, рекомендовав явиться в понедельник, 15 июня 2015 г. в рентгеновский кабинет. По результатам повторного рентгенологического исследования, Д.....у Е. сказали, что у него порваны связки на правой ноге и имеется перелом голени в трех местах со смещением костей, в результате чего его положили в больницу на стационарное лечение в хирургическое отделение, где он находился на лечении до 19 июня 2015 года. В какой момент Д..... Е. получил перелом ноги, М..... С. не может сказать, но предполагает что в ходе борьбы с Чирковым А. (т.2 л.д.106-107)

Свидетель К..... СБ. пояснил, что работает в Гвардейской ЦРБ в должности врача- хирурга - ординатора. 13 июня 2015 года он находился на дежурстве и им был осмотрен обратившийся в приемный покой Гвардейской ЦРБ Д..... Е.В., которому после рентгенографии был поставлен диагноз: «Закрытый перелом правого голеностопного сустава». Травма была сложная, одновременно имелся перелом заднего края большеберцовой кости перелом лодыжки, подвывих стопы и разрыв межберцового сочленения. Д.....у Е.В. произведено наложение гипсовой лангеты, при этом произошло спонтанное вправление заднего вывиха стопы. Лангета была наложена свободно, сдавления нижней конечности произойти не могло, грубые смещения были устранены, о чем произведена запись в амбулаторном журнале. 15.06.2015г при производстве контрольной рентгенографии установлено, что задний вывих устранен, но сохраняется наружный подвывих правой стопы. В связи с чем, Д..... Е. и был госпитализирован в хирургическое отделение, где проведена окончательная репозиция голеностопного сустава под наркозом, с анестезией, до идеального состояния. Каких-либо дополнительных повреждений при манипуляциях врачом Д.....у Е. не могло быть причинено, так как для этого нужно было приложить большие усилия. Также пояснил, что когда Д..... Е. пришел на повторный прием лангета находилась в том же состоянии, как и была им наложена при первичном приеме Д.....а, т.е. без внешних повреждений, что исключает возможность причинения дополнительной травмы Д.....ым после наложения лангеты. Также пояснил, что расхождений на обоих рентгеновских снимках 13 и 15.06.2015г нет, имеется разрыв межберцового сочленения, а вид зависит от проекции в которой делается снимок. Судом были также допрошены свидетели защиты.

Так свидетель П..... М.М. пояснил, что проживает с женой П.....ой У.В., малолетним ребенком и родителями жены Костомаровыми. 13.06.2015г. около 21 часа П..... М. увидел, что с другой стороны улицы от начала поселка Истровка в их сторону идет житель поселка Д..... Е. со своим зятем М.....ым С, а примерно в 300 метрах позади них шли жена Д.....а Е. со своей дочерью. Подойдя к С.....у Н., Д..... Е. ничего не говоря, нанес кулаком удар по лицу С.....а Н. и что-то начал невнятно говорить по поводу быстрой езды по поселку, ТЛ находился в состоянии алкогольного опьянения. Увидев это, Чирков А. вышел со двора дома, подбежал и стал между С.....ым и Д.....ым, при этом схватил Д.....а за верхнюю одежду, пытаясь успокоить. Но Д..... Е. не успокаивался. После чего Чирков А. сделал Д.....у Е подножку, как бы развернув его к себе спиной и находясь сзади Д.....а Е., сдавил ему шею локтевым сгибом правой руки, при этом на землю Д.....а не бросал, а держал на весу. В это время к Чиркову А. сзади подошел М..... С. и начал оттащить Чиркова от Д.....а Е. Увидев это, П..... М. подошел сзади к М.....у С. и начал оттащить его от Чиркова А. В результате этого, между П.....ым М. и М.....ым С. произошла обоюдная борьба. В это время подбежала Д.....а Р. со своей дочерью. Чирков А. так же продолжал удерживать Д.....а Е. за шею локтевым сгибом правой руки. Подбежав к Чиркову А., Д.....а Р. начала оттащить Чиркова А. от Д.....а Е. и П..... М. увидел, как Д.....а Р. пытаясь оттащить Чиркова А. от своего мужа, упала сверху на Чиркова и Д.....а поперек них, на область ног Чиркова и Д.....а, в результате чего Д..... Е. вскрикнул от боли и сказал, что у него что-то с ногой. После этого Чирков А. с Д.....ой Р. поднялись с земли. Наносил ли Чирков А. удары по ногам Д.....а Е. П..... М. не видел.

Свидетель П.....а У.В. дала показания аналогичные показаниям П.....а М.М. пояснив также, что находясь во дворе дома, она увидела, как в сторону их дома быстрым шагом идет местный житель Д..... Е. со

своим зятем М.....ым С, при этом Д..... Е. что-то кричал, обращаясь ко всем: «Я научу вас ездить». С..... Н. в это время, находясь рядом с Д.....ым Е., развернулся, чтобы отойти от него и пойти во двор их дома, но Д..... Е. в этот момент нанес удар рукой по лицу С.....а Н. и сказал: «Я научу Вас ездить и жить здесь». П.....а У. окликнула своего мужа, чтобы он вернулся и уладил конфликт. П..... М. с Чирковым А. вышли вновь на дорогу и в это время Д..... Е. вновь замахнулся, чтобы нанести удар С.....у Н. и чтобы этого не произошло, Чирков А. встал между С.....ым Н. к Д.....ым Е. Затем, Чирков А. начал грудью оттеснять Д.....а Е. от С.....а Н. В это время М..... С. начал хватать Чиркова А. за руки, а П..... М. начал оттаскивать М.....а С. от Чиркова А. в результате чего между П.....ым М. и М.....ым С. произошла обоюдная драка. П.....а У.стала разнимать дерущихся П.....а М. и М.....а С. Когда те перестали драться, она увидела, как подбежала М.....а Е. и налетела на Чиркова, который в это время удерживал ее отца за шею, при этом ноги у Д.....а были полусогнутом состоянии, он пытался вырваться от Чиркова, а тот не давал ему встать, прижимал к земле. Она не видела как подбежала Д.....а.но видела как она не успев до них добежать упала, потом оказалось , что Чирков ее толкнул. В это время М.....а находилась сзади Чиркова и продолжала взбивать его руками. С..... помогал подняться Д.....ой, потом она увидела, как Д.....а поднялась и снова пыталась вытащить супруга из-под Чиркова, но получилось так, что они все вместе Д....., Чирков и Д.....а упали. При этом Д.....а упала на них как-то боком передней частью тела. После этого никто никаких действий не предпринимал и она услышала, как Д..... сказал, что у него болит нога. Также пояснила, что не видела, чтобы Чирков наносил удары по ногам Д.....а. Охарактеризовала Чиркова положительно, как близкого друга ее мужа П.....а М.

Свидетель Костомарова В.В., дала показания аналогичные показаниям П.....а М-М. и П.....ой Ю.В. пояснив также, что находясь во дворе своего дома, слышала как Д..... Е. остановившись возле С.....а и Е.....а, начал громко и эмоционально что-то говорить С.....у Н. Что конкретно говорил Д..... Е., она не слышала, потом Д..... нанес С.....у удар рукой по голове. Увидев это, к дороге вышли П..... М. и Чирков, чтобы уладить конфликт и попытались встать между Д.....ым Е. и С.....ым Н., т. к. Д..... Е. хотел вновь нанести удар С.....у Н. Наблюдая за происходящим со двора своего дома, Костомарова В.В. увидела, что спустя примерно 3 минуты к месту инцидента прибежала жена Д.....а I - Д.....а Р. с дочерью Е..... Чтобы муж Костомаровой В. не вмешался в конфликт. Костомарова В. увела его в дом и примерно через 2-3 минуты вышла за калитку и увидела, что навстречу ей идет ее зять П..... М. с окровавленными губами. П..... М. и сказал: «Нас бьют». На обочине, на другой стороне дороги она увидела лежащих на земле, Д.....а Е. с Чирковым А., Д.....у Р. с дочерью Е..... При этом Д..... лежал на траве лицом вниз, Чирков чуть боком на Д.....е, а на Чиркове сидели дочь и жена Д.....а и били его кулаками по спине. Костомарова В.В. не видела, чтобы Чирков А. наносил удары по ногам Д.....а Е. Драку спровоцировал сам Д..... Е.В, который был в нетрезвом состоянии изначально вел себя грубо и агрессивно.

Свидетель С..... Н.Н. пояснил что 13 июня 2015 года в вечернее время .находясь на обочине дороги, около въезда во двор дома П.....а М. он разговаривал с Е.....ым Б. и увидел, что в их сторону быстрым шагом идет житель пос. Истровка -Д..... Е. со своим зятем. Он знает Д.....а Е. с детства, т.к. они проживают на одной улице. Когда Д..... Е. подошел, он протянул ему руку, чтобы поздороваться, но Д..... Е. не стал здороваться, а начал нецензурными выражениями говорить, что С..... Н. и его приятели «гоняют по улице». Он попытался объясниться с Д.....ым Н., т.к. не понял, о чем тот говорит, однако Д..... Е. нанес ему удар кулаком в область виска. Он стал придерживать руки Д.....а Е. , успокоить его таким образом, т.к. Д..... Е. попытался вновь нанести ему удар. В этот момент Чирков А. встал между ними и Д..... переключился на него со словами «что ты тут самый здоровый». Они сцепились друг в друга за одежду и получилось так, что Чирков оказался сзади Д.....а. При этом ноги Д.....а были согнуты в коленях , ударов они друг другу не наносили, а все происходило в виде борьбы между ними. Борясь, Д..... Е. и Чирков А. упали на землю, вцепившись друг в друга за одежду. Он не видел, чтобы Чирков А. намеренно наносил удары ногами по ногам Д.....а Е., он его просто удерживал. В это время сзади к Чиркову А. подошел зять Д.....а Е. -М..... С. и начал наносить удары кулаками по спине Чиркова А. Увидев это, П..... М. подошел сзади к М.....у С. и начал его оттаскивать от Чиркова А., в результате между П.....ым М. и М.....ым С. началась борьба. В это время Чирков А. так же удерживал Д.....а Е., при этом они в ходе борьбы, периодически, то вставали, то вновь падали на землю, борясь друг с другом. Дальше к Д.....у Е. и Чиркову А. подбежала дочь Д.....а – Е..... и , находясь сзади Чиркова А., начала царапать ему лицо, шею ногтями. А затем, примерно через 2-3 минуты, прибежала Д.....а Р. и пыталась оттащить Чиркова А. от Д.....а Е. Так же Д.....а Р. со своей дочерью пытались разнять борющихся П.....а М. и М.....а С. В один момент, Д.....а Р. потеряла равновесие, споткнувшись об чью -то ногу и упала на землю. Он ей помог подняться и она, встав, вновь навалилась сзади на Чиркова А., пытаясь его оттащить от Д.....а Е. ,нанося ему при этом удары руками по голове и по телу. В результате чего. Д..... Е. Чирков А., Д.....а Р. и ее дочь потеряли равновесие и упали на землю, при этом, Д..... Е. оказался внизу, а на нем Чирков А., а сверху Д.....а Р. и ее дочь. После падения, он с Е.....ым Б. разняли дерущихся, при этом Д..... Е. остался сидеть на обочине дороги, сказав, что у него видимо сломана нога. До падения он не слышал, чтобы Д..... Е. жаловался на боль в ноге. В момент, когда Чирков А. удерживал Д.....а Е., каких -либо ударов Д.....у Е.В. он не наносил, а только лишь удерживал Д.....а Е., который вел себя агрессивно, пытался вырваться и ударить Чиркова А. Так же и П..... М. никого не бил и ударов не наносил. Вся произошедшая драка происходила в виде борьбы.

Свидетель Е..... Б.В. дал пояснения аналогичные пояснениям С.....а Н.Н. также пояснил, что не видел, чтобы Чирков А. намеренно наносил удары своими ногами по ногам Д.....а Е., он его просто удерживал. Сам Е..... Б. бегал и разнимал то М.....а с П.....ым, то Чиркова с Д.....ым. В конечном итоге все -Д....., Чирков, Д.....а упали потеряв равновесие, а М.....а присела «на корточки».Внизу был Д..... Е..параллельно ему Чирков, а сверху Д.....аЕ. в районе его ног Д.....а Р.

Все свидетели защиты П..... М.М., П.....а У.В., Костомарова В.В., Е..... Б.В. и С..... Н.Н. пояснили, что инициатором конфликта был Д..... Е.В. и у Д.....а Е. оказался перелом ноги в момент, когда участники конфликта потеряли равновесие и упали на землю, при этом Д.....а Р. навалилась на Чиркова А. с Д.....ым Е., упав телом в область ног Д.....а Е. и в этот момент он сказал, что у него сломана нога.

Из протокола принятия устного заявления о преступлении от 19.06.2015 года следует, что гр. Д..... Е.В., проживающий по адресу: пос. Истровка ул. Речная, д. 1. заявил о том, что 13 июня 2015 года около 21.00 час. Чирков А.В. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, находясь у дома № 25 на ул. Речной пос. Истровка Гвардейского района, причинил Д.....у Е. В. телесные повреждения, повлекшие вред здоровью, (т. 1 л.д.23)

Участок местности напротив дома № 25 на ул. Речной пос. Истровка, Гвардейского района Калининградской области, где произошел ванфликт. в результате которого Чирков А.В. причинил Д.....у В. В. телесные повреждения осмотрен следователем, что видно из протокола осмотра места происшествия от 11.07.2015г. (т.1, л.д.72-75)

Согласно протоколу осмотра места происшествия от 28.10.2015 года, осмотрен участок местности во дворе дома № 12 на ул. Гагарина гор. Гвардейска. При проведения осмотра. Чирков А.В. воспроизвел действия, предпринятые им в отношении Д.....а Е- В. в ходе событий, имевших место 13.06.2015 года у дома № 25 на ул. Речной пос. Истровка Гвардейского района, (т. 1, л.д. 169) Медицинские документы на имя Д.....а Е.В.: медицинская карта стационарного больного № 1337 от 15.06.2015 г. с CD-R диском, на первой странице которой имеются сведения о диагнозе при поступлении больного,согласно которого у Д.....а Е.В. имелся «Перелом правой задней лодыжки и разрывом межберцового сочленения. Подвывих стопы кнаружи». Далее в медицинской карте указан диагноз клинический согласно которому у Д.....а Е.В. имелся « Закрытый « трехлодыжечный» перелом правого голеностопного сустава со смещением отломков, подвывихом стопы».На второй странице указан диагноз заключительный клинический « Закрытый перелом дистального отдела правой большеберцовой кости (3-х лодыжечный) со смещением отломков, подвывихом стопы», копия выписки из амбулаторного журнала об обращении граждан за медицинской помощью в приемное отделение скорой медицинской помощи Гвардейской ЦРБ от 13.06.2015 года, амбулаторная медицинская карта № 5/1492 на имя Д.....а Е.В.. конверт с четырьмя рентгенограммами осмотрены следователем, что видно из протокола осмотра медицинских документов с фототаблицей (т. 2, л.д.83 - 90) и приобщены, в качестве вещественных доказательств, что следует из постановления о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 18.09.2016 года. (т. 2, л.д.91)

Предварительным диагнозом Гвардейской ЦРБ от 13.06.2015 года установлено, что у Д.....а Е.В. диагностирован перелом заднего края большеберцовой кости правой голени (т.1,л.д. 6, т.3 л.д. 199). Из амбулаторного журнала Гвардейской ЦРБ следует, что Д..... Е.В. осмотрен хирургом СБ. К.....ым, проведена рентгенография правой голени, установлен предварительный диагноз -перелом заднего края большеберцовой кости. Повторный рентген назначен на 15.06.2015г.

Согласно заключению эксперта по судебно-медицинской экспертизе № 159 от 19.06.2015г. у Д.....а Е.В. имелся закрытый 2-х лодыжечный, внутрисуставной перелом (перелом лодыжек обеих берцовых костей), в сочетании с переломом суставной поверхности правой большеберцовой кости и разрывом межберцового сочленения (дистального межберцового синдесмоза) с задним вывихом стопы и подвывихом стопы кнаружи, который по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть (стойкая утрата общей трудоспособности свыше 30%) сопровождается причинением ТЯЖКОГО вреда здоровью, образовался от воздействия тупого твердого предмета, (т. 1, л.д.35-38)

Из заключения комиссионной судебно-медицинской экспертизы № 161 от 08.10.2015 года, следует, что имевшаяся у Д.....а Е. В. травма правого голеностопного сустава могла образоваться в срок и при обстоятельствах, указанных пострадавшим, в результате прямого ударного травматического воздействия стопой обувью ноги Чирковым А.В. в область задней поверхности правого голеностопного сустава пострадавшего, «стоящего» на коленях на земле, когда правая его нога касалась земли передней поверхности голени и носком стопы, а возможность образования указанной травмы при обстоятельствах указанных в показаниях Чиркова А.В., при падении на плоскости из положения «стоя» по собственной неосторожности или в процессе борьбы без фиксации стопы, исключается, (т.1, л.д. 147-160)

Согласно выводам дополнительной комиссионной судебно-медицинской экспертизы № 218 от 28.03.2016 года у Д.....а Е. В. при его обращении за медицинской помощью имелись следующие повреждения: травма правого голеностопного сустава: закрытые переломы наружной и внутренней лодыжек правой голени, закрытый перелом задней поверхности дистального эпифиза правой большеберцовой кости («задней лодыжки») с разрывом дистального межберцового синдесмоза, вывихом стопы кзади и подвывихом стопы кнаружи. С учетом обстоятельств причинения травмы при обстоятельствах когда стопа Д.....а Е. В. была

фиксирована и прижата к земле в момент его положения стоя на коленях спиной к Чиркову А.В. В этот момент Чирков А.В. держит Д.....а Е.В. обеими руками за шею и наступает на правую заднюю поверхность голени Д.....а Е.В. без приложения дополнительной силы, не исключает возможности ее образования при иных обстоятельствах, (т.2, л.д.28-46)

Заключением по дополнительной комплексной экспертизе № 93 от 16.08.2016 года экспертами сделан вывод о том, что у Д.....а Е.В. при его обращении за медицинской помощью 13 июня 2015 года имелась травма правого голеностопного сустава в виде закрытых переломов наружной и внутренней лодыжек правой голени, закрытого перелома задней поверхности дистального эпифиза правой большеберцовой кости («задней лодыжки») с разрывом дистального межберцового синдесмоза, вывихом стопы кзади и подвывихом стопы кнаружи. Вышеуказанная травма правого голеностопного сустава, по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть (свыше 30 процентов), независимо от исхода и оказания (неоказания) медицинской помощи квалифицируется как ТЯЖКИЙ вред здоровью. Данные повреждения не могли быть причинены в ходе оказания медицинской помощи пострадавшему 13.06.2015 года в ГБУЗ КО Гвардейская ЦРБ при вправлении имевшегося у него заднего вывиха правой стопы. Возможность повторного смещения и подвывиха правой стопы пострадавшего категорически не исключается, но даже если предположить возможность образования повторного подвывиха стопы пострадавшего не повлияет на квалификацию степени тяжести вреда здоровью, причиненного Д.....у Е.В. (т. 2, л.д.52-80)

Допрошенные в судебном заседании эксперты: Ковальчук А.М. стаж работы по специальности «рентгенология»-50лет, заслуженный врач РФ и Кулаков И.Г. по специальности «судебно-медицинская экспертиза», стаж работы по специальности 19 лет. подтвердили данные ими экспертные заключения, в которых они пришли к одним и тем же выводам, в том числе о наличии у Д.....а Е.В. 3-х лодыжечного перелома, относящегося к категории тяжкого вреда здоровью, полученного им в результате прямого ударного травматического воздействия стопой обутой ноги и полностью исключили его получение при оказании медицинской помощи - наложении лангеты 13.06.2015г.. Просмотрев в судебном заседании повторно все рентгеновские снимки с помощью негатоскопа, эксперт врач-рентгенолог Ковальчук А.М. указала на то, что у потерпевшего уже 13.06.2015г. имела место травма правого голеностопного сустава в виде закрытых переломов наружной и внутренней лодыжек правой голени, закрытого перелома задней поверхности дистального эпифиза правой большеберцовой кости («задней лодыжки») с разрывом дистального межберцового синдесмоза, вывихом стопы кзади и подвывихом стопы кнаружи (3-х лодыжечный перелом), относящийся по всем медицинским критериям предусмотренным п.6.11.9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008г. № 194 н п.6.11.9 к тяжкому вреду здоровья.

Давая оценку вышеуказанным заключениям экспертиз, суд считает их достоверными, поскольку порядок назначения и проведения экспертиз, предусмотренный уголовно-процессуальным законом не нарушен, требования к заключению экспертиз, предусмотренные ст. 204 УПК РФ соблюдены, они проведены экспертами государственного экспертного учреждения ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Калининградской области», имеющими соответствующее высшее медицинское образование и длительный стаж работы по специальности, высшую квалификационную категорию, экспертами проведен комплекс всех необходимых исследований, им были предоставлены материалы уголовного дела, медицинские карты больного и рентгенограммы, выводы экспертов являются научно-обоснованными и соответствуют материалам дела, в том числе по механизму образования телесных повреждений у потерпевшего — «с учетом обстоятельств причинения травмы при обстоятельствах когда стопа Д.....а Е. В. была фиксирована и прижата к земле в момент его положения стоя на коленях спиной к Чиркову А.В. В этот момент Чирков А.В. держит Д.....а Е.В. обеими руками за шею и наступает на правую заднюю поверхность голени Д.....а Е.В. без приложения дополнительной силы, не исключает возможности ее образования при данных обстоятельствах». Указанные телесные повреждения не могли быть причинены в ходе оказания медицинской помощи пострадавшему 13.06.2015г. в Гвардейской ЦРБ, при вправлении имевшегося у него (в числе прочих повреждений) заднего вывиха правой стопы. Оснований сомневаться в заключении экспертов, имеющих длительный стаж экспертной работы, равно как и в их компетенции не имеется.

Таким образом, выводы экспертов о механизме образования травмы у потерпевшего, причинившей тяжкий вред здоровью последнего, соответствуют предъявленному Чиркову А.В. обвинению в нанесении им удара обутой ногой в область правой ноги Д.....а Е.В., находящегося в положении стоя на коленях на земле.

При этом суд не соглашается с суждением специалиста Кузьменко С.В., являющийся судебно-медицинским экспертом Медицинского центра «Новомед» составленном на основании обращения защитника и его пояснениями в судебном заседании, а также доводами защиты о том, что исходя из представленных медицинских документов у Д.....а Е.В. не было при первичном обращении 3х-лодыжечного полного внутрисуставного перелома и соответственно по медицинским критериям, причиненный ему вред здоровью может быть отнесен только к средней тяжести, и экспертными комиссиями не были установлены достоверные механизмы и последовательность травмирования костей и связок правого голеностопного сустава Д.....а Е.В., поскольку эти доводы опровергаются вышеуказанными заключениями экспертиз о механизме получения и тяжести телесных повреждений Д.....а Е.В., подтвержденными экспертами Ковальчук А.М. и Кулаковым И.Г. в судебном заседании, представленное же стороной защиты заключение специалиста суд

отвергает, поскольку Кузьменко С.В. высказано суждение по вопросам, представленным лишь одной стороной защиты, Кузьменко С.В. не был знаком с материалами уголовного дела в полном объеме, не предупреждался он об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, им лишь проведен анализ исследований и выводов экспертной комиссии, приведенных в заключениях комиссионной и дополнительной комплексной экспертиз. Суждения Кузьменко С.В. фактически являются рецензией на вышеуказанные заключения экспертов.

Доводы защиты о том, что имеет место неосторожное причинение вреда здоровью Д.....а Е.В. в результате падения Д.....ой Р.А. на Д.....а Е.В. и Чиркова А.В. и показания свидетелей защиты в части того, что Чирков А.В. не наносил удар ногой по ноге Д.....а Е.В., суд считает несостоятельными и неправдивыми, поскольку они опровергаются показаниями потерпевшего Д.....а Е.В. и свидетелей Д.....ой Р.А., М.....ой Е.Е., Л.....ой В.В., Л.....а В.П., которые поясняли, что Чирков А.В. нанес стоящему на коленях на земле Д.....у Е.В. не менее одного удара ,обутой в кроссовок, ногой, по правой ноге. Их показания, как на предварительном следствии, так и в судебном заседании последовательны, логичны, согласуются между собой и объективно подтверждаются вышеуказанными экспертными заключениями о механизме образования травмы у Д.....а Е.В. и другими вышеизложенными доказательствами представленными стороной обвинения. Показания свидетелей защиты, находящихся в дружеских отношениях с подсудимым Д.....ым Е. в части утверждений о получении травмы Д.....ым Е. в результате падения на него с Чирковым А. Д.....ой Р., суд расценивает, как желание смягчить ответственность подсудимого Чиркова А.В. за содеянное, а показания подсудимого избранным им способом защиты. Таким образом, на основании приведенных выше согласующихся между собой допустимых и достоверных доказательств, суд пришел к выводу о виновности Чиркова А.В. в совершении вышеуказанного преступления.

Действия Чиркова А.В. суд квалифицирует по ч.1 ст. 111 УК РФ как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть, поскольку Чирков А.В., имея возможность беспрепятственно уйти во двор дома П.....а М.М. и тем самым предотвратить развитие дальнейшего конфликта с Д.....ым Е.В., обхватил ледного руками за шею и, применив в отношении Д.....а Е.В. прием захвата, стал Д.....а Е.В. на колени на землю. Находясь в положении стоя, за спиной Д.....а Е.В. и удерживая последнего захватом руки за шею, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, вызванных неправомерным поведением Д.....а Е.В., с целью причинения вреда здоровью последнего, осознавая преступный характер своих действий и возможность наступления тяжких последствий, умышленно нанес не менее одного удара обутой ногой в область голени правой ноги Д.....а Е.В., причинив последнему тяжкий вред здоровью.

Действия Чиркова А.В. свидетельствуют о направленности умысла Чиркова А.В. причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего Д.....а Е.В..

Подсудимый, будучи в момент совершения преступления психически здоровым, применяя в отношении потерпевшего вышеуказанное насилие, в полной мере осознавал характер и опасность своих действий.

Потерпевший Д..... Е.В. согласно материалов дела представленных характеристик с места жительства и работы (т.3 л.д.116-117), а также свидетелями Д.....ой Р.А., Л.....ой В.В., М.....ой Е.Е. в целом характеризуется положительно.

При назначении Чиркову А.В. меры наказания суд принимает во внимание повышенную общественную опасность преступления совершенного им, относящегося к категории тяжких, данные о личности подсудимого, который по месту жительства (т.2 л.д.169) и месту работы, свидетелями Костомаровой В.В., Чирковой О.А., П.....ой Ю.В., П.....ым М.М. характеризуется положительно, как хороший семьянин, дисциплинированный работник, к административной ответственности не привлекался.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств Чиркова А.В. суд признает наличие на иждивении у него двоих малолетних детей, а также неправомерное поведение потерпевшего, способствовавшего возникновению конфликта. Обстоятельств, отягчающих наказание Чиркова А.В. не имеется. С учетом фактических обстоятельств преступления и степени общественной опасности суд не усматривает оснований для изменения категории преступления, совершенного Чирковым А.В. на менее тяжкую.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного Чирковым А.В. преступления, фактические обстоятельства его совершения, данные о личности Чиркова А.В., совокупность обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его и, мнение потерпевшего и его представителя о мере наказания, не связанной с реальным лишением свободы, суд пришел к выводу о возможности назначения Чиркову А.В. наказания, не связанного с реальным отбыванием наказания в виде лишения свободы, применив ст. 73 УК РФ об условном осуждении.

Решая вопрос о гражданском иске - компенсации морального вреда, предъявленном потерпевшим в сумме 500000 рублей, суд считает его подлежащим частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 150-151 ГК РФ в пользу потерпевшего подлежит взысканию компенсация морального вреда, поскольку своими действиями Чирков В.А. причинил тяжкий вред здоровью Д.....а Е.В., в результате чего он испытывал физические и нравственные страдания, длительное время находился на стационарном и амбулаторном лечении, передвигался на костылях испытывая физическую боль, не мог

работать по своей профессии водителя и выполнять работы по хозяйству последствием переломов по настоящее время является физическая боль при нагрузке на ногу во время ходьбы. При определении размера компенсации суд в соответствии с положениями ст. 1101 ГК РФ учитывает характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, фактические обстоятельства дела, при которых был причинен моральный вред, степень вины Чиркова А.В., а также его имущественное положение, нахождение у него на иждивении двоих малолетних детей возрастом 5-ти и 1-го года, -в семье он работает один, заработная плата составляет ЮОООрублей в месяц, жена не работает- находится в отпуске по уходу за ребенком, а также требования разумности и справедливости, в связи с чем считает возможным определить размер компенсации морального вреда в размере 350 000 рублей в пользу потерпевшего. В остальной части исковые требования Д.....а Е.В. являются необоснованными и удовлетворению не подлежат.

Заявленный прокурором Гвардейского района иск о взыскании с Чиркова А.В. в пользу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Калининградской области РФ на сумму 14516.70рублей -компенсации за стационарное лечение Д.....а Е.В. в ГБУЗ Калининградской области « Гвардейская центральная больница» в силу ст. 28 Закона РФ « О медицинском страховании граждан РФ» также подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку стоимость лечения Д.....а Е.В., находившегося на стационарном лечении в хирургическом отделении с 15.06.2015г. по 25.06.2015г. полностью возмещена из фонда ОМС. Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Чиркова Андрея Владимировича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, по которой назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года.

В соответствии со ст. 73 УК РФ данное наказание считать условным с испытательным сроком в 2 года.

Меру пресечения Чиркову А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней. Взыскать с Чиркова А.В. в пользу Д.....а Е.В. компенсацию морального вреда в сумме 350000 рублей.

Взыскать с Чиркова А.В. в пользу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Калининградской области РФ 14516.70рублей.

Вещественные доказательства: медицинскую карту стационарного больного Д.....а Е.В. № 1337 медицинскую карту амбулаторного больного Д.....а В.В. № 5/1492 рентгенограммы, CD - R диск упакованный в пакет-файл, после вступления приговора в законную силу передать по принадлежности - ГБУЗ Калининградской области « Гвардейская центральная больница»; копию выписки из амбулаторного журнала об обращении граждан за медицинской помощью в приемное отделение скорой медицинской помощи Гвардейской ЦРБ от 13.06.2015г. хранить в материалах уголовного дела..

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Гвардейский районный суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья:
Копия верна
Судья:

подпись
И.Н. Вераксих

Чиркова
10.09.2015
судья
секретарь

