

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 января 2015 года

г. Гвардейск

Гвардейский районный суд Калининградской области в составе: судьи Клименко М.Ю. при секретаре Белугиной О.Н., с участием прокурора Евмененко А.Ю. рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство осужденного Г.....а Д.Г., отбывающего наказание в ФКУ КП-12 УФСИН России по Калининградской области о замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания,

УСТАНОВИЛ:

Г..... Д.Г., осужденный по приговору Ленинградского районного суда города Калининграда от 06 марта 2013 года по ст.264 ч.3 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы в колонии - поселении с лишением права управлять транспортными средствами сроком на один год и шесть месяцев, обратился в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания, указывая, что по прибытию в КП-12 был трудоустроен, к труду относится добросовестно, имеет поощрения. Принимает участие в различных мероприятиях, установленный режим содержания не нарушает, взысканий не имеет, вину в совершенном преступлении признал полностью и раскаялся в содеянном. Официально принес извинения потерпевшим и частично возместил ущерб, причиненный преступлением. Вопрос трудового устройства решен полностью. Кроме того, просил учесть, что имеет на иждивении трех малолетних детей, супругу которая находится в декретном отпуске и мать, 1958 года рождения, нуждающуюся в лечении и в его материальной поддержке!

В судебном заседании осужденный Г..... Д.Б. поддержал заявленное ходатайство.

Потерпевшие С.....а О.Б., С..... Ю.Н. в судебное заседание не явились. О дате и месте слушания дела извещены надлежащим образом, письменных возражений не представили.

Выслушав мнение осужденного, представителя администрации ФКУ КП-12 и прокурора, полагавших ходатайство подлежащим удовлетворению, изучив материалы дела и личное дело осужденного, суд находит ходатайство подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 80 ч.1 УК РФ лицу, отбывающему лишение свободы, суд с учетом его поведения в период отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытую часть наказания более мягким видом наказания.

Как установлено в судебном заседании, Г..... Д.Г. отбыл установленный законом срок, по истечении которого возможна замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания; за все время отбывания наказания, нарушений режима отбывания наказания не допускал. Исходя из характеристики, Г..... Д.Г. характеризуется положительно, по прибытии в учреждение был трудоустроен, за добросовестное отношение к труду 10 раз поощрялся администрацией учреждения. Взысканий не имеет. Вину в совершенном преступлении признал, раскаялся в содеянном.

Как установлено в судебном заседании и следует из справки о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением по исполнительному листу от 06.03.2013 года о взыскании компенсации морального вреда в сумме 310000 рублей в пользу Слезнбвой О.Б. удержано и перечислено 30288,77 рублей. По исполнительному листу от 13.03.2014 года о взыскании процессуальных издержек в пользу С.....ой О.Б. в сумме 11000 рублей, удержано и перечислено 8636,43 рублей.

Кроме того, в связи с невозможностью сразу выплатить потерпевшим взысканную по приговору суда сумму, Г.....ом Д.Г. предпринимались меры по заключению мирового соглашения с потерпевшими.

Указанное свидетельствует о том, что Г..... Д.Г. не уклоняется от уплаты денежных средств по исполнительным обязательствам, по мере возможности выплачивает денежные средства.

Кроме того, как усматривается из писем Г.....а Д.Г. адресованных потерпевшим, он письменно принес им извинения за совершенное им преступление.

Как усматривается из справки ООО «Гукон», данная организация гарантирует трудоустройство Г.....а Д.Г. на должность слесаря, в случае замены ему наказания на исправительные работы.

Таким образом, имеющиеся в материалах дела сведения о личности осужденного, представленные суду фактические данные о его поведении за весь период времени отбывания наказания, с учетом всесторонней оценки, позволяют суду сделать вывод об исправлении и наличии сформированного правопослушного поведения у осужденного. При этом, суд учитывает также, что замена наказания в виде лишения свободы на исправительные работы будет способствовать скорейшему возмещению вреда со стороны Г.....а Д.Г. потерпевшим С.....ой О.Б., С.....у Ю.Н.

Руководствуясь ст. ст.397, 399 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Удовлетворить ходатайство Г.....а Д.Г. о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Заменить Г.....у Д.Г. неотбытую часть наказания, назначенного приговором Ленинградского районного суда города Калининграда от 06 марта 2013 года в виде лишения свободы на более мягкий вид наказания исправительные работы, на срок 10 месяцев 20 дней, с удержанием 10% из заработной платы осужденного ежемесячно в доход государства.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Гвардейский районный суд в течение 10 дней со дня его вынесения осужденным в тот же срок со дня получения копии постановления.

Судья: