

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 октября 2014 года

г. Гвардейск

Судья Гвардейского районного суда Калининградской области Веракисч И.Н., при секретаре Греченюк А.А., с участием прокурора Наумкина В.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материал по ходатайствам осужденного Г.....а Д.Г. и адвоката Кузнецова Д.Г. в интересах осужденного Г.....а Д.Г., отбывающего наказание в ФКУ КП-12 УФСИН России по Калининградской области, об условно-досрочном освобождении от наказания,

## УСТАНОВИЛ:

Г..... Д.Г. и адвокат Кузнецов Д.Г. в интересах осужденного Г.....а Д.Г. обратились в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении, указывая, что Г..... Д.Г. осужден по Ленинградского районного суда города Калининграда от 06 марта 2013 года по ст.264 ч.3 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы в колонии - поселении с лишением права управлять транспортными средствами сроком на один год и шесть месяцев. Отбывая наказание в колонии Г..... Д.Г. встал на путь исправления, окончательно он может исправиться и не находясь в местах лишения свободы, характеризуется по месту отбывания наказания исключительно с положительной стороны. За время отбывания наказания никаких дисциплинарных взысканий не имел, напротив неоднократно поощрялся администрацией учреждения. С другими осужденными ведет себя уважительно и корректно, никогда не допускал каких либо конфликтов, принимает активное участие в жизни коллектива. Частично возместил причиненный ущерб потерпевшей стороне в рамках исполнительного производства. Г..... Д.Г. имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей 2011 года рождения (близнецы). Супруга не работает по причине нахождения в отпуске за детьми. Вину в совершённом преступлении признал и в содеянном раскаялся, в связи с чем, обратились в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Осужденный Г..... Д.Г. в судебном заседании поддержал ходатайства в полном объеме по доводам, указанным в них. Также пояснил, что предпринимает меры к погашению ущерба путем удержаний из заработной платы и частичного добровольного перечисления, в случае УДО и трудоустройства он будет иметь большую возможность к погашению ущерба.

Представитель учреждения ФКУ КП-12 УФСИН России по Калининградской области Павлова Л.Н., действующий на основании доверенности, согласилась с ходатайством осужденного.

Потерпевшая С.....а О.Б. и ее представитель Золотарев М.Ю. в судебное заседание не явились, представили письменные возражения, в которых просили отказать в условно-досрочном освобождении Г.....у Д.Г., так как он не предпринимает достаточных мер к погашению причиненного ущерба. Потерпевший С..... Ю.Н. в судебное заседание не явился о дате и месте слушания дела извещен заблаговременно, надлежащим образом, письменных возражений не представил.

Изучив материалы дела, письменное возражение потерпевшей С.....ой О.Б. и ее представителя Золотарева М.Ю., выслушав осужденного, представителя администрации учреждения ФКУ КП-12, прокурора, возражавшего против заявленного ходатайства, суд находит ходатайство не подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст.79 ч.1 УК РФ лицо, отбывающее наказание в местах лишения свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что оно для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного наказания и при этом осужденный должен отбыть установленную законом часть назначенного судом наказания.

Согласно требований ст. 175 УИК РФ, регламентирующей порядок представления к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания осужденных, в ходатайствах об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания должны содержаться сведения, свидетельствующие о том, что для дальнейшего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, поскольку в период отбывания наказания он частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, раскаялся в совершенном деянии, а также могут содержаться иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного.

Как видно из материалов дела, осужденный Г..... Д.Г. отбывает наказание в учреждении ФКУ КП-12 с 10.06.2013 года, куда прибыл самостоятельно. За время отбывания наказания зарекомендовал себя с положительной стороны. К труду относится добросовестно. Установленный порядок отбывания наказания не нарушает. Имеет 6 поощрений. Трудоустроен слесарем в гараж ЦТА. К выполнению своих обязанностей и к работам по благоустройству территории участка колонии поселения без оплаты труда относится

положительно. Установленный порядок отбывания наказания не нарушает, взысканий не имеет. Мероприятия воспитательного характера посещает, делает правильные выводы. Реакция на меры воспитательного воздействия положительная. Вину в совершенном преступлении признал полностью, раскаялся в содеянном. Исковые обязательства погашает.

Как усматривается из приговора Ленинградского районного суда г. Калининграда от 06 марта 2013 года, с Г.....а Д.Г. в счет компенсации морального вреда в пользу С.....ой О.Б. и С.....а Ю.Н. взыскано по 270 000 рублей каждому; в счет возмещения процессуальных издержек на оплату услуг представителей в пользу С.....ой О.Б. - 40 000 рублей.

Основанием для применения условно-досрочного освобождения является не только примерное поведение осужденного, но и наличие совокупности обстоятельств, свидетельствующих, что для своего исправления лицо не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Имеющиеся в материалах дела сведения о личности осужденного, представленные суду фактические данные о поведении осужденного за весь период времени отбывания наказания с учетом всесторонней оценки не позволяют суду сделать достоверный вывод об исправлении осужденного, наличии сформированного правопослушного поведения.

Фактическое отбытие осужденным предусмотренной законом части срока наказания, наличие поощрений за добросовестное отношение к труду, примерное поведение, что является в соответствии со ст. 103 УИК РФ обязанностью осужденного, не может служить безусловным основанием для условно-досрочного его освобождения. Соблюдение режима отбывания наказания является непосредственной обязанностью осужденного.

Вместе с тем, как установлено в судебном заседании и следует из справки о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением на 13.10.2014г. по исполнительному листу от 06.03.2014 года о взыскании компенсации морального вреда в сумме 310 000 рублей в пользу С.....ой О.Б. удержано и перечислено только 21 712.69 руб. (в том числе погашено должником 2090,00рублей). По исполнительному листу от 13.03.2014года о взыскании процессуальных издержек в пользу С.....ой О.Б. в сумме 11000рублей, удержано и перечислено 5262.22руб.

При таких обстоятельствах суд не может согласиться с ходатайствами осужденного и его адвоката Кузнецова И.В.и приходит к выводу, что поведение осужденного за весь период отбывания наказания не свидетельствует о том, что у него сформировалось правопослушное поведение, что он в достаточной мере предпринимает меры к погашению ущерба, причиненного преступлением, т.е. встал на путь исправления и не нуждается в полном отбывании наказания, назначенного приговором суда.

Наличие на иждивении у осужденного 3х малолетних детей и частичное возмещение морального вреда потерпевшим учитывалось в качестве смягчающих наказание обстоятельств при назначении осужденному Г.....у Д.Г. наказания по приговору Ленинградского районного суда гор. Калининграда от 06.03.2013г.

Гарантированное трудоустройство и место жительства, фактическое отбытие осужденным предусмотренной законом части срока наказания, при указанных выше обстоятельствах, достаточным основанием для условно-досрочного освобождения от наказания не являются.

Руководствуясь ст.ст. 397, 399 УПК РФ, судья

#### ПОСТАНОВИЛ:

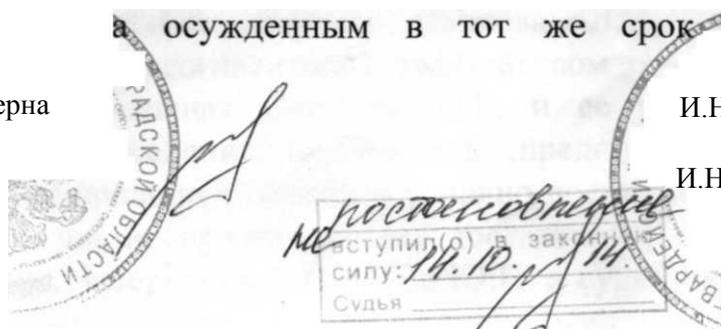
В удовлетворении ходатайства осужденного Г.....а Д.Г. и адвоката Кузнецова Д.Г. в интересах осужденного Г.....а Д.Г. об условно-досрочном освобождении от наказания по приговору Ленинградского районного суда г. Калининграда от 06.03.2013 года - отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Гвардейский районный суд в течение 10 дней со дня его вынесения, а осужденный в тот же срок со дня получения копии постановления.

Судья

Копия верна

Судья:



И.Н. Вераксих

И.Н. Вераксих