

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 июня 2016 года

г. Гурьевск

Гурьевский районный суд Калининградской области РФ в составе председательствующего судьи Куниной А.Ю., при секретаре Коренецкой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Н.....ой Н.Т. об отсрочке исполнения решения суда по гражданскому делу по исковому заявлению ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ к Н.....ой Н.Т., Н.....у И.А. о признании договора найма служебного жилого помещения недействительным, расторжении договора найма, признании не приобретенными право пользования жилым помещением, выселении из жилого помещения, с участием третьих лиц отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ, Министерства обороны РФ, ФКГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений», в/ч № 13068, в/ч № 45752-Д, Территориального управления федерального имущества по Калининградской области, ОАО «Славянка», Н.....а А.В., по исковому заявлению ФГКУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны РФ к Н.....ой Н.Т., Н.....у И.А. о признании договора найма служебного жилого помещения недействительным, расторжении договора найма, признании не приобретенными право пользования жилым помещением, выселении из жилого помещения, с участием третьих лиц отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ,

УСТАНОВИЛ:

Решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 14 января 2014 года в удовлетворении исковых требований ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ, исковых требований ФГКУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны РФ к Н.....ой Н.Т., Н.....у И.А. о признании договора найма служебного жилого помещения недействительным, расторжении договора найма, признании не приобретенными право пользования жилым помещением, выселении из жилого помещения отказано в полном объеме.

Апелляционным определением Калининградского областного суда от 02 апреля 2014 года решение Гурьевского районного суда Калининградской области от 14 января 2014 года отменено. Вынесено новое решение, которым исковые требования ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ, исковые требования ФГКУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны РФ удовлетворены. Признан недействительным договор найма служебного жилого помещения, расположенного по адресу: Калининградская область, Гурьевский район пос. Рябиновка в/ч 13068 дом № 1-н кв. 14, № 46-ПГ от 24.07.2012 года. Суд решил признать Н.....у Н.Т. и Н.....а И.А. не приобретенными право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: Калининградская область, Гурьевский район пос. Рябиновка в/ч 13068 дом № 1-н кв. 14, выселить Н.....у Н.Т. и Н.....а И.А. из указанного жилого помещения в ранее занимаемое жилое помещение, расположенное по адресу: Калининградская область, Гурьевский район пос. Рябиновка в/ч 13068 дом 8 кв. 3.

14 октября 2014 года судебным приставом - исполнителем ОСП Гурьевского района Чудаевой О.Г. возбуждено исполнительное производство № 19935/14/39010-ИП, в рамках которого ответчику Н.....ой Н.Т. выставлено требование об исполнении решения суда и освобождении занимаемого жилого помещения - квартиры № 14 дома № 1-Н, расположенного по адресу: Гурьевский район, пос. Рябиновка, в/ч 13068.

03 февраля 2016 года ответчик Н.....а Н.Т. обратилась в суд с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения данного решения, указывая на необходимость проведения в квартире № 3 дома № 8 пос. Рябиновка Гурьевского района ремонтных работ после ее залитая и размораживания системы отопления.

В судебном заседании Н.....а Н.Т., ее представитель Золотарев М.Ю., ответчик Н..... И.А. поддержали требования заявления, просили предоставить отсрочку исполнения решения суда сроком на один год.

Судебный пристав - исполнитель ОСП Гурьевского района Терновой А.А. полагал возможным предоставить заявителю отсрочку исполнения решения суда, но не более, чем на 6 месяцев.

Иные участники судебного процесса в судебное заседание не явились, своих представителей не направили, о дате и времени судебного заседания извещены, ходатайств об отложении дела слушанием в адрес суда не поступало.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

На основании ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с положениями ст. 203, 434 ГПК РФ суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвовавших в деле, исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления, вправе отсрочить исполнение решения суда.

Аналогичные положения содержат нормы Федерального закона "Об исполнительном производстве" (ч. 1 ст. 37 Закона).

Согласно правовой позиции Конституционного суда РФ, сформулированной в определении от 18 апреля 2006 года № 104-О, несмотря на то, что отсрочка исполнения решения суда предполагает наступление в будущем обстоятельств, способствующих исполнению судебного решения, она отдалает реальную защиту нарушенных прав или охраняемых законом интересов взыскателя, часто - на неопределенный срок. С учетом этого, основания для отсрочки исполнения решения должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий. Вопрос о наличии указанных обстоятельств должен оцениваться и решаться судом в каждом конкретном случае с учетом того, что в силу ст. 15 (ч. 4), 17 (ч. 3), 19 (ч. 1 и 2) и 55 (ч. 1 и 3) Конституции РФ и исходя из общеправового принципа справедливости

исполнение вступившего в законную силу судебного постановления должно осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности, с тем, чтобы был обеспечен баланс прав и законных интересов всех взыскателей и должников.

Гражданский процессуальный кодекс РФ и Федеральный закон "Об исполнительном производстве" не содержат перечня оснований для отсрочки, рассрочки или изменения способа и порядка исполнения судебного акта, а лишь устанавливают критерий их определения - обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта, предоставляя суду возможность в каждом конкретном случае решать вопрос об их наличии с учетом всех обстоятельств дела.

Определение обстоятельств, достаточных для предоставления отсрочки исполнения решения, а также срока, на который она может быть предоставлена, является прерогативой суда. Необходимость предоставления отсрочки, как и срок, на который она может быть предоставлена, решается судом в каждом конкретном случае, исходя из обеспечения реального и справедливого исполнения вступившего в законную силу судебного постановления, обоснованности доводов заявления о предоставлении отсрочки, а также с учетом положений статьи 13 Гражданского процессуального кодекса РФ об обязательности судебных постановлений.

В обоснование отсрочки исполнения решения суда Н.....ой Н.Т. было представлено суду **заключение специалиста № 41/ЗС-16, выполненное 27 июня 2016 года** по результатам обследования 17 мая 2016 года квартиры № 3 дома № 8, расположенного в пос. Рябиновка Гурьевского района на предмет технического состояния указанной квартиры и возможности ее дальнейшей эксплуатации, из которого следует, что указанная выше квартира имеет значительный физический износ не менее 60%. Помещения квартиры не защищены от атмосферного воздействия. Наружные стены и перекрытие над подвалом не соответствуют требованиям по термическому сопротивлению: между блоками имеются зазоры, наружные швы разгерметизированы. Также специалистом выявлено установление газового баллона в непосредственной близости от отопительного прибора и газовой плиты, что создает опасность для проживающих в здании людей и увеличивает опасность для проживающих в квартире. Санитарно-эпидемиологические условия проживания не соответствуют ГОСТ 30494 «Жилые и общественные здания. Параметры микроклимата в помещениях». Также специалистом определен объем работ капитального характера в отношении жилого дома, в котором расположена обследуемая квартира, сделан вывод о невозможности эксплуатации квартиры на основании реального состояния помещений жилого дома.

Оценив доводы сторон и представленные письменные доказательства в соответствии с положениями ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу о том, что указанные заявителем обстоятельства возникли в силу объективных причин, носят существенный характер и потому могут служить основанием для предоставления отсрочки исполнения решения суда.

Вместе с тем, суд не может согласиться с позицией Н.....ой Н.Т. относительно срока отсрочки и ее условий.

Доказательств невозможности исполнить решение суда ранее заявленного срока, суду не представлено, а выявленные экспертом несоответствия обследуемой квартиры требованиям СНиП не являются бесспорным доказательством ее непригодности для проживания. При этом, такие выводы основаны на необходимости проведения капитального ремонта всего здания, в котором расположена квартира. Однако потребность дома в работах капитального характера основанием, с которым закон связывает возможность предоставления отсрочки исполнения вступившего в законную силу судебного решения, не является.

Принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, а также отсутствие каких - либо возражений со стороны истца на заявленные требования Н.....ой Н.Т, суд полагает возможным предоставить Н.....ой Н.Т. отсрочку исполнения решения суда сроком на 6 месяцев, то есть до 28 декабря 2016 года, для улучшения эстетического вида жилого помещения и проведения работ по соблюдению требований СНиП относительно месторасположения газового баллона.

Руководствуясь статьями 203, 224, 225, 437 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Н.....ой Н.Т. - удовлетворить.

Предоставить Н.....ой Н.Т. отсрочку исполнения решения суда по гражданскому делу № 2-9/2014 по иску ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ к Н.....ой Н.Т., Н.....у И.А. о признании договора найма служебного жилого помещения недействительным, расторжении договора найма, признании не приобретенными право пользования жилым помещением, выселении из жилого помещения, с участием третьих лиц отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ, Министерства обороны РФ, ФГКУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений», в/ч № 13068, № 45752-Д, Территориального управления федерального имущества по Калининградской области, ОАО «Славянка», Н.....а А.В., по исковому заявлению ФГКУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных» отношений» Министерства обороны РФ к Н.....ой Н.Т., Н.....у И.А. о признании договора найма служебного жилого помещения, недействительным, расторжении договора найма, признании не приобретенными право пользования жилым помещением, выселении из жилого помещения, с участием третьих лиц отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ сроком на 6 месяцев, **до 28 декабря 2016 года.**

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калининградский областной суд путем подачи частной жалобы через Гурьевский районный суд в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья



А.Ю. Кунина