

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Светлогорск

13 ноября 2015 года

Судья Светлогорского городского суда Калининградской области Аниськов М.В., при секретаре Егоровой Т.М., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Д..... Н.А., Д..... В.О., Д..... Р.О. об отсрочке исполнения решения суда,

## УСТАНОВИЛ:

09 апреля 2015 года Светлогорским городским судом Калининградской области вынесено решение по гражданскому делу № 2-109/15, которым частично удовлетворены иски Б.....ой Н.И.: Д..... Н.А., Д..... В.О., Д..... Р.О. признаны утратившими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: Калининградская область, г. Пионерский, ул. .... д. .... кв. ...., и выселены из данного жилого помещения без предоставления другого жилого помещения и сняты с регистрационного учета по данному адресу.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 24 июня 2015 года решение Светлогорского городского суда Калининградской области от 09.04.2015 г. оставлено без изменения, а апелляционная жалоба Д..... Н.А., Д..... В.О., Д..... Р.О. без удовлетворения.

По заявлению Б.....ой Н.И. судом выдан исполнительный лист по исполнению решения суда от 09.04.2015 г. и судебным приставом-исполнителем ОСП Светлогорского городского округа возбуждено исполнительное производство.

Д..... Н.А., Д..... В.О., Д..... Р.О. обратились в суд с ходатайством о предоставлении отсрочки исполнения судебного акта. В ходатайстве указывают, что с указанным решением суда и определением суда апелляционной инстанции они не согласны, обжалуют их в кассационном порядке. В настоящее время дело истребовано Калининградским областным судом, который рассматривает вопрос о передаче кассационной жалобы в Президиум Калининградского областного суда. Какой-либо судебный акт по кассационной жалобе еще не вынесен. В связи с возможностью отмены судебных актов они находят необходимым обратиться с ходатайством об отсрочке исполнения решения суда до рассмотрения дела судом кассационной инстанции на основании ст.ст. 203, 434 ГПК РФ. Кроме того, Д..... Н.А. находится в тяжелом материальном положении, вынуждена тратить деньги на погашение ипотеки, дети в настоящее время не работают. Их семье требуется время для подготовки к переезду, нужно произвести финансовые затраты, организовать переезд. Просят предоставить им отсрочку исполнения решения суда до рассмотрения по существу кассационной жалобы.

В судебном заседании Д..... Н.А., Д..... В.О. поддержали заявление по изложенным основаниям. Уточнили, что в настоящее время им известно, что в передаче дела с кассационной жалобой в Президиум Калининградского областного суда им отказано, они обратились с кассационной жалобой в Верховный Суд РФ, поэтому просят предоставить отсрочку исполнения решения суда до рассмотрения кассационной жалобы в Верховном Суде РФ. Полагают, что в настоящее время они ни как не препятствуют Б.....ой Н.И. проживать в квартире по ул. Чернышова, 5-4. У Б.....ой Н.И. есть своя комната, которая закрыта. Д..... Н.А. вложила большие денежные средства, взятые в кредит, для ремонта указанной квартиры после произошедшего 7 лет назад пожара. В квартире, купленной по ипотеке, по ул. Октябрьская, 7-58 они никогда не жили, они её сдают, чтобы получать деньги и оплачивать ипотеку.

Д..... Р.О. в судебное заседание не явился.

Взыскатель Б.....а Н.И. в судебном заседании возражала против удовлетворения заявления и предоставления ответчикам отсрочки исполнения решения суда. Считает, что законных оснований для этого не имеется. Кроме того, из-за конфликта с ответчиками она вынуждена жить на даче, в «курятнике», но при этом она ежемесячно оплачивает коммунальные услуги за квартиру.

Представитель администрации Пионерского городского округа Базай О. В., действующая на основании доверенности в судебном заседании, также возражала против удовлетворения ходатайства, полагая, что оснований для предоставления отсрочки не имеется.

Судебный пристав-исполнитель в судебное заседание не явился.

Выслушав доводы лиц, участвующих в деле, изучив представленные документы и материалы дела, суд приходит к выводу о том, что заявление Д..... Н.А., Д..... В.О., Д..... Р.О. не подлежит удовлетворения по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст. 203 ГПК РФ, суд, рассмотревший дело, по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя либо исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств, вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения.

В соответствии со ст. 434 ГПК РФ при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления, должник вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, вопрос об отсрочке или о рассрочке исполнения.

Подача должником кассационной жалобы на судебные акты в качестве основания для предоставления судом первой инстанции отсрочки исполнения решения суда законом не предусмотрено.

Право вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде кассационной инстанции при наличии просьбы об этом в кассационных жалобе предоставлено только судьям, указанным в статье 380.1 ГПК РФ.

Таким образом, довод заявителей о необходимости предоставления отсрочки исполнения решения суда до рассмотрения по существу их кассационной жалобы не основан на законе, поскольку подача кассационной жалобы не препятствует и не затрудняет исполнение решения суда.

Предоставить отсрочку исполнения решения суда по иным основаниям, заявители не просят. Указывая на тяжелое материальное положение и необходимость организовать переезд в другое жилье, заявители не просят предоставление отсрочки исполнения решения суда именно по этим основаниям и не указывают срок отсрочки в связи с этими обстоятельствами. Также заявители не предоставили доказательств тяжелого имущественного положения и невозможности их вселения в квартиру, принадлежащую им на праве собственности.

Исходя из изложенного, суд считает, что доводы Д..... Н.А., Д..... В.О., Д..... Р.О. о наличии оснований для отсрочки исполнения решения суда являются необоснованными.

На основании изложенного и руководствуясь ст.203 ГПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

В удовлетворении заявления Д..... Н.А., Д..... В.О., Д..... Р.О. о рассрочке исполнения решения Светлогорского городского суда Калининградской области от 09 апреля 2015 года отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Светлогорский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Судья

М.В. Аниськов

