



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

28 июля 2014 г.

г. Калининград

Судья Калининградского областного суда Костиков С.И., ознакомившись с заявлением А.....а А.К. и З.....ой Е.В. о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок,  
**УСТАНОВИЛ:**

В обоснование своих требований заявители ссылаются на то, что с 22 июля 2013 года в производстве Московского районного суда города Калининграда находилось исковое заявление А.....а Д.А. к А.....у А.К. о вселении и об определении порядка пользования жилым помещением. Последний судебный акт в суде первой инстанции по делу был принят 12 марта 2014 года, который вступил в законную силу 4 июня 2014 года.

Учитывая, что продолжительность судопроизводства по делу составила 6 месяцев и 21 день, считают нарушенными их права на судопроизводство в разумный срок и просят взыскать компенсацию по 9300 рублей каждому.

Нахожу необходимым возвратить заявление А.....у А.К. и З.....ой Е.В., т.к. срок судопроизводства по делу, с очевидностью свидетельствуют об отсутствии нарушения права на судопроизводство в разумный срок, что в силу пункта 5 статьи 244.6 ГПК РФ является основанием для возвращения заявления.

Из заявления видно, что А..... Д.А. неоднократно уточнял свои требования до 10 декабря 2013 года. Когда дело находилось в суде, у спорной квартиры поменялся собственник, что также повлияло на срок рассмотрения дела. А..... А.К. и З.....а Е.В. предъявили встречные иски до 2 декабря 2013 года. С 30 декабря 2013 года по 14 февраля 2014 года производство по делу было приостановлено в связи с назначением судебной экспертизы.

В соответствии с положениями ст.39 ГПК РФ при изменении основания или предмета иска, увеличении размера исковых требований течение срока рассмотрения дела, предусмотренного настоящим Кодексом, начинается со дня совершения соответствующего процессуального действия, кроме этого в силу положений ст. 110 ГПК РФ течение всех неистекших процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу и со дня возобновления производства по делу течение процессуальных сроков продолжается.

Из изложенного следует, что хотя общая продолжительность рассмотрения заявления и составила, как указано в заявлении, 6 месяцев и 21 день, но требования ГПК РФ к сроку рассмотрения дела нарушены не были, т.к. исчисляться он должен по данному делу с 10 декабря 2013 года, а срок с 30 декабря 2013 года по 14 февраля 2014 года не учитывается. Таким образом, установленный ст. 154 ГПК РФ двухмесячный срок рассмотрения по данному делу нарушен не был, что с очевидностью свидетельствуют об отсутствии нарушения права на судопроизводство в разумный срок. Руководствуясь ст.244.6 ГПК РФ,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Возвратить А.....у А.К. и З.....ой Е.В. заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

На определение может быть подана частная жалоба в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда в течение 15 дней со дня вынесения настоящего определения.

Судья:

