

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 апреля 2014 года Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Килиенко Л.Г. при секретаре Алексенко Е.А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М.....вой Г.В. к Филиалу Калининградский АКБ «Инвестбанк» о возврате денежных средств, взыскании компенсации морального вреда, штрафа суд

### УСТАНОВИЛ:

Истица обратилась в суд с указанными исковыми требованиями.

Истица, ее представитель, 3-е лицо о слушании дела извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явились, с заявлением об отложении дела не обращались, об уважительной причине неявки в судебное заседание не сообщили.

Представитель ответчицы не согласился с требованиями, пояснил, что иск подлежит оставлению без рассмотрения, так как истица и представитель не явились в судебное заседание дважды.

Заслушав представителя ответчика, изучив письменные материалы дела, суд пришел к следующему.

В соответствии со ст. 191 ГПК РФ, суд может возобновить производство по делу, если суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, или исследовать новые доказательства.

Суд считает необходимым возобновить производство по настоящему гражданскому делу для уточнения обстоятельств, имеющих значения для дела. Руководствуясь ст. 191 ГПК РФ, судья

### ОПРЕДЕЛИЛ:

Возобновить производство по настоящему гражданскому делу.

Судья: