

КОПИЯ:

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

«18» января 2013 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе председательствующего -судьи Гущина Д.И., при секретаре Горбатенко Д.П., с участием заместителя военного прокурора Калининградского гарнизона подполковника юстиции Третьякова Д.В., представителя истца В.....а А.В. - Золотарёва М.Ю., в открытом судебном заседании, в помещении суда, рассмотрев заявление представителя истца В.....а А.В. - Золотарёва М.Ю. о пересмотре по вновь открывшимся и новым обстоятельствам вступившего в законную силу решения Калининградского гарнизонного военного суда от 24 июля 2012 года по гражданскому делу по иску бывшего военнослужащего войсковой части 98692 полковника запаса В.....а А.В. к Министерству обороны Российской Федерации (далее МО РФ), к ФГУ «Управление Балтийского флота» и к ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений МО РФ» о признании права собственности в порядке приватизации на занимаемое им жилое помещение - двухкомнатной квартиры №..... по ул. Гайдара д. .... в г. Калининграде,-

## УСТАНОВИЛ:

Вступившим в законную силу с 27 сентября 2012 года решением Калининградского гарнизонного военного суда от 24 июля 2012 года, оставленным без изменения апелляционным определением Балтийского флотского военного суда от 27 сентября 2012 года №155аг, истцу В.....у А.В. было в полном объёме отказано в удовлетворении заявленных им исковых требований к Министерству обороны РФ, к ФГУ «Управление Балтийского флота» и к ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений МО РФ» о признании права собственности в порядке приватизации на занимаемое им жилое помещение - двухкомнатную квартиру №..... по ул. Гайдара д. .... в г. Калининграде.

Представителем истца В.....а А.В. - Золотарёвым М.Ю. в поданном им 26 декабря 2012 года в военный суд заявлении ставится вопрос об отмене вышеуказанного решения Калининградского гарнизонного военного суда от 24 июля 2012 года по вновь открывшимся обстоятельствам, поскольку определением Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2012 года №212-КГ12-6, в связи с существенным нарушением норм процессуального права, были отменены решение Калининградского гарнизонного военного суда от 27 июня 2011 года, кассационное определение Балтийского флотского военного суда от 18 октября 2011 года №284 кг и постановление Президиума Балтийского флотского военного суда от 13 января 2012 года №2-н/г по гражданскому делу иску военного прокурора Калининградского гарнизона, поданному в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, к военнослужащему войсковой части 98692 полковнику В.....у А.В., к ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ, к войсковой части 98692, о признании недействительными решений о предоставлении В.....у А.В. жилого помещения -двухкомнатной квартиры №..... по ул. Гайдара д. .... в г. Калининграде по договору социального найма и его выселении из предоставленного жилья в ранее занимаемое им жилое помещение.

Поскольку именно отмененное определением Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2012 года №212-КГ12-6. постановление Президиума Балтийского флотского военного суда от 13 января 2012 года №2-н/г легло в основу вынесенного 24 июля 2012 года Калининградским гарнизонным военным судом решения об отказе В.....у А.В. в удовлетворении заявленных им исковых требований к Министерству обороны РФ, к ФГУ «Управление Балтийского флота» и к ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений МО РФ» о признании права собственности в порядке приватизации на занимаемое им жилое помещение -двухкомнатную квартиру №..... по ул. Гайдара д. .... в г. Калининграде, представитель истца В.....а - Золотарёв М.Ю. полагает, что имеются все законные основания для пересмотра по вновь открывшимся и новым обстоятельствам вступившего в законную силу с 27 сентября 2012 года решения Калининградского гарнизонного военного суда от 24 июля 2012 года. В связи с чем, представитель истца Золотарёв просит удовлетворить заявленные им требования.

Заслушав заключение военного прокурора, полагавшего необходимым приостановить производство по данному заявлению в связи с невозможностью его рассмотрения до момента разрешения другого гражданского дела по иску военного прокурора Калининградского гарнизона, поданному в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, к бывшему военнослужащему войсковой части 98692 полковнику запаса В.....у А.В., к ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ, к войсковой части 98692, о признании недействительными решений о предоставлении В.....у А.В. жилого помещения - двухкомнатной квартиры №..... по ул. Гайдара д. .... в г. Калининграде по договору социального найма и его выселении из предоставленного жилья в ранее занимаемое им жилое помещение, суд приходит к следующему.

Как установлено ч.1, п.п. 1,2 ч.2,ч.4 ст.392 ГПК РФ, судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений являются:

- вновь открывшиеся обстоятельства - указанные в части третьей настоящей статьи и существовавшие на момент принятия судебного постановления существенные для дела обстоятельства;

- новые обстоятельства - указанные в части четвертой настоящей статьи, возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

При этом, к новым обстоятельствам относится в том числе и отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу.

Как усматривается из содержания вступившего в законную силу решения Калининградского гарнизонного военного суда от 24 июля 2012 года, основанием для принятия судом указанного решения об отказе истцу В.....у А.В. в удовлетворении заявленных им исковых требований к Министерству обороны РФ, к ФГУ «Управление Балтийского флота» и к ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений МО РФ» о признании права собственности в порядке приватизации на занимаемое им жилое помещение - двухкомнатную квартиру №..... по ул. Гайдара д. .... в г. Калининграде послужило вступившее в законную силу постановление Президиума Балтийского флотского военного суда от 13 января 2012 года №2-н/г, принятое по другому гражданскому делу по иску военного прокурора Калининградского гарнизона, поданному в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, к военнослужащему войсковой части 98692 полковнику В.....у А.В., к ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ, к войсковой части 98692, о признании недействительными решений о предоставлении В.....у А.В. жилого помещения - двухкомнатной квартиры №..... по ул. Гайдара д. .... в г. Калининграде по договору социального найма и его выселении из предоставленного жилья в ранее занимаемое им жилое помещение, которым были отменены ранее принятые судебные постановления и принято новое решение об удовлетворении исковых требований военного прокурора.

Однако, как усматривается из содержания определения Военной коллегии Верховного суда от 27 ноября 2012 года №212-КГ12-6, указанным судебным постановлением, в виду существенного нарушения судами норм процессуального права, были отменены все принятые судебные постановления, в том числе и постановление Президиума Балтийского флотского военного суда от 13 января 2012 года №2-н/г по гражданскому делу по иску военного прокурора Калининградского гарнизона, поданному в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, к военнослужащему войсковой части 98692 полковнику В.....у А.В., к ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ, к войсковой части 98692, о признании недействительными решений о предоставлении В.....у А.В. жилого помещения - двухкомнатной квартиры №..... по ул. Гайдара д. .... в г. Калининграде по договору социального найма и его выселении из предоставленного жилья в ранее занимаемое им жилое помещение, что в соответствии с п.2 ч.2, ч.4 ст. 392 ГПК РФ является основанием для пересмотра вступившего в законную силу решения Калининградского гарнизонного военного суда от 24 июля 2012 года по новым обстоятельствам.

При таких основаниях, суд приходит к выводу о том, что поданное представителем истца В.....а А.В. - Золотарёвым М.Ю. является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.392-397 ГПК РФ, военный суд –

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Удовлетворить заявление представителя истца В.....а А.В. - Золотарёва Михаила Юрьевича о пересмотре по вновь открывшимся и новым обстоятельствам вступившего в законную силу решения Калининградского гарнизонного военного суда от 24 июля 2012 года по гражданскому делу по иску бывшего военнослужащего войсковой части 98692 полковника запаса В.....а А.В. к Министерству обороны Российской Федерации (далее МО РФ), к ФГУ «Управление Балтийского флота» и к ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений МО РФ» о признании права собственности в порядке приватизации на занимаемое им жилое помещение - двухкомнатной квартиры №..... по ул. Гайдара д. .... в г. Калининграде.

Отменить решение Калининградского гарнизонного военного суда по гражданскому делу по иску бывшего военнослужащего войсковой части 98692 полковника запаса В.....а А.В. к Министерству обороны Российской Федерации (далее МО РФ), к ФГУ «Управление Балтийского флота» и к ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений МО РФ» о признании права собственности в порядке приватизации на занимаемое им жилое помещение - двухкомнатной квартиры №..... по ул. Гайдара д. .... в г. Калининграде.

На определение могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Верно:

Судья Калининградского гарнизонного военного суда Д.И. Гущин  
18.01.2013 г.