

**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ПФ13-69

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

10 июня 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Соловьев А.И., изучив надзорную жалобу Ш.....а А.В. на решение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 3 октября 2012 г. и определение Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 31 января 2013 г. по гражданскому делу по заявлению Ш.....а А.В. о признании частично недействующим пункта 3 Инструкции о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 (далее - Инструкция),

установил:

решением Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 3 октября 2012 г. Ш.....у А.В. отказано в удовлетворении названного заявления.

Определением Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 31 января 2013 г. решение оставлено без изменения, а апелляционная жалоба заявителя без удовлетворения.

В надзорной жалобе Ш..... А.В., утверждая о незаконности принятых по его заявлению судебных актов, просит их отменить в связи с допущенными судами нарушениями норм материального и процессуального права, принять новое решение об удовлетворении заявленных им требований.

При этом заявитель, анализируя нормы Конституции Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации, Федерального закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих» и других нормативных правовых актов, приводит доводы, аналогичные тем, которые были изложены им ранее в апелляционной жалобе.

В частности, Ш..... А.В., оспаривая содержащееся в п. 3 Инструкции положение о том, что признание военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях осуществляется в соответствии с учетной нормой площади жилого помещения, установленной органом местного самоуправления, утверждает, что оно нарушает его право, на обеспечение жилым помещением по нормам предоставления, закрепленное в ст. 15.1 Федерального закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих».

В обоснование этого заявитель указывает, что при обеспеченности жилым помещением в размере 13,62 кв. метра общей площади на каждого члена семьи при учетной норме в г. Калининграде 12 кв. метров, он лишен возможности при увольнении с военной службы по льготному основанию реализовать свое право на жилье в размере 18 кв. метров на каждого члена семьи, т.е. по норме, соответствующей федеральному стандарту социальной нормы общей площади жилого помещения.

Проверив доводы жалобы, нахожу, что оснований для ее передачи для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Вопреки утверждению в жалобе, проверяя оспариваемое положение Инструкции на соответствие иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, Военная коллегия тщательно проанализировала положения Жилищного кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О статусе военнослужащих», которыми установлены право военнослужащих на жилье и порядок реализации этого права.

Так, согласно чч. 1,3 ст. 49 ЖК РФ жилые помещения жилищного фонда Российской Федерации по договорам социального найма предоставляются помимо малоимущих граждан иным определенным федеральным законом, указом Президента Российской Федерации категориям граждан, признанных по установленным ЖК РФ и (или) федеральным законом, указом Президента Российской Федерации основаниям нуждающимися в жилых помещениях. Данные жилые помещения предоставляются в установленном ЖК РФ порядке, если иной порядок не предусмотрен указанным федеральным законом, указом Президента Российской Федерации.

Право военнослужащих на жилище закреплено Федеральным законом Российской Федерации «О статусе военнослужащих».

В соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 15 этого закона военнослужащим, заключившим контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 г., и совместно проживающим с ними членам их семей на первые пять лет военной службы предоставляются служебные жилые помещения или обще-

жития. При продолжении военной службы свыше указанных сроков им предоставляются жилые помещения на общих основаниях.

Что касается военнослужащих, заключивших контракт о прохождении военной службы после 1 января 1998 г. и обеспечиваемых в связи с этим на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями, то в силу абз. 12 п. 1 ст. 15 Федерального закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих» признание их нуждающимися в жилых помещениях производится в соответствии со ст. 51 ЖК РФ.

Содержание названных законодательных норм, как правильно установлено судом первой инстанции, указывает на то, что предоставление жилья всем военнослужащим производится по основаниям, предусмотренным в Жилищном кодексе Российской Федерации.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ гражданами, нуждающимися в жилых помещениях, признаются являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и обеспеченные общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы.

Учетная норма, в силу ч. 5 ст. 50 ЖК РФ, устанавливается органом местного самоуправления.

При таких данных Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации пришла к правильному выводу о том, что указание в п. 3 Инструкции на то, что признание военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях осуществляется в соответствии с учетной нормой площади жилого помещения, установленной органом местного самоуправления, в полной мере соответствует положениям Жилищного кодекса Российской Федерации и Федерального закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих», и не нарушает права заявителя на жилье.

Правильно установив, что оспариваемый (в части) нормативный правовой акт не противоречит федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, суд обоснованно отказал в удовлетворении требований заявителя.

Приведенные в надзорной жалобе доводы не могут быть признаны основанием для отмены в порядке надзора обжалуемых судебных постановлений, поскольку основаны на ошибочном толковании норм материального права. Не свидетельствуют они и о том, что судом допущены нарушения процессуальных прав и свобод заявителя, гарантированных Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, права и законные интересы неопределенного круга лиц, иные публичные интересы.

Не нарушено судебными инстанциями Верховного Суда Российской Федерации единообразие в толковании и применении норм жилищного права.

Руководствуясь п.1 ч. 2 ст. 391.5 и ст. 391.7 ГПК РФ,

**определил:**

отказать Ш.....у А.В. в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации

А.И. Соловьев