



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№71-Ф11-724

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 ноября 2011 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Момотов В.В., изучив надзорную жалобу представителя Ш.....а И.Б. - Золотарева М.Ю. на определение Октябрьского районного суда г. Калининграда от 20 мая 2011 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 29 июня 2011 г. по делу по заявлению Ш.....а И.Б. о приостановлении исполнительного производства,

УСТАНОВИЛ:

указанными судебными постановлениями в удовлетворении заявления отказано.

В надзорной жалобе ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения надзорной жалобы или представления прокурора судья выносит определение:

1) об отказе в передаче надзорной жалобы или представления прокурора для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. При этом надзорная жалоба или представление прокурора, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции;

2) о передаче надзорной жалобы или представления прокурора с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Такие основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора по доводам надзорной жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, отсутствуют.

Суд, руководствуясь законом, подлежащим применению по данному делу, установив, что обстоятельство, на которые заявитель ссылается, не является основанием для приостановления исполнительного производства, правомерно отказал в удовлетворении заявления Ш.....а И.Б.

Доводы надзорной жалобы не могут быть признаны основанием для отмены в порядке надзора судебных постановлений, принятых по данному делу, поскольку не свидетельствуют о существенном нарушении судом норм материального или процессуального права, а также направлены на иную оценку доказательств по делу. Однако в соответствии с требованиями ГПК РФ суд надзорной инстанции правом их переоценки не наделен.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 381 и 383 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать представителю Ш.....а И.Б. - Золотареву М.Ю. в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации

«ВЕРНО»

Судья Верховного Суда Российской Федерации 15 ноября 2011 г.



В.В. Момотов

В.В. Момотов