

**РЕШЕНИЕ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 16 августа 2013 года**

Гусевский городской суд Калининградской области в составе:  
председательствующего судьи Стригуновой Г.Г.,  
при секретаре Гасиловой Е.Ю.,

рассмотрев материалы гражданского дела по иску С.....ой И.Н., С.....а В.С. к ООО «ЭкоБалтияСервис» о защите прав потребителя, по встречному иску ООО «ЭкоБалтияСервис» к С.....ой И.Н. о взыскании задолженности по договору купли-продажи,

**УСТАНОВИЛ:**

С.....а И.Н., С..... В.С. обратились в суд с иском к ООО «ЭкоБалтияСервис» о защите прав потребителя, указывая, что 22 сентября 2012 года между С.....ой И.Н. и ответчиком заключен договор купли-продажи пылесоса марки «KIRBY» модели G10ESentria по цене 149 000 рублей. В качестве первого взноса С.....ой И.Н. было уплачено 15000 рублей. Товар был продан С.....ой И.Н. с нарушением ее прав, поскольку рекламировался и покупался как моющий, однако таковым он не является, в связи с отсутствием встроенной емкости для жидкости и водовсасывающей системы; продавался с фильтром HEPA 11, который, со слов продавца, улавливает свыше 99,97 % частиц размером до 0,3 микрон, тогда как данный фильтр задерживает лишь до 95 % частиц. При демонстрации и приобретении товара С.....а И.Н. находилась в состоянии неспособности адекватно воспринимать ситуацию и понимать значение своих действий и сознательно руководить ими. Во время общения с продавцами и подписания договора купли-продажи она находилась под воздействием феназепама, назначенного накануне врачом в связи с наличием заболевания - энцефалопатия дисциркуляторная II стадии. Кроме того, данная сделка совершена без согласия второго супруга - С.....а В.С.. Просят расторгнуть договор купли-продажи от 22 сентября 2012 года и взыскать с ответчика 15000 рублей, обязать ответчика произвести вывоз товара за свой счет и взыскать с ООО «ЭкоБалтияСервис» в качестве компенсации морального вреда 30000 рублей.

ООО «ЭкоБалтияСервис» обратилось в суд со встречным иском к С.....ой И.Н. о взыскании задолженности по договору купли-продажи, указав, что 22 сентября 2012 года между С.....ой И.Н. и ответчиком заключен договор купли-продажи пылесоса марки «KTRBY» модели G10ESentria по цене 149 000 рублей с рассрочкой платежа до 15 декабря 2014 года. Тем не менее, С.....ой И.Н. не исполняет условия заключенного договора по оплате товара.

В судебное заседание С..... В.С. не явился, о времени и месте судебного заседания уведомлен надлежащим образом, его интересы в суде представляет С.....а И.Н., которая искивые требования поддержала в полном объеме, пояснив, как изложено выше. Дополнила, что просит взыскать с ООО «ЭкоБалтияСервис» судебные расходы в сумме 20 000 рублей.

Представитель С.....ой И.Н. - Курбатов Е.В. заявленные искивые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ООО «ЭкоБалтияСервис» в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие, искивые требования ООО «ЭкоБалтияСервис» поддержал, искивые требования С.....а В.С. и С.....ой И.Н. не признал.

Выслушав мнение участников судебного заседания, допросив свидетелей, исследовав письменные материалы дела,

В соответствии со ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В силу положений ч. 3 ст. 154 ГК РФ для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двухсторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) (ч. 1 ст. 454).

В соответствии с ч. 3 ст. 455 ГК РФ условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Из вышеприведенных положений закона следует, что любая продажа товара является выражением воли двух сторон - продавца и покупателя, где один хочет продать товар, а другой хочет его купить. Момент, когда достигнуто и определенным способом зафиксировано соглашение по основным условиям сделки, является моментом заключения договора купли-продажи.

22 сентября 2012 года после демонстрации пылесоса между ООО «ЭкоБалтияСервис» и С.....ой И.Н. был заключен договор купли-продажи, предметом которого (п. 1.1) явился пылесос электрический бытовой торговой марки «KIRBY» модели G10ESentria, стоимость которого определена (п. 3.1) сторонами договора в сумме 149 000 рублей. При получении товара покупатель производит оплату в полном размере или в порядке, изложенном в Приложении № 1 к настоящему договору, которое будет являться неотъемлемой частью данного договора.

Как следует из заключенного договора и приложения к нему между сторонами (ООО «ЭкоБалтияСервис» и С.....ой И.Н.) достигнуто соглашение о рассрочке платежа и суммой первого взноса - 15 000

рублей.

Договор подписан представителем ООО «ЭкоБалтияСервис» и С.....ой И.Н.. В судебном заседании С.....а И.Н. не отрицала того, что подписывала данный договор.

Письменными материалами дела и пояснениями сторон подтверждается, что 22 сентября 2012 года С.....ой И.Н. во исполнение условий договора передан товарный чек и пылесос марки «KIRBY» модели G10ESentria со всеми принадлежностями. При этом, С.....а И.Н. передала представителю ООО «ЭкоБалтияСервис» денежные средства в сумме 15 000 рублей для передачи в кассу продавца за приобретенный товар.

Таким образом, суд находит установленным, что стороны, заключили 22 сентября 2012 года договор купли-продажи пылесоса, товар покупателем С.....ой И.Н. принят.

Пунктом 3.3 договора от 22 сентября 2012 года, подписанным С.....ой И.Н., подтверждается, что последняя приняла от продавца новый товар, надлежащего качества; претензий не имела. В этой связи утверждения С.....ой И.Н. о том, что ей был передан пылесос, не отвечающий условиям договора, суд находит несостоятельным.

Установлено, что пылесос марки «KIRBY» модели G10ESentria соответствует установленным на территории РФ нормативным документам, что подтверждается сертификатом соответствия № 0603227 от 18 мая 2011 года.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что С.....ой И.Н. продан товар надлежащего качества - пылесос электрический бытовой торговой марки «KIRBY» модели G10ESentria.

Поскольку судом установлено наличие надлежащего качества товара, проданного истцу и отсутствие при этом нарушения прав потребителя, предусмотренных законом, иными нормативно-правовыми актами, оснований для расторжения договора купли-продажи не имеется.

Доводы С.....ой И.Н. и ее представителя Курбатова Е.В. о том, что данный пылесос издает сильный шум, не является моющим пылесосом, не могут служить основанием для расторжения договора купли-продажи товара надлежащего качества - пылесоса электрического бытового торговой марки «KIRBY» модели G10ESentria.

Поскольку нарушений действующего законодательства о защите прав потребителей при заключении договора купли-продажи пылесоса между ООО «ЭкоБалтияСервис» и С.....ой И.Н. не допущено, суд не усматривает оснований для взыскания в ее пользу компенсации морального вреда.

Доводы С.....ой И.Н. и С.....а В.С. о том, что сделка является недействительной, так как С..... В.С. не давал согласия на совершение сделки, суд не принимает во внимание, поскольку отсутствие соответствующего согласия супруга не является безусловным основанием для признания сделки недействительной (п. 2 ст. 35 СК РФ), учитывая, что сведений о том, что представители ООО «ЭкоБалтияСервис» знали о данном несогласии на момент заключения сделок, суду не представлено.

Тем не менее, суд находит что данная сделка купли-продажи подлежит признанию недействительной по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находящимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

В судебном заседании установлено, что при заключении договора купли-продажи пылесоса марки «KIRBY» модели G10ESentria отсутствовала воля покупателя С.....ой И.Н. на приобретение данного товара, так как она не была способна понимать значение своих действий, не могла руководить ими.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Перепой Ю.В. пояснил, что является врачом-психиатром. 05 марта 2013 года к нему обратилась С.....а И.Н. с жалобами на повышенную слабость, плохой сон. Было обнаружено - поражение центральной нервной системы, на фоне которого и могло развиться расстройство сна. В медицинской книжке С.....ой И.Н. имелась запись врача психиатра-нарколога Чугунова О.Б. от сентября 2012 года, который установил наличие дисциркуляторной энцефалопатии с когнитивным, умеренно выраженными нарушениями. В результате этого процесса поражается высшая сфера нервной деятельности, в том числе, когнитивная, что делает человека более чувствительным, внушаемым, более гипнабельным. Человек теряет, делает то, что от него добиваются, даже понимая, что он не прав, для того чтобы давление прекратить, чтобы от него отстали. С.....ой И.Н. было прописано лекарственное средство феназепам.

Свидетель Ивашук Л.И. пояснила, что является врачом-терапевтом. С.....а И.Н. — ее пациент, которая наблюдается примерно с 2009 года, по медицинским меркам обращается очень часто. У нее основное заболевание - гипертоническая болезнь, которая в последствие дала осложнения - дисциркуляторную энцефалопатию. В результате - постоянное повышенное артериальное давление, атеросклеротическое поражение сосудов, с поражением сосудов головного мозга и сосудов шеи. При наличии указанного заболевания люди становятся эмоционально лобильны - неустойчивое нервное состояние, заикливание и замыкание в себе, вмняемы, появляется чувство страха, депрессия, шум в ушах, головные боли, со временем наступает потеря памяти. У С.....ой И.Н. частые гипертонические кризы, она получает лечение, которое проходит тяжело. 24.09.2012 года С.....а И.Н. пришла на прием крайне расстроенная, наблюдалась повышенная

плаксивость. Сказала, что отдала все деньги и купила пылесос, пояснив при этом, что покончит с собой, не знает что теперь делать.

Свидетель Малькова В.М. пояснила, что знакома со С.....ой И.Н. около 10 лет. Описала эмоциональное состояние С.....ой И.Н. в последнее время как очень угнетенное, подавленное. С.....а И.Н. собиралась уйти в монастырь. 22 сентября 2012 года она (Малькова В.М.) была у С.....ой И.Н. в гостях. С.....а И.Н. находилась не в свойственном для нее состоянии: открыла дверь, как «пустому месту», ходила по квартире и занималась своими делами, не замечая присутствия гостя. Была замкнута, когда ее о чем-то спрашивали, отвечала односложно, что абсолютно не характерно для нее.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Грачева А.Н. суду пояснила, С.....а И.Н. постоянно находится в депрессии, изменился ее эмоциональный фон. Проявляется неадекватное поведение: отрицала совместную поездку в Польшу, собиралась уходить в монастырь.

С..... Д.В., допрошенный в качестве свидетеля, пояснил, что С.....а И.Н. - его мать. Поведение матери в последнее время изменилось: стала забывчивой, растерянной, забывала закрывать за собой двери, неоднократно теряла ключи, кошелек; говорит, что едет на обследование в Литву, а на самом деле уезжает в санаторий, собиралась отдать монастырю квартиру в счет того, чтобы ее приняли, кормили и похоронили там, в 2012 году собралась в дом престарелых. Частая смена настроения: то звонит и говорит, что все хорошо, то плачет и говорит, что ее никто не любит и она никому не нужна. В день покупки пылесоса была рассеянная, было такое ощущение, что она не слышит то, что ей говорят, находилась как будто в сонном состоянии, говорила, что болит голова.

Согласно заключению амбулаторной комплексной психолого-психиатрической экспертизы № 170 С.....а И.Н. ранее и в настоящее время обнаруживает клинические признаки органического эмоционально-лабильного расстройства в связи с церебро-васкулярным заболеванием. Индивидуально-психологические особенности С.....ой И.Н. характеризуются нарушениями в виде эмоциональной неустойчивости, раздражительности, обидчивости, склонности к «самовзвинчиванию», острому переживанию неудач, повышенной тревожности. Диагностируются признаки социальной дезадаптации — субъективная невозможность решать конфликтные ситуации, конструктивным путем, не критичность в оценке своих действий, снижение прогностических возможностей, слабость волевых качеств. Вышеперечисленные индивидуально-психологические особенности могли оказать влияние на ее поведение в момент совершения сделки купли-продажи пылесоса марки «KIRBY» модели G10ESentria, подписания документов по данной сделке. Таким образом, в момент совершения 22 сентября 2013 года сделки купли-продажи пылесоса марки «KIRBY» модели G10ESentria, подписания документов по данной сделке С.....а И.Н. находилась в вышеописанном состоянии психики и не могла понимать характер и значение своих действий и руководить ими.

Суд принимает во внимание данное заключение экспертизы, поскольку оно не противоречит собранным по делу доказательствам, мотивированно, обоснованно. Основано на тщательном исследовании материалов дела и освидетельствовании С.....ой И.Н..

С учетом установленных в судебном заседании обстоятельств, суд находит что данная сделка подлежит признанию судом недействительной.

В соответствии со ст. 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке.

В связи с изложенными требованиями закона, учитывая то обстоятельство, что С.....ой И.Н. произведена оплата первого взноса в размере 15 000 рублей, что подтверждается материалами дела и не оспаривается сторонами, суд находит необходимым взыскать с ООО «ЭкоБалтияСервис» в пользу С.....ой И.Н. 15 000 рублей.

С учетом состояния здоровья С.....ой И.Н. и габаритов приобретенного пылесоса, суд находит возможным, возложив на С.....у И.Н. обязанность передать ООО «ЭкоБалтияСервис» пылесос марки «KIRBY» модели G10ESentria, обязать ООО «ЭкоБалтияСервис» произвести вывоз данного пылесоса за свой счет.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, суд находит иски требования ООО «ЭкоБалтияСервис» к С.....ой И.Н. о взыскании задолженности по договору купли-продажи от 22 сентября 2012 года в сумме 134 00 рублей и госпошлины в сумме 3 880 рублей не подлежащими удовлетворению.

Поскольку иски требования С.....ой И.Н. удовлетворены частично, в иске ООО «ЭкоБалтияСервис» отказано, суд находит необходимым в соответствии со ст.ст. 98, 100 ГПК РФ взыскать с ООО «ЭкоБалтияСервис» в пользу С.....ой И.Н. в счет погашения судебных расходов 12 000 рублей, из которых 2 000 рублей - за составление искового заявления, 10 000 рублей - участие представителя. Снижая сумму расходов С.....ой И.Н. по оплате услуг представителя с 18 000 рублей до 10 000 рублей, суд исходит с требований справедливости и разумности.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Статьей 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, отнесены, в том числе, суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам.

Согласно ч. 3 ст. 95 ГПК РФ эксперты, специалисты и переводчики получают вознаграждение за

выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения. Размер вознаграждения экспертам, специалистам определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами, специалистами.

Статьей 103 ГПК РФ предусмотрено, что издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Учитывая то обстоятельство, что амбулаторная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза проведена по ходатайству С.....ой И.Н., которая с учетом имущественного положения, наличия инвалидности, была освобождена от уплаты расходов по проведению экспертизы, производство экспертизы оплачено за счет средств Управления Судебного департамента в Калининградской области, суд находит необходимым расходы по оплате проведенной экспертизы в размере 55 360 рублей взыскать с ООО «ЭкоБалтияСервис».

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 192-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования С.....ой И.Н., С.....а В.С. удовлетворить частично.

Признать договор купли-продажи пылесоса марки «KIRBY» модели G10ESentria, заключенный 22 сентября 2012 года между ООО «ЭкоБалтияСервис» и С.....ой И.Н. недействительным.

Применить последствия недействительности сделки и вернуть стороны договора купли-продажи пылесоса марки «KIRBY» модели G10ESentria от 22 сентября 2013 года в первоначальное положение.

Взыскать с ООО «ЭкоБалтияСервис» в пользу С.....ой И.Н. 15 000 рублей.

Обязать С.....у И.Н. передать ООО «ЭкоБалтияСервис», а ООО «ЭкоБалтияСервис» произвести за свой счет вывоз пылесоса марки «KIRBY» модели G10ESentria с набором стандартных насадок.

Взыскать с ООО «ЭкоБалтияСервис» в пользу С.....ой И.Н. судебные расходы в сумме 12 000 рублей.

В остальной части иска отказать.

В удовлетворении исковых требований ООО «ЭкоБалтияСервис» к С.....ой И.Н. о взыскании задолженности по договору купли-продажи от 22 сентября 2012 года в сумме 134 00 рублей и госпошлины в сумме 3 880 рублей — отказать.

Взыскать с ООО «ЭкоБалтияСервис» в пользу Управления судебного департамента по Калининградской области издержки связанные с проведением экспертизы в сумме 55 360 рублей.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд путем подачи жалобы через Гусевский городской суд в течение 01 месяца с момента изготовления решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда изготовлено 21 августа 2013 года.

Судья

Г.Г. Стригунова

КОПИЯ ВЕРНА

