

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 мая 2015 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г.Калининграда в составе: председательствующего судьи Зониной И.Н., при секретаре Корольковой В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «ЭкоБалтияСервис» к М.....ой О.А. о взыскании задолженности по договору, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с названным иском к ответчику, указав, что февраля 2011 года между истцом и ответчиком был заключен договор купли продажи, предметом которого являлся пылесос марки «KIRBI», Model G1(SENTRIA. Цена пылесоса составила 124 000 рублей. По условиям Приложения №1 к Договору ответчику предоставлена рассрочка оплаты товара до 10 февраля 2013 года. После заключения договора купли-продажи пылесос передан ответчику и в настоящее время находится у ответчика. Ответчик условия договора не выполнил, задолженность по договора составляет 120 000 руб., которую истец просит взыскать с ответчика, а также проценты за пользование чужими денежными средствами и расходы по уплате государственной пошлины.

В судебном заседании представитель истца Зинченко Н.В. в полис объеме поддержал исковые требования по основаниям, изложенным исковом заявлении, просил суд их удовлетворить. Пояснил, что долг полном объеме не оплачен, что подтверждается соответствующе документами, представленными в материалы дела, оснований до применения срока исковой давности не имеется, т.к. начало срока необходимо исчислять с последней даты внесения платежа, а именно 10.02.2013 г.

Ответчик о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился, обеспечил явку представителя.

Представитель ответчика Золотарев М.Ю. в судебном заседания возражал в отношении иска, не оспаривая факт заключения договора купли-продажи, и передачи его доверителю товара по указанному договору, просит применить к заявленным исковым требованиям срок исковой давности отказать в удовлетворении исковых требований о взыскании задолженности по договору, а также процентов за пользование денежными средствами, т. такой факт не доказан.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, и дав им оценку на основании ст.67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что 13 февраля 2011 года между ООО «ЭкоБалтияСервис» и М.....ой О.А. был заключен договор купли-продажи пылесоса марки «KIRBI», Model G10E SENTRIA. стоимостью 124 000 рублей (л.д.3).

На основании вышеуказанного договора истцом передан ответчику пылесос моющий марки «KIRBI», модель G10E SENTRIA, с набором насадок.

Ответчиком при получении товара в счет оплаты стоимости приобретенного пылесоса выплачено истцу 4100 рублей, что Приложении №1 к договору.

Согласно названного Приложения №1 от 13.02.2011 г. к договору от топ числа истцом ответчику предоставлена рассрочка по оплате оставшейся суммы в размере 120 000 рублей, на период с 10 марта 2011 года по 10 февраля 2013 года, путем внесения равных ежемесячных платежей 10-го числа каждого месяца в размере 5000 рублей.

Доказательств оплаты суммы в размере 120 000 рублей ответчиком суд не представлено.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по вышеуказанном договору купли-продажи, истцом 02 марта 2015 года (вх. №2549/а с 02.03.2015 г.) подано в суд исковое заявление о взыскании с ответчика задолженности в размере 120 000 рублей и процентов за пользование чужим денежными средствами в размере 19993 рубля.

Согласно положениям ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Статьей 485 ГК РФ установлена обязанность покупателя оплатить товар по цене, предусмотренной договором купли-продажи.

В соответствии со ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить тов. непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовые актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

На основании ст. 489 ГК РФ договором о продаже товара в кредит можно быть предусмотрена оплата товара в рассрочку.

Договор о продаже товара в кредит с условием о рассрочке платежей считается заключенным, если в нем наряду с другими существенными условиями договора купли-продажи указаны цена товара, порядок, сроки размеры платежей.

В соответствии со ст. 196 ГК РФ срок исковой давности составляет 3 года.

В соответствии со ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется суд только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Согласно п. 1 ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, а в соответствии с п. 2 данной статьи по обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения. По обязательствам, срок исполнения которых не определен либо определен моментом востребования, течение исковой давности начинается с момента, когда у кредитора возникает право предъявить требование об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется льготный срок для исполнения такого требования, исчисление исковой давности начинается по окончании указанного срока.

На основании п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.11.2001 № 15, Пленума ВАС РФ от 15.11.2001 № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса РФ об исковой давности» течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Учитывая, что между сторонами заключен договор купли-продажи товара с рассрочкой платежей на период с марта 2011 года по февраль 2013 года, путем внесения ежемесячных платежей 10-го числа каждого месяца, исковое заявление подано в суд 02 марта 2015 года, истцом пропущен срок для обращения в суд с требованиями о взыскании задолженности за период с марта 2011 года по февраль 2012 года, не пропущен срок по платежам, которые ответчик должен был внести в соответствии с графиком погашения задолженности с 10 марта 2012 г. по 10 февраля 2013 г. (полных 12 месяцев $\times 5000 = 60\,000$ рублей). Т.о. требования о взыскании 60 000 рублей истцом заявлены в пределах срока исковой давности и подлежат удовлетворению путем взыскания названной суммы с ответчика.

Согласно ст. 205 ГК РФ в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.), нарушенное право гражданина подлежит защите. Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев - в течение срока давности.

Принимая во внимание, что истцом ходатайства о восстановлении пропущенного срока не заявлено, доказательств, свидетельствующих о наличии уважительных причин, препятствующих своевременному предъявлению иска в пределах действия ст. 205 ГК РФ, не представлено, не является таким доказательством обращение с аналогичным иском оставленным судом без рассмотрения, суд приходит к выводу о наличии правовых основания для отказа в удовлетворении исковых требований и взыскании с ответчика задолженности в размере 60 000 рублей (за период 10.03.2011 г. по 10.02.2012 г.).

В силу ч.1 ст.395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения 3 счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов 1 установлен законом или договором.

В связи с неправомерным удержанием суммы в размере 60 000 рублей ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты в соответствии учетной ставкой рефинансирования 8,25% на ежемесячный платеж 50 рублей, расчет которых необходимо производить, начиная со следующего дня просрочки внесения периодического платежа до 19.02.2015 г. (з заявлено в иске).

Т.о. с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты соответствии со ст.395 ГК РФ в размере 12636 рублей 18 копеек исходя следующего расчета:

$$5000 \times 8,25 / 100 / 360 * 1084 \text{ (количество дней с 11.03.2012 г. по 19.02.2015 г.)} = 1242,108$$

$$5000 \times 8,25 / 100 / 360 * 1054 = 1207,70$$

$$5000 \times 8,25 / 100 / 360 * 1024 = 1173,33$$

$$5000 \times 8,25 / 100 / 360 * 994 = 1138,95$$

5000x8,25/100/360*964=1104,58
5000x8,25/100/360*934=1070,20
5000x8,25/100/360*904=1035,83
5000x8,25/100/360*874=1001,45
5000x8,25/100/360*844=967,08
5000x8,25/100/360*814=932,70
5000x8,25/100/360*784=989,33
5000x8,25/100/360*754=863,95
Всего 12636,18 рублей.

Согласно ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось репк суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по) судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных час второй статьи 96 настоящего Кодекса.

На основании указанной нормы, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 2379,08 руб., соразмерно удовлетворенным требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 98, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление ООО «ЭкоБалтияСервис» удовлетворить в части.

Взыскать с М.....ой О.А. в пользу ООО «ЭкоБалтияСервис» денежные средства в размере 60 000 рублей в счет задолженности по договору, 12636 рублей 18 копеек в счет процентов за пользование чужими денежными средствами, расходы по уплате государственной пошлины в размере 2379,08 рублей, всего 75 015 рублей 26 копеек.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд города Калининграда в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения, а именно с 25 мая 2015 года.

Мотивированное решение изготовлено 25 мая 2015 года.

Судья

И.Н. Зонина