

РЕШЕНИЕ

г. Гурьевск

16 марта 2015 года

Судья Гурьевского районного суда Калининградской области Куракина И.В., при секретаре Мухиной М.В., рассмотрев жалобу представителя Администрации Гурьевского городского округа Швец М.В. на постановление начальника ОСП Гурьевского района УФССП РФ по Калининградской области № 39010/14/441430 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 17.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением начальника ОСП Гурьевского района УФССП РФ по Калининградской области Козачук Н.С. № 39010/14/441430 Администрация Гурьевского городского округа была подвергнута административному наказанию по ч.1 ст. 17.15 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 35000 рублей за неисполнение Администрацией Гурьевского городского округа, являющейся должником по исполнительному производству №28778/13/10/39, содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера о передаче в собственность бесплатно Т.....ой М.Б. находящегося в её законном пользовании земельного участка в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря» в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора.

Не согласившись с указанным постановлением представитель Администрации Гурьевского городского округа Швец М.В., действующий на основании доверенности, обратился с жалобой в Гурьевский районный суд, просил постановление по делу об административном правонарушении отменить и производство прекратить, указывая, что Администрация лишена возможности исполнить решение Гурьевского районного суда, поскольку заявитель не предоставляет кадастровый паспорт земельного участка, предоставление которого в силу закона является обязанностью Т.....ой М.Б. Решением Гурьевского районного суда было установлено, что сведения о земельном участке с кадастровым номером 39:03:010001:359, площадью 636 кв.м, аннулированы и исключены из государственного кадастра недвижимости. В соответствии с Земельным кодексом РФ заявитель обеспечивает за свой счет выполнение в отношении земельного участка кадастровых работ и обращается с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета этого земельного участка в порядке. Установленном Федеральным законом «О государственном кадастре недвижимости».

В судебное заседание представитель Администрации Гурьевского городского округа - Швец М.В., действующий на основании доверенности, доводы жалобы поддержал, пояснив, как указано выше.

Выслушав участвующих в деле лиц, показания свидетеля Щуиачкина А.С, исследовав материалы дела, суд находит доводы жалобы обоснованными, а постановление по делу об административном правонарушении подлежащим отмене по следующим основаниям.

В силу требований ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Частью 1 ст. 17.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора.

В соответствии со ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Исходя из ст.6 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон), в случае невыполнения законных требований судебного пристава-исполнителя он применяет меры, предусмотренные настоящим Федеральным законом. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В силу ст.ст.105, 113 Закона в случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения. При неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок судебный пристав-исполнитель составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и устанавливает новый срок для исполнения. В случае нарушения законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве виновное лицо подвергается административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов (п.1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах»).

Из материалов дела следует, что согласно исполнительному листу от 06.09.2013 г., выданному Гурьевским районным судом Калининградской области 14.10.2013 г. по результатам рассмотрения гражданского дела № 2-964/2013, на администрацию Гурьевского муниципального района возложена обязанность по предоставлению в собственность бесплатно Т.....ой М.Б. находящегося в её законном пользовании земельного участка в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря». При этом, в описательно-мотивировочной части решения суд указал на то, что местоположение земельного участка, находящегося в пользовании Т.....ой М.Б., подлежит уточнению.

На основании вышеуказанного исполнительного документа 17.10.2013 г. судебным приставом-исполнителем ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области было возбуждено исполнительное производство № 28778/13/10/39.

В рамках исполнительного производства 11.12.2013 г. судебным приставом-исполнителем ОСП Гурьевского района вынесено постановление о взыскании с должника исполнительского сбора в размере 5 000 рублей, и 24.11.2014 г. выставлено требование об исполнении решения суда в течение 5 дней с момента получения вышеуказанного требования.

Требование вручено Администрации Гурьевского городского округа 25.11.2014 г.

25.11.2014 г. в ОСП Гурьевского района поступил ответ от Администрации Гурьевского городского округа о невозможности исполнения решения суда по причине того, что взыскатель не обеспечил за свой счет выполнение в отношении земельного участка кадастровых работ.

Согласно п.4 ст.28 Федерального закона от 15.04.1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», в случае, если земельный участок, составляющий территорию садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, предоставлен данному некоммерческому объединению либо иной организации, при которой до вступления в силу настоящего Федерального закона было создано (организовано) данное некоммерческое объединение, гражданин, являющийся членом данного некоммерческого объединения, имеет право бесплатно приобрести в собственность земельный участок, предоставленный ему в соответствии с проектом организации и застройки территории данного некоммерческого объединения либо другим устанавливающим распределение земельных участков в данном некоммерческом объединении документом. Предоставление в указанном случае такого земельного участка в собственность этого гражданина осуществляется исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления, обладающими правом предоставления такого земельного участка, на основании заявления этого гражданина или его представителя. К данному заявлению должны быть приложены следующие документы: описание местоположения такого земельного участка, подготовленное этим гражданином; заключение правления данного некоммерческого объединения, в котором указывается гражданин, за которым закреплен такой земельный участок, и подтверждается соответствие указанного описания местоположения такого земельного участка местоположению земельного участка, фактически используемого гражданином.

Согласно ч.2 ст.34 ЗК РФ, граждане, заинтересованные в предоставлении или передаче земельных участков в собственность или в аренду из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством, подают в письменной или электронной форме с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети «Интернет», включая единый портал государственных и муниципальных услуг, заявления в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные ст.29 настоящего Кодекса. Соответствующее заявление может быть подано через многофункциональный центр.

Согласно п.4 ст.34 ЗК РФ, орган местного самоуправления на основании указанного в п.2 настоящей статьи заявления либо обращения исполнительного органа государственной власти, предусмотренного ст.29 настоящего Кодекса, с учетом зонирования территорий в месячный срок со дня поступления указанных

заявления или обращения утверждает и выдает заявителю схем) расположения земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте соответствующей территории. Заявитель обеспечивает за свой счет выполнение в отношении земельного участка кадастровых работ и обращается с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета этого земельного участка в порядке, установленном Федеральным законом «О государственном кадастре недвижимости».

Как следует из материалов дела, Т.....а М.Б. при обращении в Администрацию Гурьевского городского округа с заявлением о предоставлении ей земельного не приложила к своему заявлению схему расположения земельного участка на кадастровой карте территории, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Гурьевск, в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря», как указано в решении Гурьевского районного суда № 2-964/2013 от 06.09.2013 г., для подготовки постановления об утверждении границ земельного участка и последующей подготовки межевого плана.

Вопреки утверждениям заявителя, выполненная кадастровым инженером схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Гурьевск, в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря», в Администрацию Гурьевского городского округа не была представлена, т.е. бездействие исходило по инициативе самого заявителя, что препятствует Администрации Гурьевского городского округа исполнить решение суда. При таких обстоятельствах в действиях Администрации Гурьевского городского округа отсутствуют признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 17.15 КоАП РФ.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.29.10 КоАП РФ, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны в т.ч. дата и место рассмотрения дела.

Однако в постановлении начальника ОСП Гурьевского района № 39010/14/441430 отсутствует указание на дату рассмотрения дела административном правонарушении в отношении Администрации Гурьевского городского округа по ч.1 ст. 17.15 КоАП РФ.

В соответствии со ст.24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Учитывая, что в действиях Администрации Гурьевского городского округа отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 17.15 КоАП РФ, постановление начальника ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области № 39010/14/441430 по делу об административном правонарушении в отношении Администрации Гурьевского городского округа подлежит отмене, а производство по делу прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.30.7 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление начальника ОСП Гурьевского района УФССП РФ по Калининградской области № 39010/14/441430 о наложении на Администрацию Гурьевского городского округа административного наказания по ч.1 ст. 17.15 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 35 000 рублей - отменить, а производство по делу' об административном правонарушении в отношении Администрацию Гурьевского городского округа - прекратить за отсутствием в его действиях состава по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 17.15 КоАП РФ, удовлетворив жалоба представителя Администрации Гурьевского городского округа.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия административным делам Калининградского областного суда путем подачи жалобы через Гурьевский районный суд в течение 10 дней с момента получения копия решения.

Судья:

И.В. Куракина



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Куракина И.В.

Дело № 7А - 209 / 2015 г.

РЕШЕНИЕ

25 июня 2015 г.

г. Калининград

Судья Калининградского областного суда Кулешова Е.А. при секретаре Мещеряковой Ю.В. рассмотрела в открытом судебном заседании дело по жалобе представителя Т.....ой М.Б. Золотарева М.Ю. на решение судьи Гурьевского районного суда Калининградской области от 16 марта 2015 года, которым постановление начальника ОСП Гурьевского района УФССП РФ по Калининградской области № 39010/14/441430 о наложении на администрацию Гурьевского городского округа административного наказания по ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 35 000 рублей отменено, производство по делу прекращено за отсутствием состава административного правонарушения.

Исследовав материалы дела,

У С Т А Н О В И Л :

Постановлением начальника ОСП Гурьевского района УФССП РФ по Калининградской области № 39010/14/441430 администрация Гурьевского городского округа была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17.15 КоАП РФ.

В жалобе представитель администрации Гурьевского городского округа просил постановление отменить, производство по делу прекратить.

Рассмотрев жалобу, судья Гурьевского районного суда Калининградской области постановил решение, изложенное выше.

В жалобе на указанное решение судьи представитель Т.....ой М.Б. Золотарев М.Ю. указывает, что она является взыскателем в исполнительном производстве и потерпевшей по делу об административном правонарушении, которая о рассмотрении дела извещена не была. Считает решение судьи незаконным и необоснованным, подлежащим отмене с отказом в жалобе представителя администрации Гурьевского городского округа.

Проверив законность и обоснованность решения, нахожу его подлежащим оставлению без изменения, жалобу - без удовлетворения.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17.15 КоАП РФ, составляет 2 месяца.

Как усматривается из материалов дела, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении администрации Гурьевского городского округа дела об административном правонарушении, имели место 05 декабря 2014 года.

Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, по настоящему делу истек 05 февраля 2015 года.

Решением судьи постановление начальника ОСП Гурьевского района УФССП РФ по Калининградской области № 39010/14/441430, вынесенное по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.15 КоАП РФ, отменено, производство по делу прекращено.

Исходя из положений части 1 статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Кроме того, из анализа пункта 3 части 1 статьи 30.7 и части 3 статьи 30.9 КоАП РФ следует, что при отмене решения, вынесенного по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, в случае истечения срока давности привлечения к административной ответственности, выносится решение о прекращении производства по делу.

При таких обстоятельствах, основании для отмены решения судьи не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 30.7, 30.9 КоАП РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Решение Гурьевского районного суда Калининградской области от 16 марта 2015 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ, в отношении администрации Гурьевского городского округа оставить без изменения, жалобу представителя Т.....ой М.Б. Золотарева М.Ю. - без удовлетворения.

Судья

Калининградского областного суда

Е.А. Кулешова