

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### о взыскании судебных расходов по административному делу

г.Гурьевск

28 апреля 2021 г.

Гурьевский районный суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи Коноваловой О.Ч., при помощнике судьи Александровой Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя административного истца З.....ой Т.А. - **Золотарева Михаила Юрьевича** о взыскании судебных расходов, понесенных в рамках административного дела № 2а-1588/2020 г. по административному исковому заявлению З.....ой Т.А. к судебному приставу- исполнителю отдела судебных приставов Гурьевского района УФССП по Калининградской области Голубевой Александре Владимировне, Управлению ФССП России по Калининградской области о признании незаконными действия и бездействие судебного пристава-исполнителя по сводному исполнительному производству, в части не окончания исполнительного производства и возложении обязанности по устранению нарушенных прав должника, с участием заинтересованного лица: Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Калининграде (межрайонное),

### УСТАНОВИЛ:

Решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 26.11.2020 административные иски требования З.....ой Т.А. к судебному приставу-исполнителю отдела судебных приставов Гурьевского района УФССП по Калининградской области **Голубевой А.В.**, Управлению ФССП России по Калининградской области о признании незаконными действия и бездействие судебного пристава-исполнителя по сводному исполнительному производству, в части не окончания исполнительного производства и возложении обязанности по устранению нарушенных прав должника - были удовлетворены.

Данным судебным актом признаны незаконными действия и бездействие судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Гурьевского района УФССП по Калининградской области Голубевой А.В., выразившиеся в продолжение взыскания денежных средств должника по окончательному исполнительному производству № 17296/18/39010-СД от 17.05.2019.

На судебного пристава-исполнителя Гурьевского района УФССП по Калининградской области Голубеву А.В. возложена обязанность по устранению нарушения прав З.....ой Т.А., путем осуществления действий, связанных с возвратом должнику денежных средств, удержанных по окончательному исполнительному производству № 17296/18/39010-СД от 17.05.2019.

Мотивированное решение изготовлено председательствующим по делу 10.12.2020.

Данный судебный акт сторонами по делу обжалован не был, в результате чего вступил в законную силу 11.01.2021.

12.03.2021 административный истец З.....ая Т.А., в лице представителя Золотарева М.Ю., обратилась в Гурьевский районный суд Калининградской области с заявлением, в котором просит взыскать с административного ответчика в её (З.....ой Т.А.) пользу судебные расходы, понесенные на оплату услуг представителя Золотарева М.Ю. в размере 18 000.00 рублей при рассмотрении указанного выше административного дела.

В обоснование заявленных требований административный истец З.....ая Т.А. ссылается на то, что она понесла расходы, связанные с оплатой услуг представителя Золотарева М.Ю., которым в рамках данного административного дела была оказана юридическая помощь, а именно им подготовлено административное исковое заявление и осуществлено представительство её интересов в судебных заседаниях суда первой инстанции.

В судебное заседание административный истец З.....ая Т.А., а равно как её представитель Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности и имеющий диплом о высшем юридическом образовании, не явились, в то время как о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом.

Иные участники процесса в судебное заседание также не явились, при том, что о времени и месте рассмотрения заявления о взыскании судебных расходов уведомлены надлежащим образом, однако о причинах неявки суду не сообщили.

Ознакомившись с материалами административного дела, суд считает заявленные административным истцом З.....ой Т.А. требования о взыскании судебных расходов обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 103 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее по тексту - КАС РФ) судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

В силу положений ст. 106 КАС РФ к издержкам, связанным с рассмотрением административного дела, относятся, в том числе расходы на оплату услуг представителей.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Если сторона, обязанная

возместить расходы на оплату услуг представителя, освобождена от их возмещения, указанные расходы возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета (ст. 112 КАС РФ).

Как следует из материалов административного дела, вступивший в законную силу 11.01.2021 судебный акт от 26.11.2020 вынесен в пользу административного истца З.....ой Т.А.

Из материалов дела, в частности из протоколов предварительного судебного заседания от 27.07.2020, 14.09.2020 и 29.09.2020, протоколов судебного заседания от 27.10.2020 и 26.11.2020 видно, что интересы административного истца З.....ой Т.А. на основании доверенности от 29.02.2021 представлял Золотарев М.Ю., имеющий диплом о высшем юридическом образовании.

Согласно квитанциям на оплату юридических услуг серии АА № 007373 от 01.12.2020, серии АА № 007342 от 31.10.2020, серии АА № 007245 от 01.09.2020, серии АА № 007288 от 29.09.2020, серии АА № 007128 от 04.06.2020 и серии АА № 007204 от 27.06.2020, Золотарев М.Ю. получил от З.....ой Т.А. денежные средства в общей сумме 18 000.00 рублей в качестве оплаты услуг представителя за оказание следующей юридической помощи: составление административного искового заявления, представительство в суде и участие в судебных заседаниях.

Оснований сомневаться в том, что указанные выше судебные расходы были понесены административным истцом З.....ой Т.А., у суда не имеется.

Также из материалов дела следует, что административный ответчик судебный пристав-исполнитель ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области Голубева А.В., чье бездействие указанным выше судебным актом было признано незаконным, исполняет обязанности в структурном подразделении территориального органа ФССП России, коим в данном случае является УФССП России по Калининградской области, который также был привлечен к участию в деле в качестве административного ответчика.

По смыслу закона судебные расходы подлежат возмещению за счет территориального органа ФССП России.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21.12.2004 N454-0, реализация права по уменьшению суммы расходов судом возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

Вместе с тем, согласно *п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 4 статьи 2 КАС РФ).*

Взыскание расходов на оплату услуг представителя и юридических услуг, понесенных лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является элементом судебного усмотрения, направленного на пресечение злоупотреблений правом и на недопущение взыскания необоснованных или несоразмерных нарушенному праву сумм.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2016 г. № 34-КГ 16-5 разъяснено, что при разрешении вопроса о судебных издержках, расходы, связанные с оплатой услуг представителя, как и иные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, требуют судебной оценки на предмет их связи с рассмотрением дела, а также их необходимости, оправданности и разумности; возмещение стороне расходов на оплату услуг представителя может производиться только в том случае, если сторона докажет, что в действительности имело место несение указанных расходов, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Принимая во внимание указанные выше нормы права, а также учитывая объем выполненных работ в соответствии с оказанием услуг по юридическому сопровождению, степень занятости представителя З.....ой Т.А. - Золотарева М.Ю. в судебных заседаниях при рассмотрении административного дела в суде первой инстанции, объем защищаемого З.....ой Т.А. при помощи услуг представителя права, степень сложности и объема административного дела, а также с учетом требований разумности и справедливости, суд считает возможным взыскать с административного ответчика УФССП России по Калининградской области в пользу З.....ой Т.А. административным истцом судебные расходы на оплату услуг представителя Золотарева М.Ю. в размере 18 000.00 рублей.

На основании изложенного выше и руководствуясь ст. 103, 106, 112 КАС РФ, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявленные административным истцом З.....ой Т.А., в лице её представителя Золотарева Михаила Юрьевича требования о возмещении судебных расходов, понесенных в рамках рассмотрения административного дела № 2а-1588/2020 г. - удовлетворить.

Взыскать с УФССП России по Калининградской области в пользу З.....ой Т.А. судебные расходы, понесенные на оплату услуг представителя в размере 18 000.00 (восемнадцать тысяч) рублей.

Определение может быть обжаловано в судебную коллегию по административным делам Калининградского областного суда путем подачи частной жалобы через Гурьевский районный суд Калининградской области в течение пятнадцати дней со дня вынесения

Председательствующий:

Ч. Коновалова

определения.

