

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

3 сентября 2020 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе председательствующего судьи Пичуриной О.С. при секретаре Ружниковой Н.В., с участием представителя административного истца Золотарева М.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Рудникова И.П. к ФКУ СИЗО №2 ФСИН России, ФСИН России о признании незаконным бездействия, присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей,

УСТАНОВИЛ:

Рудников И.П. обратился в суд с данным административным иском, указав, что постановлением Центрального районного суда г. Калининграда от 03.11.2017 в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок ДД.ММ.ГГГГ, которая неоднократно продлевалась. 01.12.2017 он был этапирован из СИЗО-1 г. Калининграда - в ФКУ СИЗО № 2 ФСИН России (далее - СИЗО "Лефортово" (г. Москва). Первые десять дней содержался в камере № 27 в одиночестве. 11.12.2017 его перевели в камеру № 190, где вместе с ним содержался еще один человек. В камере было тусклое искусственное освещение, из-за небольшого окна, расположенного наверху камеры под потолком и установленной на нем решетки, дневной свет плохо проникал в помещение. В камере отсутствовала горячая вода. В умывальнике была только очень холодная вода, пользоваться которой административному истцу, имеющему <данные изъяты> заболевания, было опасно для здоровья. Горячая вода подавалась только один раз в неделю в душевых, куда запускали не более чем на 15 минут. В камере № 190, как и всех других камерах этого СИЗО, по сути отсутствовал туалет, вместо него используется труба диаметром 40 см, выступающая из пола. Справлять естественные нужды ему приходилось в присутствии сокамерника и под наблюдением надзирателей (в том числе надзиратель-женщин), поскольку расстояние между окошком для наблюдения и туалетом составляет около 1 метра, а также над туалетом находится видеочамера для наблюдения. Никаких ограждений туалета в камере не имелось, а любые занавески в камере запрещены. Кроме этого, туалет располагался в одном метре от кровати и обеденного стола, при том, что площадь камеры очень мала. Полагает, что все это унижает его человеческое достоинство. По его мнению, условия его содержания под стражей в СИЗО-2 Лефортово являлись явно неудовлетворительными и не соответствуют требованиям ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (далее - Конвенция). Плохое освещение причиняет боль глазам. Отсутствие перегородок возле туалета не позволяет заявителю уединиться, что вызывает у него чувство стыда, неполноценности и доставляет страдания. Страдания, которые он испытывал в связи с ненадлежащими условиями содержания СИЗО-2 «Лефортово» и, учитывая, его состояние здоровья, достигли того уровня, при котором можно квалифицировать нарушение гарантий статьи 3 Конвенции. Таким образом, является незаконным бездействие учреждения - ФКУ СИЗО № 2 ФСИН России, выразившееся в нарушениях права на материально-бытовое обеспечение подозреваемых и обвиняемых, предусмотренных ст. ст. 17, 23, 24 Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», п.п. 42, 43 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных Приказом Минюста России от 14.10.2005 N 189, п. 10, 11, 12 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, принятых ООН, а также в нарушении запрета на обращение, опасное для жизни и здоровья и унижающее человеческое достоинство, предусмотренного ст. 9 УПК РФ, ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Просит признать незаконными бездействие учреждения - ФКУ СИЗО № 2 ФСИН России, выразившееся в нарушениях права на материально-бытовое обеспечение подозреваемых и обвиняемых, предусмотренных ст. ст. 17, 23, 24 Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», п.п. 42, 43 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных Приказом Минюста России от 14.10.2005 N 189, п.п. 10, 11, 12, 15, 20 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, принятых ООН, а также в нарушении запрета на обращение, опасное для жизни и здоровья и унижающее человеческое достоинство, предусмотренного ст. 9 УПК РФ, ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, присудить компенсацию за нарушение условий содержания под стражей в размере 50 000 рублей.

В судебное заседание административный истец Рудников И.П. не явился, извещен надлежаще.

Его представитель по доверенности Золотарев М.Ю. в судебном заседании требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении, пояснил, что здание следственного изолятора старое, не соответствует бытовым условиям содержания. Все просматривается, отсутствовала горячая вода. Адвокатов пустили в СИЗО только через несколько месяцев. Освещение днем выключают, свет идет только от окна, его не достаточно. Подан иск в рамках нарушений, по содержанию в камере то, что указано в иске. Полагал, что срок ими не пропущен, процесс продолжался до августа, Рудников находился под подпиской о невыезде, частично документы не вернули, собирал документы, выехал к сыну за границу в феврале 2020 года,

началась пандемия. Подал иск по этим обстоятельствам, когда появилась возможность. Просил удовлетворить иск.

Административные ответчики ФКУ СИЗО-2 ФСИН России, ФСИН России в судебное заседание не явились, извещены надлежаще. От ФКУ СИЗО - 2 ФСИН России поступили письменные возражения, в которых административный ответчик указывает о несогласии с заявленными требованиями. Обвиняемый Рудников И.П. содержался в ФКУ СИЗО-2 ФСИН России в период с 1.12.2017 по 23.09.2018 в следующих камерах следственного изолятора: камера № 27 с 1.12.2017 по 11.12.2017, камера № 190 с 11.12.2017 по 21.02.2018, камера № 188 с 21.02.2018 по 06.04.2018. 06.04.2018 - убыл в ИВС № 1 ГУ МВД России по г. Москва. 13.04.2018 прибыл из ИВС № 1 ГУ МВД России по г. Москва, содержался в ФКУ СИЗО-2 ФСИН России в период времени с 13.04.2018 по 10.07.2018 в камере № 188. 10.07.2018 - убыл в ИВС № 1 ГУ МВД России по г. Москва. 19.07.2018 прибыл из ИВС № 1 ГУ МВД России по г. Москва, содержался в ФКУ СИЗО-2 ФСИН России в период времени с 19.07.2018 по 23.09.2018 в камере № 188. Убыл из учреждения 23.09.2018 в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Калининградской области. По прибытию в СИЗО-2 Рудников И.П. обеспечен спальным местом, постельными принадлежностями: матрацем, подушкой, одеялом, постельным бельем: двумя простынями, наволочкой, полотенцем, столовой посудой и столовыми приборами: миской (на время приема пищи), кружкой, ложкой, одеждой по сезону, кипятильником, средствами личной гигиены, газетами, книгами и журналами из библиотеки, а также бесплатным трехразовым питанием по нормам, определенным Правительством Российской Федерации. В учреждении Рудников И.П. содержался в соответствии с требованиями статьи 23 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее - Закон) в стандартных двухместных камерах площадью 8 кв. м, отвечающих санитарным нормам и оборудованных в соответствии с требованиями пункта 42 приказа Минюста России от 14.10.2005 № 189 «Об утверждении правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» (далее - Правила), все камеры СИЗО однотипные со стандартным наполнением. В соответствии с требованиями пункта 42 Правил все камеры, в которых содержался Рудников И.П., оборудованы: одноярусными кроватями; столом и скамейками с числом посадочных мест по количеству лиц, содержащихся в камере; шкафом для продуктов; вешалкой для верхней одежды; полкой для туалетных принадлежностей; зеркалом, вмонтированным в стену; радиодинамиком для вещания общегосударственной программы; урной для мусора; тазами для гигиенических целей и стирки одежды; светильниками дневного и ночного освещения; телевизором, холодильником (при наличии возможности); вентиляционным оборудованием; тумбочкой под телевизор или кронштейном для крепления телевизора; напольной чашей (унитазом), умывальником; нагревательными приборами (радиаторами) системы водяного отопления; штепсельными розетками для подключения бытовых приборов; вызывной сигнализацией.

В камерах режимного корпуса имеется водопроводная вода, пригодная для питья. Качество воды соответствует нормам, что подтверждается актами исследования воды. В камере доступна холодная проточная вода. В случае отсутствия в камере водонагревательного прибора, либо горячей водопроводной воды, ежедневно в установленное время с учетом потребности для стирки и гигиенических целей предоставляется горячая вода, а также кипяченая вода для питья (пункт 43 Правил). По прибытию в СИЗО-2 01.12.2017 у обвиняемого Рудникова И.П. находился кипятильник, что подтверждается камерной карточкой подозреваемого.

Санузел с напольной чашей (унитазом) с централизованным стоком фекальных вод расположен рядом со входом в камеру и отделен от жилой секции капитальной перегородкой высотой 1,3 - 1,5 м, необходимой для обеспечения санитарно-эпидемиологических норм и соблюдения приватности. Каждая камера имеет беспрепятственный доступ для естественного освещения, дополнительно оборудована искусственным освещением и вентиляцией. Работаящая вентиляционная система обеспечивает нормальный микроклимат, имеется возможность открывать форточки для обеспечения доступа свежего воздуха.

В соответствии с требованиями приказа Минюста России от 03.11.2005 № 204-дсп «Об утверждении Инструкции об организации службы по обеспечению надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, содержащимися в следственных изоляторах и тюрьмах уголовно-исполнительной системы» (далее - Инструкция) младший инспектор на посту у камер осуществляет надзор за спецконтингентом путем просмотра через смотровые глазки дверей камер. Для улучшения видимости и обзора камеры в ночное время используется дежурное (ночное) освещение, с целью исключения совершения лицами, содержащимися под стражей, преступлений, правонарушений, а также актов суицидов и членовредительства подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными.

В соответствии с требованиями Инструкции № 204-дсп инспекторский состав женского пола привлекается к режимным мероприятиям, проводимым с участием содержащихся под стражей женщин, при проведении личного обыска (п. 30.2) и при проведении санитарной обработки (п. 32). Другие ограничения в отношении привлечения сотрудников женщин отсутствуют. Таким образом, привлечение инспекторского состава женского пола к режимным мероприятиям не может рассматриваться как действия, унижающие человеческое достоинство и нарушающие права лиц, содержащихся под стражей. В камере в целях осуществления надзора за содержащимися в ней лицами, под потолком установлена видеокамера с выводом изображения в дежурную часть СИЗО-2. Согласно части первой статьи 83 УИК РФ администрация

исправительных учреждений вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных. Часть первая статьи 34 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ также предусматривает, что в целях осуществления надзора за подозреваемыми и обвиняемыми может использоваться аудио- и видеотехника.

Право администрации исправительных учреждений и следственных изоляторов использовать технические средства контроля и надзора является частью механизма, обеспечивающего личную безопасность подозреваемых, обвиняемых, осужденных и персонала соответствующего учреждения, режим содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных, соблюдение их прав и исполнение ими своих обязанностей (часть первая статьи 15 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ и часть первая статьи 82 УИК РФ), а потому закрепление указанного права оспариваемыми нормами преследует конституционно значимые цели и не может рассматриваться как несоразмерно ограничивающее права заявителя.

Согласно п. 19.28 приказа Минстроя России от 15.04.2016 № 245/пр «Об утверждении свода правил «Следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы. Правила проектирования», в камерах, карцерах и палатах следует предусмотреть рабочее и дежурное освещение. Для дежурного (ночного) освещения используются светильники (патроны) с компактными люминесцентными или светодиодными энергосберегающими лампами, устанавливаемые над дверью. Для рабочего (дневного) освещения предусматриваются светильники, устанавливаемые на потолке. Естественное освещение в камерных помещениях, где содержался Рудников И.П., соответствовало требованиям действующих стандартов.

В соответствии с требованиями пункта 45 Правил подозреваемые и обвиняемые не реже одного раза в неделю проходят санитарную обработку, им предоставляется возможность помывки в душе продолжительностью не менее 15 минут, в соответствии с утвержденным начальником учреждения графиком, с обязательной сменой полного комплекта нательного и постельного белья. В случае если пройти санитарную обработку не представилось возможным по причине выезда для участия в судебном заседании или по иной причине в установленное время, ему предоставлялась возможность помывки в день прибытия или на следующий день продолжительностью не менее 15 минут. Полагают, что нарушений законодательства, а также прав Рудникова И.П., предусмотренных Законом и Правилами, за время его содержания в ФКУ СИЗО-2 ФСИН России не допускалось. Просит в требованиях отказать.

Согласно ч. 6 ст. 226 Кодекса административного судопроизводства РФ лица, участвующие в деле об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, их представители, а также иные участники судебного разбирательства извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению и разрешению административного дела, если суд не признал их явку обязательной.

Выслушав представителя административного истца, обзрев материалы данного административного дела, исследовав собранные по делу доказательства и дав им оценку в соответствии с требованиями ст. 84 Кодекса административного судопроизводства РФ, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Суд удовлетворяет такое заявление при наличии совокупности двух условий: несоответствия оспариваемого решения или действия (бездействия) закону или иному нормативному акту, регулиющему спорное правоотношение, и нарушения этим решением или действием (бездействием) прав либо свобод заявителя.

Порядок и условия содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, регулируется Федеральным законом от 15.07.1995 N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений", Приказом Минюста России от 14.10.2005 N 189 "Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы".

Содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого

достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей (далее - подозреваемые и обвиняемые) (ст. 4 ФЗ от 15.07.1995 N 103-ФЗ).

Согласно положениям ст. 23 указанного закона подозреваемым и обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности.

Как установлено судом в ходе рассмотрения административного дела, учреждение ФКУ СИЗО-2 ФСИН России размещено в 4-х этажном кирпичном здании 1851 года постройки по адресу: г. Москва, Лефортовский вал, 5. Истец Рудников И.П., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного <данные изъяты> УК РФ, содержался в период времени с 1.12.2017 по 23.09.2018 в ФКУ СИЗО-2 ФСИН России. При прибытии в учреждение ему были выданы в пользование матрац, подушка, одеяло, простынь (2 шт.), наволочка, полотенце, миска, ложка, кружка, костюм х/б, нательное белье, ботинки, тапки, телогрейка, кроме того истец имел собственные вещи, выданные в камеру, в числе которых имелся кипятильник, что подтверждается камерной карточкой.

Таким образом, истец в период пребывания в ФКУ СИЗО-2 ФСИН России по г. Москве был обеспечен индивидуальным спальным местом и индивидуальными постельными принадлежностями (матрацем, подушкой, одеялом), постельным бельем (двумя простынями, наволочкой), посудой и столовыми приборами (миской, кружкой, ложкой) в соответствии со ст. 23 ФЗ РФ от 15.07.1995 года N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и п. 40 главы 5 Приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 14.10.2005 года N 189 "Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы".

В соответствии с положениями п. 16 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, при поступлении в СИЗО подозреваемые и обвиняемые проходят первичный медицинский осмотр и санитарную обработку. Первичный медицинский осмотр, а также необходимое обследование осуществляет дежурный врач (фельдшер) СИЗО с целью выявления больных, требующих изоляции и (или) оказания неотложной медицинской помощи.

Содержание Рудникова И.П. по прибытии в камеру № 27 с 1.12.2017 по 11.12.2017 одного было вызвано карантинными мероприятиями, в соответствии с положениями Инструкции об организации службы по обеспечению надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, содержащимися в следственных изоляторах и тюрьмах уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 3.11.2005 N 204-дсп.

В силу п. 45 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Минюста России от 14.10.2005 N 189, не реже одного раза в неделю подозреваемые и обвиняемые проходят санитарную обработку, им предоставляется возможность помывки в душе продолжительностью не менее 15 минут. В случае если подозреваемый или обвиняемый участвовал в судебном заседании, следственных действиях или по иной причине в установленное время не смог пройти санитарную обработку, ему предоставляется возможность помывки в душе в день прибытия либо на следующий день.

Согласно п. 43 указанных Правил при отсутствии в камере водонагревательных приборов либо горячей водопроводной воды горячая вода для стирки и гигиенических целей и кипяченая вода для питья выдаются ежедневно в установленное время с учетом потребности.

Как следует из камерной карточки, Рудников И.П. имел в камере кипятильник, то есть был обеспечен водонагревательным прибором, при этом ежедневно в установленное время с учетом потребности для стирки и гигиенических целей всем содержащимся предоставлялась горячая вода, а также кипяченая вода для питья.

Согласно акту по результатам мероприятий по надзору от 24.07.2018 главным специалистом отдела госсанэпиднадзора на объектах УИС в г. Москве ФКУЗ ГЦГСЭН ФСИН России ФИО1 по запросу Генеральной прокуратуры Российской Федерации о проведении проверки соблюдения требований санитарного законодательства на объектах ФКУ СИЗО-2 ФСИН России проведены надзорные мероприятия в отношении пищеблока, продуктового склада, банно-прачечного комплекса, склада для хранения личных вещей, помещения для хранения лекарственных препаратов, а также проведена выборочная проверка условий содержания лиц, содержащихся в камерных помещениях № № 181, 183, 185, 203, 202, 199, 151, 150, 130, 133, 134, 78, 79, 101, 100, 40, 39, 26. Санитарное состояние помещений удовлетворительное. Во всех камерах установлены холодильники и телевизоры, имеется уборочный инвентарь. Лица обеспечены индивидуальными спальными местами, постельными принадлежностями. Санитарно-техническое оборудование в исправном состоянии. Имеется возможность для проветривания помещений. Жалоб от лиц, содержащихся в камерных помещениях, на условия содержания и медицинское обеспечение не поступало. Нарушений санитарного законодательства в помещениях камер не выявлено.

Уровни освещения определены СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03. 2.2.1/2.1.1. Проектирование, строительство, реконструкция и эксплуатация предприятий, планировка и застройка населенных пунктов. Гигиенические требования к естественному, искусственному и совмещенному освещению жилых и общественных зданий. Санитарные правила и нормы.

Исходя из данных ответчика санитарный узел с напольной чашей камер, в которых содержался Рудников, отделен от жилой секции капитальной перегородкой, расположен рядом со входом в камеру, что обеспечивало необходимую степень приватности, соблюдение санитарно-эпидемиологических норм. Фотографии камеры представлены не были ввиду производящегося ремонта в учреждении.

В силу положений ст. 34 Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" подозреваемые и обвиняемые находятся в местах содержания под стражей под охраной и надзором и передвигаются по территориям этих мест под конвоем либо в сопровождении сотрудников мест содержания под стражей. В целях осуществления надзора может использоваться аудио- и видеотехника.

Надзор при санитарной обработке и личный обыск подозреваемых и обвиняемых осуществляются сотрудниками мест содержания под стражей одного пола с подозреваемыми и обвиняемыми.

Следовательно, привлечение инспекторов женского пола к режимным мероприятиям не противоречит положениям указанного закона.

Норма санитарной площади в камере на одного человека устанавливается в размере четырех квадратных метров (ст. 23 Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ).

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что камеры, в которых содержался Рудников И.П., оборудованы в соответствии с требованиями ст. 23 Федерального закона от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений", п. 42, 43 главы 5 Приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 14.10.2005 года N 189 "Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы".

Истцом обращения в органы государственной власти и учреждения, ответы на такие обращения по поводу ненадлежащих условий содержания под стражей не представлены в ходе рассмотрения дела, ссылка на такие обращения в исковом заявлении отсутствует. Доводы ответчика никакими доказательствами не опровергнуты. Нарушений санитарного законодательства в помещениях камер, условий содержания истца в следственном изоляторе не установлено. Обстоятельства, изложенные административным истцом в иске, не нашли своего подтверждения в ходе судебного заседания.

Согласно ч. 1 ст. 219 КАС РФ административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

В данном случае истец содержался в ФКУ СИЗО-2 ФСИН России по 23.09.2018. Далее убыл в другое учреждение. С иском обратился 15.07.2020, будучи освобожденным из – под стражи в зале Московского районного суда города Санкт-Петербурга 17.06.2019. В качестве причин пропуска срока представитель истца, полагавший, что срок на обращение в суд не пропущен, указывал на апелляционное обжалование приговора, необходимость получения документов, справок, убытие истца на место жительства в другую страну в феврале 2020 г., пандемию коронавируса.

Исходя из разъяснений, данных в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 47 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания" нарушение условий содержания лишенных свободы лиц может носить дилетантский характер, следовательно, административное исковое заявление о признании незаконными бездействия органа или учреждения, должностного лица, связанного с нарушением условий содержания лишенных свободы лиц, может быть подано в течение всего срока, в рамках которого у органа или учреждения, должностного лица сохраняется обязанность совершить определенное действие, а также в течение трех месяцев после прекращения такой обязанности.

С учётом того, что истец освобожден из-под стражи 17.06.2019, а также ввиду отсутствия доказательств, подтверждающих невозможность обращения с данными требованиями в установленный законом срок, суд полагает срок на обращение с данным исковым заявлением пропущенным по неуважительным причинам.

В подтверждение доводов истца о том, что он содержался в следственном изоляторе в ненадлежащих условиях, материалы дела доказательств не содержат. Исходя из вышеизложенного, суд приходит к выводу, что при нахождении истца в ФКУ СИЗО-2 ФСИН России условия его содержания в следственном изоляторе соответствовали требованиям действующего законодательства. Оснований для признания бездействия Учреждения незаконным в ходе рассмотрения дела не установлено. Таким образом, с учетом вышеизложенных обстоятельств суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 218 – 228 Кодекса административного судопроизводства РФ, суд

РЕШИЛ:

Административный иск Рудникова И.П. к ФКУ СИЗО №2 ФСИН России, ФСИН России о признании незаконным бездействия, присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Окончательное решение изготовлено 14 сентября 2020 г.

Судья

Пичурина О.С.