

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

19 июня 2025 г.

г. Калининград

Московский районный суд г. Калининграда в составе председательствующего судьи Филатовой Е.А. при помощнике судьи Воробьевой Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Р.....а С.А. в лице представителя Золотарева Михаила Юрьевича о взыскании судебных расходов, понесенных при рассмотрении гражданского дела № 2-2150/2024 по иску А.....ой П.П. к Р.....у С.А. о взыскании суммы займа, процентов,

УСТАНОВИЛ:

Р..... С.А. обратился в суд с заявлением о взыскании судебных расходов, указав, что решением Московского районного суда г. Калининграда от 29.11.2024 года отказано в удовлетворении исковых требований А.....ой П.П. При рассмотрении дела понес судебные расходы на оплату услуг представителя 24 000 руб, кроме того за проведение ООО «Независимая Экспертиза» судебной экспертизы им было уплачено 15000 руб., а также понесены почтовые расходы в размере 86,40 руб. Ссылаясь на ст. 98, 100 ГПК РФ просит взыскать с А.....ой П.П. понесенные судебные расходы.

В судебное заседание стороны не явились.

От представителя А.....ой П.П. Я..... В.А. поступило заявление о рассмотрении заявления в его отсутствие и отсутствие доверителя.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу ст. 94 ГПК РФ, к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг представителей; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами.

Согласно ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1 ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Решением Московского районного суда г. Калининграда от 29.10.2024 года (мотивированное решение изготовлено 12.11.2024 года) в удовлетворении исковых требований А.....ой П.П. к Р.....у С.А. о взыскании суммы займа, процентов, расходов по оплате государственной пошлины отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 29.01.2025 года вышеуказанное решение Московского районного суда оставлено без изменения.

Как следует из представленных документов по квитанциям Р..... С.А. оплатил ИП Золотареву М.Ю.: 18.09.2024 за подачу возражений на исковое заявление 5000 руб., 18.12.2024 за подачу возражений на апелляционную жалобу 5000 руб., 31.01.2025 за участие в судебном заседании в Калининградском областном суде 29.01.2025 - 5000 руб., 31.01.2025 за подачу заявления о снятии обеспечительных мер 5000 руб., 14.03.2025 за участие в судебном заседании при рассмотрении вопроса о снятии обеспечительных мер 4000 руб. Кроме того, за проведение технико-криминалистической экспертизы ООО «Независимая Экспертиза» Р.....ом С.А. оплачено 15000 рублей, а также за направление заявления об отмене обеспечительных мер противоположной стороне заказным письмом в форме электронного документа Р.....ом С.А. оплачено 86,40 рублей.

Изучив представленные в гражданском деле и приложенные к заявлению документы, суд приходит к выводу об обоснованности требований о возмещении судебных расходов в части подачи возражений на апелляционную жалобу, участия в судебном заседании в Калининградском областном суде 29.01.2025 подачи заявления о снятии обеспечительных мер, участие в судебном заседании при рассмотрении вопроса о снятии обеспечительных мер, проведения технико-криминалистической экспертизы ООО «Независимая Экспертиза», почтовых расходов, всего на общую сумму 34086,40 руб., размер заявленных судебных расходов в этой части суд находит разумным и справедливым.

Вместе с тем, требования Р.....а С.А. части взыскания денежных средств в размере 5000 руб., уплаченных ИП Золотареву М.Ю. за подачу возражений на исковое заявление, суд находит не

подлежащими удовлетворению, поскольку возражения на исковое заявление поданы иным представителем. 2

Довод о том, что заявителем не представлен договор об оказании юридических услуг, заключенный с Золотаревым М.Ю. не свидетельствует о том, что услуги представителем оказаны не были, поскольку это подтверждено документами об оплате и материалами дела, а предполагать, что представителем оказывались услуги безвозмездно оснований не имеется.

Руководствуясь ст. 98, 100 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

взыскать с А.....ой П.П. (паспорт ...) в пользу Р.....а С.А. (паспорт ...) в счет возмещения судебных расходов связанных с оказанием юридической помощи по гражданскому делу № по иску А.....ой П.П. к Р.....у Сергею Анатольевичу о взыскании суммы займа, процентов - 34086,40 руб.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд в через Московский районный суд. Калининграда течение 15 дней со дня вынесения.

Судья

/подпись/