

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

30 мая 2023 год

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Сараевой А.А., при секретаре Бруновой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление судебного пристава-исполнителя ОСП по Центральному району по г. Калининграду УФССП России по Калининградской области Львова М.Л. о прекращении исполнительного производства № 119596/21/39002-ИП,

УСТАНОВИЛ:

Судебный пристав-исполнитель ОСП по Центральному району по г. Калининграду УФССП России по Калининградской области Львов М.Л. обратился в суд с вышеназванным заявлением, указывая, что у него на исполнении находится исполнительное производство № 119596/21/39002-ИП, возбужденное 31.08.2021 года на основании исполнительного листа серии ФС № 036726247 от 05.02.2021 года, выданного Фрунзенским районным судом г. Санкт-Петербурга по делу № 2-2547/2020, предмет исполнения: **обязание Т.....а Е.В. возвратить М..... А.О. транспортное средство марки «Citroen С 4», госномер Р236ВМ178. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 14.12.2020 года решение Фрунзенского районного суда г. Санкт-Петербурга от 03.08.2020 года отменено**, исковые требования Т.....а Е.В. к М..... А.О. удовлетворены: признана недействительной сделка по заключению договора купли-продажи автомобиля марки «Citroen С 4», госномер Р236ВМ178, с М..... А.О. в пользу Т.....а Е.В. взысканы денежные средства в размере 430 000 рублей, на Т.....а Е.В. возложена обязанность по возвращению М..... А.О. транспортного средства марки «Citroen С4», госномер Р236ВМ178. Взыскатель от передачи указанного имущества отказался. На основании изложенного просит исполнительное производство от 31.08.2021 года №119596/21/39002-ИП прекратить.

Судебный пристав-исполнитель ОСП по Центральному району по г. Калининграду УФССП России по Калининградской области Львов М.Л., взыскатель М..... А.О., должник Т..... Е.В., его представитель по доверенности Золотарев М.Ю. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, ходатайств об отложении судебного заседания не заявляли.

Исследовав представленные материалы, обзрев материалы дел №2а-1438/2022, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, решением Фрунзенского районного суда г. Санкт-Петербурга от 03.08.2020 года, с учетом апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 14.12.2020 года исковые требования Т.....а Е.В. к М..... А.О. удовлетворены частично: на Т.....а Е.В. возложена обязанность по возвращению М..... А.О. транспортного средства марки «Citroen С 4», госномер Р236ВМ178, с М..... А.О. в пользу Т.....а Е.В. взысканы денежные средства в размере 430 000 рублей.

Взыскателю М..... А.О. выдан исполнительный лист серии ФС № 036726247 от 19.08.2021 года, на основании которого 31.08.2021 года в ОСП по Центральному району по г. Калининграду УФССП России по Калининградской области было возбуждено исполнительное производство № 119596/21/39002-ИП в отношении должника Т.....а Е.В, которое постановлением от 28.01.2022 года исполнительное производство №119596/21/39002-ИП, возбужденное судебным приставом-исполнителем ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Львовым М.О. окончено по причине фактического исполнения исполнительного документа в полном объеме.

Определением Центрального районного суда г. Калининграда от 02.02.2022 года по административному делу №2а-1438/2022 по административному исковому заявлению Т..... Е.В. к судебному приставу-исполнителю ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Львову М.О., ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области о признании бездействий и действий судебного пристава-исполнителя незаконными в рамках исполнительного производства №119596/21/39002-ИП - прекращено, поскольку указанное исполнительное производство окончено 28.01.2022 года по причине фактического исполнения, оспариваемое административным истцом постановление отменено, которое не нарушает в настоящее время должника, представитель истца не возражал против прекращения производства по делу.

31.08.2021 года ОСП по Центральному району по г. Калининграду УФССП России по Калининградской области возбуждено исполнительное производство №7002/23/39002-ИП, предмет исполнения: **обязание Т.....а Е.В. возвратить М..... А.О. транспортное средство марки «Citroen С 4», госномер Р236ВМ178**, которое постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Львова М.О. от 21.07.2022 года окончено в соответствии со статьями 6,14, пунктом 2 части 1 статьи 47 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Определением Центрального районного суда г. Калининграда от 25.07.2022 года по административному делу №2а-1438/2022 по административному исковому заявлению Т.....а Е.В. к

судебному приставу- исполнителю ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Гаврик А.С., УФССП России по Калининградской области, ФССП России, судебный пристав-исполнитель ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Львов М.О. о признании незаконными действия судебного пристава-исполнителя ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Гаврик А.С., выразившихся в возбуждении исполнительного производства № 16815/22/39002-ИП в отношении Т.....а Е.В., взыскании исполнительского сбора по оконченному ранее исполнительному производству в размере 5 000 рублей **прекращено**, поскольку от представителя административного истца Т.....а Е.В. - Золотарёва М.Ю. поступило ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием предмета спора путем устранения административным ответчиком допущенных нарушений.

Постановлением врио заместителя начальника ОСП Центрального района г. Калининграда 19.01.2023 года Черчесовой З.В. постановление об окончании исполнительного производства №7002/23/39002-ИП от 21.07.2022 года отменено, исполнительное производство возобновлено.

17.05.2023 года к производству Центрального районного суда г. Калининграда принято административное дело №2а-3798/2023 по административному исковому заявлению Т.....а Е.В. к судебному приставу- исполнителю ОСП Центрального района г. Калининграда Черчесовой З.В., УФССП России по Калининградской области, в котором истец просит признать незаконными действия и бездействия судебного пристава-исполнителя по исполнительному производству №7002/23/39002-ИП от 19.01.2023 года, выразившиеся в волоките и непринятии мер по исполнению судебного акта, понуждению исполнительное производство и окончить его.

Предварительное судебное заседание по данному административному делу назначено на 14.06.2023 года.

Задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации (статья 2 Закона об исполнительном производстве).

Согласно статье 5 Закона об исполнительном производстве, определяющей органы принудительного исполнения, именно на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы возлагается принудительное исполнение судебных актов в порядке, установленном названным законом, (часть 1), непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов (часть 2).

Статьей 48 названного закона судебные приставы-исполнители, как лица, непосредственно исполняющие требования, содержащиеся в исполнительном документе (пункт 2) наряду со сторонами исполнительного производства (взыскатель и должник, пункт 1) и иными лицами, содействующими исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе (переводчик, понятые, специалист, лицо, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество, и другие, пункт 3) отнесены к лицам, участвующим в исполнительном производстве.

В соответствии с частью 1 статьи 439 ГПК РФ исполнительное производство прекращается судом в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

На основании пункта 3 части 1 статьи 43 указанного Закона исполнительное производство прекращается судом в случае отказа взыскателя от получения вещи, изъятой у должника при исполнении исполнительного документа, содержащего требование о передаче ее взыскателю.

По смыслу указанной статьи, прекращение исполнительного производства допускается в случае возникновения на стадии исполнительного производства объективных и неустранимых обстоятельств, делающих невозможным дальнейшее принудительное исполнение требований исполнительного документа без возможности его возобновления в будущем.

Таким образом, для прекращения исполнительного производства должен быть установлен факт возникновения реальной утраты возможности исполнения исполнительного документа и отсутствие возможности его исполнения любыми способами.

Из позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 25 ноября 2020 года №2799-0 следует, что пункт 2 части 1 статьи 43 Закона об исполнительном производстве, предусматривающий, что исполнительное производство прекращается судом в случае утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий) - во взаимосвязи с конституционными положениями о праве каждого на судебную защиту, неотъемлемым элементом которой является обязательность исполнения вступивших в законную силу судебных постановлений, - не предполагает произвольного применения и допускает принятие судом соответствующего решения лишь в случае возникновения на стадии исполнительного производства объективных и неустранимых обстоятельств, делающих невозможным дальнейшее принудительное исполнение требований исполнительного документа.

В соответствии с положениями статьи 88 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае присуждения взыскателю имущества, указанного в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель изымает его у должника и передает взыскателю по акту приема-передачи. В случае присуждения взыскателю бездокументарных ценных бумаг, указанных в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель выносит постановление о списании соответствующих ценных бумаг лицом, осуществляющим учет прав на них, со счета должника и зачислении на счет взыскателя. Если взыскатель отказался от получения вещи, указанной в исполнительном документе, то судебный пристав-исполнитель составляет об этом акт, возвращает указанную вещь должнику и обращается в суд с заявлением о прекращении исполнительного производства в отношении этой вещи.

Вместе с тем, судебным приставом не представлено сведений об изъятии спорного автомобиля у должника, доказательств уведомления взыскателя о передаче транспортного средства, его неявки за получением имущества и составлении соответствующего акта.

Указанные судебным приставом основания утраты возможности исполнения исполнительного документа, а именно - уклонение взыскателя от получения изъятой у должника вещи в счет исполнения решения суда не подтверждены, не более того свидетельствуют об их неустранимости, утрате возможности исполнения вступившего в законную силу решения суда. Обстоятельств, объективно препятствующих исполнению судебного акта о понуждении к исполнению в натуре, не приведено.

Судебным приставом не представлено сведений о принятых им всех необходимых мер для обеспечения принудительного исполнения судебного акта, наличии в материалах исполнительного производства актуальных на дату рассмотрения настоящего заявления бесспорных доказательств невозможности исполнения предусмотренными законом способами решения суда ввиду уклонения взыскателя от такого исполнения.

Таким образом, заявителем «не представлено суду доказательств наличия оснований, предусмотренных Федеральным законом от 02.10.2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», для прекращения исполнительного производства.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 439 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления судебного пристава-исполнителя ОСП по Центральному району по г. Калининграду УФССП России по Калининградской области Львова М.Л. о прекращении исполнительного производства 119596/21/39002-ИП отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение пятнадцати дней со дня вынесения.

Судья:

подпись

А.А. Сараева