

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

22 октября 2024 года

г. Калининград

Мировой судья 2-го судебного участка Ленинградского судебного района г. Калининграда Кананыхина Н.А., при помощнике судьи Кейш Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя Р..... А.В. Золотарева М.Ю. о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя по гражданскому делу № 2-2233/2024,

## У С Т А Н О В И Л :

Представитель Р.....В.А. - Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности обратился в суд с заявлением о взыскании судебных расходов с ответчика Т..... С.П., понесенных по гражданскому делу по иску Р..... В.А. к Т..... С.П. о взыскании убытков на оплату услуг представителя в размере 10 000 рублей.

В судебном заседании Р..... В.А. требования, изложенные в заявлении, поддержал в полном объеме, настаивал на их удовлетворении.

Представитель Р..... В.А. - Золотарев М.Ю., ответчик Т..... С.П., в судебное заседание не явились, извещались о дне и времени судебного заседания надлежаще.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения Р..... В.А., суд приходит к следующему.

Так, в производстве мирового судьи 2-го судебного участка Ленинградского судебного района г. Калининграда находилось гражданское дело № 2-2233/24 по иску Р..... В.А. к Т.....С.П. о взыскании убытков.

Решением мирового судьи 2-го судебного участка Ленинградского судебного района г. Калининграда от 03 июня 2024 года исковые требования Р..... В.А. удовлетворены в полном объеме.

Данное решение обжаловано не было и, таким образом, вступило в законную силу.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся в том числе расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; другие признанные судом необходимыми расходы (ст. 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 указанного Кодекса.

В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в данной статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу ч. 1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

На основании п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разъяснено, что лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

В п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разъяснено, что, разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно,

если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (ч. 3 ст. 111 АПК РФ, ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, ч. 4 ст. 2 КАС РФ).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (ст. 2, 35 ГПК РФ, ст. 3, 45 КАС РФ, ст. 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер. Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года N 1).

Из приведенных положений процессуального закона следует, что обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя. Критерии оценки разумности расходов на оплату услуг представителя определены в разъяснениях названного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Судом установлено, что Р..... В.А. не обладая специальными познаниями в области права обратился за оказанием юридической помощи к Золотареву М.Ю. В результате чего было подготовлено исковое заявление в суд о взыскании убытков; представитель Золотарев М.Ю. принимал участие в предварительном и судебном заседании по вышеуказанному гражданскому делу; подготовил настоящее заявление. За проделанную работу Р.....ым В.А. была уплачена сумма в размере 10 000 руб., что подтверждает представленная квитанция к приходному кассовому ордеру № 009725 от 08.04.2024, на сумму 10 000 руб.

Обязательство по представлению интересов Р.....а В.А. его представителем Золотаревым М.Ю. исполнены в полном объеме, что подтверждается материалами гражданского дела. Представителем истца подготовлено и направлено в суд исковое заявление, помимо этого представитель Золотарев М.Ю. участвовал в предварительном и в основном судебном заседании. Также подготовил рассматриваемое заявление.

С учетом конкретных обстоятельств дела, объема оказанных представителем услуг, категории и сложности дела, длительности судебного разбирательства, а также принципа разумности и справедливости суд полагает необходимым удовлетворить заявленные требования по взысканию судебных расходов по оплате услуг представителя в полном объеме, взыскав с ответчика судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 10 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 100 ГПК РФ. мировой судья

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление представителя Р.....а В.А. - Золотарева М.Ю. о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя удовлетворить.

Взыскать с Т.....а С.П., 1957 г.р., СНИЛС ..... ИНН ..... в пользу Р.....а В.А., .....1966 г.р. паспорт ..... № ....., выдан 11.04.2011 ОУФМС России по ..... в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя 10 000 рублей.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней в Ленинградский районный суд г. Калининграда через мирового судью.

Мировой судья

Н.А. Кананыхина