

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Багратионовск 27 апреля 2021 года

Багратионовский районный суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи Новицкой А.Э., при секретарях Усенко К.В., помощнике судьи Дацюк Е.А., с участием помощника прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Калининградской области Бешенцева С.Э., защитника Айриян Ж.Э., представителя администрации ФКУ ИК - 13 УФСИН РФ по Калининградской области Киселева П.В., по доверенности, осужденного Марченко В.В., рассмотрев с помощью систем видеоконференц связи в открытом судебном заседании, ходатайство осужденного

Марченко Владислава Владимировича, родившегося 19 марта 1973 года в пос. Переславское Зеленоградского района Калининградской области, гражданина РФ, судимого:

1) 28 февраля 2000 года по ч. 1 ст. 105 УК РФ, ч. 5 ст. 69 УК РФ к 10 годам лишения свободы. Освобожден 30 декабря 2002 года по постановлению суда от 25 декабря 2002 г. по болезни в соответствии со ст. 81 УК РФ;

2) 28 апреля 2010 года (в редакции кассационного определения от 15 июня 2010 года, постановления Багратионовского районного суда от 15 июня 2011 года и постановления Президиума Калининградского областного суда от 24 сентября 2012 года) по ч.1 ст. 105, ч.4 ст. 111, ч.3 ст. 69 УК РФ к 16 годам 11 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии особого режима,

об условно- досрочном освобождении от отбывания наказания,

**УСТАНОВИЛ:**

приговором Зеленоградского районного суда Калининградской области от 28 апреля 2010 года (в редакции кассационного определения от 15 июня 2010 года, постановления Багратионовского районного суда от 15 июня 2011 года и постановления Президиума Калининградского областного суда от 24 сентября 2012 года) Марченко В.В. осуждён по ч.1 ст. 105, ч.4 ст.

111, ч.3 ст. 69 УК РФ к 16 годам 11 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии особого режима.

Начало исчисления срока отбывания наказания - 09 июня 2009 года, конец срока- 08 мая 2026 года.

Осужденный Марченко В.В. обратился в суд с ходатайством об условно- досрочном освобождении от отбывания наказания, указав, что отбыл предусмотренную часть срока наказания, не был трудоустроен, из-за болезни и инвалидности 1 -ой группы, за добросовестное отношение к труду имеет поощрения администрацией исправительного учреждения, действующих взысканий не имеет. На его иждивении находятся четверо несовершеннолетних детей, которым он выплачивает алименты из своей пенсии. При разрешении его ходатайства также просит учесть наличие у него тяжёлого заболевания, препятствующего отбытию наказания и наличие постоянного места жительства.

В судебном заседании осужденный, его защитник просят заявленное ходатайство удовлетворить, с учетом положительной характеристики данной администрацией исправительного учреждения, отсутствие взысканий.

Потерпевшие Мурашова Н.С., Железнова Т.А., представитель потерпевшей Железновой Т.А. - Золотарев М.Ю., в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения ходатайства осужденного и их неявка, в соответствии с ч. 2.1 ст. 399 УПК РФ, препятствием к рассмотрению ходатайства не является.

Представитель администрации учреждения, характеризуя осужденного положительно, полагал бы возможным ходатайство осужденного удовлетворить.

Прокурор, полагал ходатайство осужденного не подлежащим удовлетворению, исходя из отсутствия данных об утрате осужденным общественной опасности.

Проверив представленные материалы, изучив личное дело осужденного, выслушав мнение указанных лиц, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 79 УК РФ, лицо, отбывающее лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Согласно ч.3 ст. 79 УК РФ, условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление.

На момент рассмотрения судом ходатайства осужденный Марченко В.В. отбыл более 2/3 от назначенного ему судом наказания.

При решении вопроса о возможности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания согласно положениям ст. 79 УК РФ суд учитывает, что условно- досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено только к тем осужденным, которые, по признанию суда, для

своего исправления не нуждаются в полном отбывании назначенного судом наказания и отбыли предусмотренную законом его часть.

Вывод суда о том, что осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, должен быть основан на всестороннем учете данных о его поведении за весь период отбывания наказания, а не только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению ходатайства или представления.

В заключении от 23 апреля 2021 года администрация ФКУ ПК-13 считает, что осужденный Марченко В.В. характеризуется положительно и может быть предоставлен к условно-досрочному освобождению.

В выводе характеристики от 23 апреля 2021 года на осужденного администрация исправительного учреждения указывает, что Марченко В.В. характеризуется положительно. Между тем, в характеристике на осужденного отмечено, что за время содержания в СИЗО -1 он допустил четыре нарушения порядка отбывания наказания. За период отбывания наказания в ИК-13 также допускал нарушения порядка отбывания наказания, за что был привлечен к дисциплинарной ответственности правами начальника отряда и начальника учреждения, стремления к досрочному снятию взысканий не проявлял. Все взыскания были погашены по сроку. 24 сентября 2013 года осужденный был признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. 27 сентября 2014 года Марченко В.В. переведен в строгие условия отбывания наказания. 01 ноября 2013 года осужденный поставлен на профилактический учет, как лицо, склонное к нападению на представителей администрации и иных сотрудников. С ноября 2015 года у осужденного наблюдается положительная динамика к правопослушному поведению. Осужденный за весь период отбывания наказания имеет три поощрения. 06 октября 2014 года осужденный переведён из строгих в обычные условия отбывания наказания, поскольку в течении года не допускал нарушений установленного порядка отбывания наказания. 01 ноября 2019 года осужденный снят с профилактического учета как лицо склонное к нападению на представителей администрации и остальных сотрудников. Воспитательные мероприятия посещает, но участие в них не принимает, поскольку является инвалидом 1 группы.

Из выводов данной характеристики следует, что Марченко В.В. характеризуется положительно и может быть освобожден условнодосрочно.

В тоже самое время соблюдение Правил внутреннего распорядка исправительного учреждения и добросовестное отношение к труду являются обязанностью осужденных к лишению свободы, а не единственным достаточным основанием условно- досрочного освобождения.

За весь период отбытия наказания осужденный имеет три поощрения за добросовестное отношение к труду.

Вместе с тем, в силу ст. 11 УИК РФ осужденные обязаны соблюдать требования федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказаний. При этом суд должен прийти к выводу о том, что положительные данные о личности осужденного свидетельствуют о таких навыках в его поведении, которые исключают совершение им преступления в дальнейшем.

Суд, учитывая, что Марченко В.В. отбывая наказание с 09 июня 2009 года поощрения получил только 11 ноября 2015 года, а следующих два поощрения в 2016 году и с указанного времени осужденный поощрений не имеет.

Положительное отношение к труду и отсутствие нарушений установленного порядка отбывания наказания является обязанностью и нормой поведения осужденного. В связи с чем наличие само по себе поощрений и примерное поведение не может служить безусловным основанием для вывода об исправлении осужденного и возможности его условно - досрочного освобождения.

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

По смыслу ст. 79 УК РФ основанием условно-досрочного освобождения от отбывания наказания служит утрата осужденным общественной опасности и возникшая возможность его окончательного исправления без полного отбытия наказания.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», данный вывод суда об исправлении осужденного должен быть основан на всестороннем, учете данных о его поведении за весь период нахождения в исправительном учреждении.

В личном деле осужденного имеются сведения о том, что Марченко В.В. за время отбывания наказания 12 раз подвергался взысканиям в виде выговоров и штрафа. На момент рассмотрения судом ходатайства осужденного все взыскания не являются действующими, что не препятствует суду учитывать их в совокупности с указанными выше данными, характеризующими поведение осужденного за весь период отбывания им наказания.

Марченко В.В. отбыл установленный законом срок, дающий ему право на условно-досрочное освобождение, характеризуется положительно, нарушений порядка отбывания наказания не допускает, имеет

постоянное место жительства, выплачивает алименты детям, исковых обязательств не имеет, имеет постоянное место жительства.

Вместе с тем, вывод суда о том, что осужденный может быть освобожден условно-досрочно, должен быть основан на совокупности объективных данных, свидетельствующих о достижении целей наказания. Однако, такой совокупности в отношении Марченко В.В. судом не установлено.

Администрация исправительного учреждения, полагая ходатайство осужденного Марченко В.В. об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания подлежащим удовлетворению, не предоставила суду однозначные сведения, которые бы в достаточной степени свидетельствовали о том, что осужденный твердо встал на путь исправления и утратил общественную опасность.

Так, наряду с данными о поведении осужденного в исправительном учреждении подлежит учету и отношение осужденного к совершенному деянию, однако, осужденный Марченко В.В. своего отношения к совершенному деянию за весь период отбывания наказания не изменил, каких-либо добровольных мер, направленных на заглаживание причиненного вреда потерпевшим не предпринимал, что не свидетельствует о том, что он твердо встал на путь исправления и может быть освобожден от наказания условно-досрочно.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что осужденный нуждается в дальнейшем отбывании наказания, поэтому правовых оснований для его условно-досрочного освобождения у суда не имеется.

Другие обстоятельства, на которые ссылается осужденный в своем ходатайстве, наличие на иждивении четверых несовершеннолетних детей, исполнение обязанности по выплате им алиментов, постоянное место жительства, а также имеющиеся заболевания осужденного и группа инвалидности, также сами по себе не дают оснований полагать, что Марченко В.В. утратил общественную опасность, и возникла возможность его окончательного исправления без дальнейшего отбывания наказания.

С учетом совокупности указанных данных, суд приходит к выводу о том, что ходатайство осужденного Марченко В.В. удовлетворению не подлежит.

В соответствии с п. 10 ст. 175 УИК РФ повторно внести в суд соответствующее ходатайство осужденный вправе не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления суда об отказе.

На основании изложенного и руководствуясь ч.3 ст.396, п.4 ст.397 и ст.399 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

в удовлетворении ходатайства осужденного Марченко Владислава Владимировича, 19 марта 1973 года рождения об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания - отказать.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Калининградского областного суда через Багратионовский районный суд Калининградской области в течение 10 суток со дня его вынесения, а осужденным- в тот же срок со дня получения копии настоящего постановления.

КОПИЯ ВЕРНА:

Судья подпись Новицкая