

31 мая 2018года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Чесноковой Е.В. при секретаре Шиленковой К.Ю. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М.....ой Е.В. к К.....у Е.Г. о взыскании денежных средств,

Установил:

М.....а Е.В. обратилась в суд с иском к К.....у Е.Г. о взыскании денежных средств, указав в обоснование иска, что в конце 2018 года М.....а Е.В. по рекомендации знакомых обратилась к К.....у Е.Г., который занимается изготовлением мебели, с заказом на изготовление кухни и межкомнатных дверей. По договоренности стоимость заказа составляла 380000 рублей, истицей внесена предоплата в сумме 150000 рублей. После уточнения сторонами объема работ, пришли к соглашению о том, что К.....ым Е.Г. будут изготовлены три двери стоимостью 25000 рублей каждая, всего на сумму 75000 рублей, а оставшиеся денежные средства будут возвращены.

Ссылаясь на то, К..... Е.Г. принятые на себя обязательства по изготовлению дверей не исполнил, а также не предоставил истице дизайн-проект кухни, за который она уплатила ему 10000 рублей, просит суд взыскать с К.....а Е.Г. уплаченные денежные средства в сумме 85000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

В судебном заседании истец М.....а Е.В. исковые требования поддержала по основаниям, изложенным в иске, пояснила, что заказала у К.....а Е.Г. изготовление кухни, стоимость заказа составила 380000 рублей. Договор в письменном виде не заключался, оплатила ответчику аванс в сумме 150000 рублей. В дальнейшем она отказалась от изготовления кухни, заказала у К.....а Е.Г. три двери межкомнатные, стоимость дверей была согласована в сумме 75000 рублей, денежные средства в сумме 65000 рублей К..... Е.Г. ей возвратил, а за 10000 рублей должен был изготовить дизайн-проект кухни.

Изготовленные К.....ым Е.Г. двери не соответствовали образцу, в связи с чем, она отказалась принимать двери и потребовала возврата денежных средств.

Дизайн-проект за изготовление которого К..... Е.Г. взял 10000 рублей ей до настоящего времени не передан. Просит иск удовлетворить.

Представитель истицы, допущенный к участию в деле по ее заявлению Ремесло М.Б. просит иск удовлетворить, ссылаясь на то, что все обстоятельства данного дела были установлены сотрудниками полиции в рамках проверки заявления истицы по факту противоправных действий К.....а Е.Г. и изложены в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, где К..... Е.Г. признавал факт не исполнения обязательств перед истицей.

Ответчик К..... Е.Г. иск не признал, пояснил, что он изготовил двери, но М.....а Е.Г. от получения дверей отказывается, готов вернуть ей 75000 рублей, 10000 рублей не подлежат возврату, так как он свои обязательства по изготовлению дизайн-проекта кухни исполнил, направил его истице на Вайбер.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела и дав им оценку, суд находит исковые требования М.....ой Е.В. обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В силу п. 1 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров (ст. 702 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно ст. 730 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (ч. 3 ст. 730 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Если иное не предусмотрено договором подряда, работа выполняется иждивением подрядчика - из его материалов, его силами и средствами (ч. 1 ст. 704 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки) (ч. 1 ст. 708 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 735 Гражданского кодекса Российской Федерации цена работы в договоре бытового подряда определяется соглашением сторон и не может быть выше устанавливаемой или регулируемой соответствующими государственными органами. Работа оплачивается заказчиком после ее

окончательной сдачи подрядчиком. С согласия заказчика работа может быть оплачена им при заключении

договора полностью или путем выдачи аванса.

Согласно ст. 27 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон "О защите прав потребителей") исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

Пунктами 1, 2 ст. 28 Закон "О защите прав потребителей" предусмотрено, что если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги), потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги); потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги).

В силу пункта 1 статьи 27 Закона о защите прав потребителей исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

В пунктах 1, 5 статьи 28 Закона о защите прав потребителей установлено, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

В ходе рассмотрения дела судом установлено и подтверждается материалами дела, что 18.11.2017 года между М.....ой Е.В. и К.....ым Е.Г. был заключен договор на изготовление дверей в количестве трех штук стоимостью 75000 рублей, согласно которому К..... Е.Г. принял на себя обязательство изготовить двери в течение 10 дней, что подтверждается распиской К.....а Е.Г.

Денежные средства в сумме 75000 рублей получены ответчиком от истицы, что ответчиком не оспаривалось.

Кроме того, сторонами не оспаривается, что К..... Е.Г. получил от М.....ой Е.В. денежные средства в сумме 10000 рублей на изготовление дизайн-проекта кухни. До настоящего времени двери и дизайн-проект кухни ответчиком истице не переданы.

В силу положений п. 6 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей" требования потребителя, установленные п. 1 указанной статьи, не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

В нарушение ст. 56 ГПК РФ ответчиком доказательств того, что нарушение сроков выполнения работы произошло по вине потребителя, не представлено, как не представлено и доказательств исполнения услуги по изготовлению дизайн-проекта кухни.

При таком положении, суд находит требования истицы о взыскании уплаченных денежных средств с ответчика в сумме 85000 рублей обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Как следует из преамбулы к Закону РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортёрами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

В соответствии со ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением требований пункта 1 настоящей статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. Суд может применить к таким сделкам правила настоящего Кодекса об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, изложенным в Постановлении от 28.06.2012 № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", исходя из смысла пункта 4 статьи 23 ГК РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица в нарушение требований, установленных пунктом первым данной статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. К таким сделкам суд применяет законодательство о защите прав потребителей.

Из пояснений ответчика следует, что он профессионально занимается изготовлением мебели и дверей, у него имеется цех по изготовлению столярных конструкций.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что к правоотношениям сторон подлежит применению Закон РФ "О защите прав потребителей".

Согласно пункту 6 статьи 13 Закона "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В этой связи с ответчика К.....а Е.Г. в пользу истца подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 42500 (50% от 85000 рублей).

Кроме того, на основании ст.103 ГПК РФ с ответчика в доход бюджета муниципального образования «Город Калининград» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2750 рублей, исчисленная в соответствии с п.п.1 п.1 ст.333.19 НК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-199ГПК РФ, суд

Решил:

Иск М.....ой Е.В. удовлетворить.

Взыскать с К.....а Е.Г. в пользу М.....ой Е.В. 85000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 42500 рублей.

Взыскать с К.....а Е.Г. государственную пошлину в доход бюджета муниципального образования город «Калининград» 2750 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке путем подачи апелляционной жалобы в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 05 июня 2018года.

Судья:

Е.В. Чеснокова

