

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении товароведческой экспертизы и приостановлении производства по гражданскому делу

20 мая 2013 года

г. Калининград

Мировой судья 3-го судебного участка Центрального района г. Калининграда Замотаева Ю.В., при секретаре Макаревской А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Г.Г.Н. к индивидуальному предпринимателю Селиверстову Ю.А. о взыскании уплаченной за товар денежной суммы, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа

### УСТАНОВИЛ:

Истец Г.Г.Н. обратился к мировому судье с иском к индивидуальному предпринимателю Селиверстову Ю.А., указав, что 28 июля 2011 года приобрел у ответчика фотоаппарат Canon Power Shot SX 30 is, стоимостью 16 990 рублей. На фотоаппарат был установлен гарантийный срок продолжительностью 24 месяца и срок годности - 36 месяцев. В процессе эксплуатации истцом был выявлен существенный недостаток товара - в ручном и автоматическом режиме фотоаппарат делает не резкие снимки, на снимках не просматриваются детали, они размыты, параметры фотоаппарата не соответствуют заявленным, вместо 14-мегапикселей, фотоаппарат работает на уровне 2-х мегапикселей, разрешающая способность фотоаппарата не соответствует заявленной. Просит взыскать с ответчика денежную сумму, уплаченную за товар, в размере 16 990 рублей, неустойку в размере 21 801 рубль, компенсацию морального вреда в сумме 3 000 рублей, штраф в размере 50% за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя.

Стороны в судебное заседание не явились.

Ранее в судебном заседании представитель истца Золотарев М.Ю. и представитель ответчика Миросердов А.Б. представили ходатайства о назначении судебной экспертизы Canon Power Shot SX 30 is, настаивая на проведении указанной экспертизы только экспертами государственного экспертного учреждения.

В соответствии с положениями, установленными ст. 79 ГПК РФ суд назначает экспертизу при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла.

Выслушав мнение сторон, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что для ответа на вопросы о наличии дефектов приобретенного товара и причинах их возникновения требуются специальные познания, в связи с чем, заявленное сторонами ходатайство о назначении товароведческой экспертизы подлежит удовлетворению.

Производство экспертизы суд поручает экспертам ГУ «Калининградская лаборатория судебной экспертизы» МЮ РФ, поскольку ЭКЦ УМВД России по Калининградской области, согласно сведениям сайта, данный вид экспертизы не проводит.

Поскольку проведение экспертизы потребует длительного времени, суд считает необходимым приостановить производство по данному гражданскому делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 79, 80, 216 ГПК РФ, суд

### ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по гражданскому делу по иску Г.Г.Н. к индивидуальному предпринимателю Селиверстову Юрию Александровичу о взыскании  
уплаченной за товар денежной суммы, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа товароведческую экспертизу.

На разрешение эксперта поставить следующие вопросы:

Какую разрешающую способность имеет фотоаппарат Canon Power Shot SX 30 is, заводской номер 253033011363?

Соответствуют ли параметры разрешающей способности фотоаппарата Canon Power Shot SX 30 is, заводской номер 253033011363 заявленным 4 мегапикселям?

В случае выявления несоответствия разрешающей способности фотоаппарата, указать причину, характер и время образования данного дефекта?

Является ли выявленный дефект устраняемым, сколько времени требуется для его устранения?

Поручить проведение товароведческой экспертизы экспертам экспертного учреждения «Калининградская лаборатория судебной экспертизы» МЮ РФ (г. Калининград, ул. Сергеева, 2) в 30- дневный срок с момента получения настоящего определения.

Руководителю ГУ «Калининградская лаборатория судебной экспертизы» МЮ РФ разъяснить экспертам их права и обязанности, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ, предупредить об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со ст. 307 УК РФ, а также разъяснить, что заключение экспертизы должно соответствовать требованиям ст. 86 ГПК РФ. В случае, если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

Разъяснить сторонам по делу их право присутствовать при проведении экспертизы, обязав эксперта уведомить стороны и суд о месте и времени проведения экспертизы.

Предоставить в распоряжение экспертов материалы гражданского дела № 2-1316/2013 г., фотоаппарат Canon Power Shot SX 30 is, заводской номер 253033011363.

Возложить обязанность по оплате стоимости производства товароведческой экспертизы на ответчика ИП Селиверстова Ю.А. и разъяснить, что в соответствии с ч. 3 ст. 79 ГПК РФ, в случае уклонения от данной обязанности суд может признать факты, для выяснения которых назначена экспертиза, установленными.

На период проведения товароведческой экспертизы производство по данному гражданскому делу приостановить.

На определение в части приостановления производства по делу в течение 15 дней с момента его вынесения может быть подана частная жалоба в апелляционную инстанцию Центрального районного суда, г. Калининграда через мирового судью 3-го судебного участка Центрального района г. Калининграда.

Мировой судья / подпись / Ю.В. Замотаева