

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении строительно - технической экспертизы

г. Калининград

9 апреля 2019 года

Центральный районный суд г. Калининграда и составе: председательствующего судьи Ченцовой Л.В., при секретаре Радыгиной А.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Т.....ой Е.В. к ООО «ГУЖФ», Акционерному обществу «Главное управление обустройства войск» об обязанности провести текущий ремонт жилого помещения и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Т.....а Е.В. обратилась в суд, сославшись на то, что является собственником квартиры № дома № 40 по ул. Осенней в г. Калининграде. Управление домом осуществляет ООО «ГУЖФ» на основании договора №2- УЖФ-02 от 27 июля 2015 года и дополнительного соглашения №2, заключенных между МО РФ и ООО «ГУЖФ». 30 октября 2017 года она обратилась к ответчику с просьбой провести осмотр жилого помещения в связи с протеканием стен. Осмотрев помещение, сотрудники управляющей компании пообещали, что займутся устранением причин, но в течение года никаких действий не предприняли. Просит суд обязать ответчика провести текущий ремонт жилого помещения, устранить внутреннее протекание стен в помещении кухни и жилой комнаты, взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 10000 рублей.

Т.....а Е.В. в суд не прибыла.

Представитель истца Золотарев М.Ю. указал, что предметом иска являются только ремонтные работы, связанные с устранением причин образования дефектов жилого помещения. Исковые требования не связаны с возложением на ответчиков обязанности по компенсации причиненного ущерба, поскольку распространение сырости с каждым днем увеличивает стоимость затрат по восстановительному ремонту. Возможность реального определения размера причиненного вреда и целесообразность производства ремонта возникнет только после устранения причин протекания конструкций.

Представитель ответчика ООО «ГУЖФ» Федорова О.В. указала, что по данным Рекламационного акта от 23 ноября 2017 год, составленного представителями управляющей компании и генподрядчика АО «ГУОВ», в помещении кухни истицы имеются следы влаги на внутренних частях стен, отслоение штукатурного слоя, шелоение обоев вследствие проникновения атмосферных осадков через трещины фасада; на лоджии имеются следы влаги на декоративной штукатурке вследствие ненадлежащей герметизации узлов примыкания лоджии к стенам. Считает управляющую компанию ненадлежащим ответчиком, полагая, что обязанность по ремонту должна быть возложена на АО «ГУОВ». допустившее строительный брак. Заявила ходатайство о назначении строительно-технической экспертизы, приняв на ООО «ГУЖФ» обязанность по оплате.

Золотарев М.Ю. против ходатайства не возражал.

Учитывая, что в ходе рассмотрения дела возникли вопросы, требующие специальных познаний, ответы на которые имеют существенное значение для разрешения спора, суд считает необходимым удовлетворить ходатайство и назначить строительно-техническую экспертизу.

Руководствуясь ст.79 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по настоящему делу строительно-техническую экспертизу, производство которой поручить ООО ПЦ «Балтэкспертиза» (г. Калининград, ул. Дмитрия Донского, 18), разрешение поставить вопросы:

1. Имеются ли дефекты в квартире № дома № 40 по ул. Осенней в г. Калининграде?
2. Если да, то каковы причины их возникновения и объем работ по устранению?

Экспертам разъяснить их права и обязанности, предусмотренные ст.85 ГПК РФ, а также предупредить их об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ. Разъяснить, что заключение экспертизы должно соответствовать требованиям ст. 86 ГПК РФ.

В распоряжение экспертов представить материалы настоящего гражданского дела, квартиру № дома № 40 по ул. Осенней в г.Калининграде.

Обязать экспертов произвести исследование, предварительно уведомив об этом стороны, третье лицо на стороне ответчика - Министерство обороны РФ.

Расходы по оплате экспертизы отнести на ООО «ГУЖФ» с последующей компенсацией в полном объеме виновной стороной по решению суда.

Установить срок производства экспертизы месяц со дня поступления настоящего определения в экспертное учреждение.

Разъяснить сторонам, что в соответствии с ч.3 ст.79 ГПК РФ в случае уклонения от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, когда по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Производство по делу приостановить.

Определение в части приостановления производства и возложения оплаты экспертизы может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

