

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

25 июля 2022 года г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Чесноковой Е.В. при секретаре Медведском Н.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску по административному иску М.....ой Н.С. к ОСП Ленинградского района г. Калининграда, судебному приставу-исполнителю ОСП Ленинградского района г. Калининграда Лапыш Людмиле Михайловне, УФССП России по Калининградской области, заинтересованное лицо М.....а Л. Г. о признании бездействия судебного пристава-исполнителя незаконным,

У с т а н о в и л :

М.....а Н.С. обратилась в суд с административным иском к ОСП Ленинградского района г. Калининграда с последующим его уточнением, в котором просит признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района Лапыш Л.М., выразившееся в непринятии мер, направленных на прекращение исполнительного производства №20850/21/39001-ИП; признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Лапыш Л.М., выразившееся в непринятии результатов экспериментально-психологического исследования от 27.05.2021 года. В качестве меры восстановления нарушенного права просит суд обязать административного ответчика прекратить исполнительное производство в связи с утратой возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий).

В обоснование административного иска указала, что на исполнении в ОСП Ленинградского района г. Калининграда находится исполнительное производство №20850/21/39001-ИП от 18.02.2022 года, возбужденное в отношении М.....ой Л.Г. об обязанности не чинить препятствий в общении бабушки М.....ой Л.Г. с несовершеннолетним Г.....ем С.Д., а также определить порядок общения М.....ой Л.Г. с несовершеннолетним.

27.05.2021 года судебному приставу представлено для приобщения к материалам исполнительного производства заключение ООО «Медицинский центр «Возрождение» по результатам экспериментально-психологического исследования несовершеннолетнего Г.....я С.Д., подготовленное по ее обращению, согласно которому установлено, что отношение Г.....я С.Д. к М.....ой Л.Г. негативное. Насильственное общение Г.....я С.Д. с бабушкой Маковой Л.Г. противопоказано, поскольку может привести к дестабилизации психоэмоционального состояния ребенка, негативным последствиям для его психологического развития.

Однако судебным приставом-исполнителем данный факт не принят во внимание, независимый эксперт не привлечен, заявление о прекращении исполнительного производства в суд не подано.

Полагает допущенное судебным приставом-исполнителем бездействие незаконным, нарушающим ее права, как законного представителя Г.....я С.Д., поскольку она как мать, должна проявлять заботу о психическом и психологическом здоровье своего ребенка, тогда как встречи ребенка с бабушкой М.....ой Л.Г. наносят ребенку психологическую травму.

К участию в деле в качестве административных ответчиков привлечено УФССП России по Калининградской области, судебный пристав-исполнитель ОСП Ленинградского района г. Калининграда Лапыш Л.М., заинтересованное лицо М.....а Л.Г.

Административный истец М.....а Н.С. о месте, времени судебного заседания извещена, в судебное заседание не явилась.

Представитель административного истца, действующий на основании доверенности - Золотарев М.Ю. требования административного иска поддержал по изложенным выше основаниям, просил административный иск удовлетворить.

Заинтересованное лицо М.....а Л.Г. о месте, времени рассмотрения дела извещена, в судебное заседание не явилась.

Представитель М.....ой Л.Г., действующая на основании доверенности, - Ф..... Ю.М. административный иск не признала, просила в удовлетворении административного иска отказать. Указывая на то, что судебным приставом-исполнителем совершаются действия, направленные на исполнение решения суда об определении порядка общения бабушки М.....ой Л.Г. с внуком. Мать ребенка, ни разу ребенка бабушке не предоставила, от исполнения решения суда уклоняется. Оснований для прекращения исполнительного производства не имеется.

Административные ответчики ОСП Ленинградского района г. Калининграда, судебный пристав-исполнитель ОСП Ленинградского района г. Калининграда Лапыш Л.М., УФССП России по Калининградской области о месте, времени рассмотрения административного дела извещены, в судебное заседание не явились.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела и дав им оценку, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 360 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее - КАС РФ) постановления судебного пристава-исполнителя, действия (бездействие) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном главой 22 Кодекса.

Согласно части 1 статьи 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия)... должностного лица..., если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В соответствии с частью 2 статьи 227 КАС РФ суд удовлетворяет заявление полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон N 229-ФЗ) задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

В пункте 1 статьи 12 Закона N 229-ФЗ предусмотрено, что судебный пристав-исполнитель обязан предпринимать меры, направленные на своевременное, полное и правильное исполнение решения суда.

Одним из принципов исполнительного производства, указанных в статье 4 Закона N 229-ФЗ, являются законность и своевременное совершение исполнительных действий и применение мер принудительного исполнения.

Частью 1 статьи 64 Закона N 229-ФЗ установлено, что исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с данным Законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

Согласно части 3 статьи 109.3 Закона N 229-ФЗ исполнение требования исполнительного документа о порядке общения с ребенком включает в себя обеспечение судебным приставом-исполнителем беспрепятственного общения взыскателя с ребенком в соответствии с порядком, установленным судом.

При исполнении исполнительного документа, содержащего требование о порядке общения с ребенком, судебный пристав-исполнитель должен установить, что должник не препятствует общению взыскателя с ребенком. После установления данного факта судебный пристав-исполнитель оканчивает исполнительное производство в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 47 данного Закона. В случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства отменяется по заявлению взыскателя старшим судебным приставом или его заместителем (часть 4 статьи 109.3 Закона N 229-ФЗ).

Определяя условия и порядок возбуждения, приостановления, прекращения и окончания исполнительного производства, Закон об исполнительном производстве в статье 43 предусматривает основания прекращения исполнительного производства судом (часть 1) и судебным приставом-исполнителем (часть 2).

Перечень оснований для прекращения исполнительного производства судебным приставом-исполнителем содержится в части 2 статьи 43 Закона об исполнительном производстве.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 43 Федерального закона "Об исполнительном производстве" исполнительное производство прекращается судом в случае утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий).

По смыслу указанной статьи, прекращение исполнительного производства допускается в случае возникновения на стадии исполнительного производства объективных и неустранимых обстоятельств, делающих невозможным дальнейшее принудительное исполнение требований исполнительного документа.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, 18.02.2021 года судебным приставом-исполнителем ОСП Ленинградского района Лапыш Л.М. на основании исполнительного листа ФС035338896 от 19.11.2020 года, выданного Центральным, районным судом г. Калининграда, возбуждено исполнительное производство №20850/21/39001-ИП в отношении должника М.....ой Н.Г. в пользу взыскателя М.....ой Л.Г., предмет исполнения: Обязать М.....у Н.Г. не чинить препятствий М.....ой Л.Г. в общении с внуком Г.....ем С.Д.. Определить следующий порядок общения М.....ой Л.Г. с внуком Г.....ем С.Д.:

- каждую первую и третью субботу месяца с 10 часов 00 минут до 18 часов 00 минут;
- следующее после дня рождения М.....ой Л.Г. воскресенье с 14 час.00 мин до 19 час.00 мин;

- в период летних каникул, определенных учебной программой: два дня в месяц с 10.00 часов до 18 часов 00 мин. Следующего дня с предварительным согласованием даты с родителями ребенка и возвращением ребенка в установленное время к месту его жительства;

- один раз в неделю - по телефону или посредством иных видов связи в период времени с 17 час.00 мин до 18 час.00мин.

Общение М.....ой Л.Г. с внуком Г.....ем С.Д. в течение трех месяцев после вступления решения суда в законную силу осуществляется в присутствии М.....ой Н.С. и Г.....я Д.Ю., а затем-без их присутствия.

Общение М.....ой Л.Г. с внуком Г.....ем С.Д. осуществляется с согласия ребенка, с соблюдением школьного расписания, режима и распорядка дня ребенка. В местах проведения досуга с детьми и общественных местах, в которых допускается нахождение несовершеннолетних, а по месту жительства М.....ой Л.Г. и с ночевками у нее по желанию Г.....я Саввы.

Исполнительное производство находится на исполнении у судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского подано района Лапыш Л.М..

03.06.2021 года должником М.....ой Н.С. в ОСП Ленинградского района подано заявление о прекращении указанного исполнительного производства, мотивированное тем, что в настоящее время исполнить требования, содержащиеся в исполнительном документе, не представляется возможным, поскольку бабушка М.....а Л.Г. негативно влияет на внука, а также нежелание ребенка встречаться с бабушкой, согласно заключению ООО Медицинский центр «Возрождение» общение против желания ребенка противопоказано.

Судебным приставом-исполнителем в ответе на обращение М.....ой Н.С. о прекращении исполнительного производства, даны разъяснения об отсутствии у судебного пристава-исполнителя полномочий на прекращение исполнительного производства по основаниям, предусмотренным ч.1 ст.43 Закона об исполнительном производстве, разъяснено право обратиться с таким заявлением в суд.

Поскольку в силу вышеприведенных положений закона утрата возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий) к числу оснований для прекращения исполнительного производства судебным приставом- исполнителем не отнесено, рассмотрение этих вопросов к компетенции судебного пристава-исполнителя не относится, они должны решаться должником в судебном порядке путем обращения в суд, вынесший решение, на основании которого выдан исполнительный документ, с соответствующим заявлением, кроме того, обращение с таким заявлением в суд, является процессуальным правом судебного пристава- исполнителя, суд приходит к выводу о том, что оспариваемое бездействие судебного пристава-исполнителя требованиям закона не противоречит, доказательств нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца оспариваемым бездействием, требующих судебной защиты, по административному делу не представлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административный иск М.....ой Н.С. к ОСП Ленинградского района г. Калининграда, судебному приставу-исполнителю ОСП Ленинградского района г. Калининграда Лапыш Людмиле Михайловне, УФССП России по Калининградской области, заинтересованное лицо М.....а Л.Г. о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя, вызвавшееся в неприятии мер, направленных на прекращение исполнительного производства №20850/21/39001-ИП; в неприятии результатов экспериментально-психологического исследования от 27.05.2021 года, возложении обязанности прекратить исполнительное производство в связи с утратой возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий),

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г.Калининграда в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения суда.

Мотивированное решение изготовлено 02 августа 2022 года.

Судья:



Е.В.Чеснокова