

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

г. Багратионовск

26 февраля 2019 г.

Багратионовский районный суд Калининградской области в составе судьи Жогло С.В., при секретаре Вердян Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Г.....ой Е.В. к прокурору Багратионовского района Калининградской области и прокуратуре Калининградской области о признании незаконными действий и бездействия прокурора, допущенных при рассмотрении обращения по вопросу заключения договора социального найма жилого помещения,

У С Т А Н О В И Л :

Г.....а Е.В. обратилась в суд с административным исковым заявлением к прокурору Багратионовского района Калининградской области о признании незаконными действий и бездействия, допущенных при рассмотрении прокурором ее обращения по вопросу заключения с ней администрацией МО «Мамоновский городской округ» договора социального найма жилого помещения, находящегося по адресу: Калининградская область, г. Мамоново, ул., дом №, квартира №.....

В обоснование исковых требований Г.....а Е.В. указала, что она обратилась к прокурору Багратионовского района Калининградской области с заявлением по вопросу бездействия администрации МО «Мамоновский городской округ» в заключении с ней договора социального найма указанного жилого помещения. По результатам проведенной проверки прокурор сообщил Г.....ой Е.В. об отсутствии в настоящее время у администрации МО «Мамоновский городской округ» правовых оснований для заключения с ней договора социального найма указанного выше жилого помещения. Ссылаясь на наличие у нее права пользования данным жилым помещением, Г.....а Е.В. считает указанные результаты проверки, проведенной прокурором, необоснованными, поскольку проверка, по ее мнению, проведена неполно, при этом прокурор не принял мер, направленных на реализацию прав Г.....ой Е.В. на заключение договора социального найма жилого помещения. В этой связи Г.....а Е.В. обратилась в суд с настоящим административным иском об оспаривании действий и бездействия прокурора.

На основании части 2 статьи 221 Кодекса административного судопроизводства РФ к участию в деле в качестве второго административного ответчика судом была привлечена прокуратура Калининградской области.

В судебном заседании административный истец Г.....а Е.В. исковые требования поддержала и дала объяснения, аналогичные содержанию административного искового заявления.

Представитель административного истца Г.....ой Е.В. - Золотарёв М.Ю. доводы своего доверителя поддержал.

Административный ответчик прокурор Багратионовского района Калининградской области Граф А.В., извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

Представитель административного ответчика прокуратуры Калининградской области Артюкова М.Ю. исковые требования не признала, сославшись на соответствие проведенной проверки по обращению Г.....ой Е.В. требованиям закона.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, и исследовав материалы дела, а также материалы проверки № 661 ж/18, проведенной прокурором Багратионовского района Калининградской области по обращению Г.....ой Е.В. по вопросу заключения с ней договора социального найма жилого помещения, суд приходит к следующему.

27.09.2018 г. прокурору Багратионовского района Калининградской области поступило заявление Г.....ой Е.В. по вопросу бездействия администрации МО «Мамоновский городской округ» в заключении с ней договора социального найма жилого помещения, находящегося по адресу: Калининградская область, г. Мамоново ул. Б....., дом №....., квартира №....., в обоснование которого Г.....а Е.В. сослалась на приобретение ею права пользования данным жилым помещением на условиях социального найма, в связи с предоставлением этого жилого помещения ее супругу на основании ордера, выданного 09.06.1995 г. КЭЧ Гурьевского района, на состав семьи, включая и ее, и последующую передачу} данного жилого помещения из федеральной собственности в муниципальную собственность.

По результатам проведенной проверки письмом от 26.10.2018 г. прокурор Багратионовского района Калининградской области сообщил Г.....ой Е.В. об отсутствии в настоящее время у администрации МО «Мамоновский городской округ» правовых оснований для заключения с ней договора социального найма указанного выше жилого помещения, в связи с отсутствием в журнале учета выдачи ордеров записи о выдаче супругу Г.....ой Е.В. ордера на право вселения в указанное жилое помещение (л.д.б).

При этом прокурор указал на отсутствие оснований, предусмотренных Федеральным законом от 17.01.1992 г. №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», для прокурорского реагирования в адрес администрации МО «Мамоновский городской округ».

Также прокурор разъяснил Г.....ой Е.В. право на обращение ее в суд за защитой своих жилищных прав с иском о понуждении администрации МО «Мамоновский городской округ» к заключению с ней договора социального найма жилого помещения.

Административный истец Г.....а Е.В. полагает, что проверка прокурором по ее обращению была проведена неполно, поскольку, по мнению Г.....ой Е.В., прокурор обязан был поставить под сомнение законность находящегося в администрации МО «Мамоновский городской округ» журнала учета выдачи ордеров, не содержащего сведений о выдаче супругу Г.....ой Е.В. ордера на право вселения в указанное жилое помещение, принять меры, направленные на реализацию прав Г.....ой Е.В. на заключение договора социального найма данного жилого помещения, внести в администрацию МО «Мамоновский городской округ» представление об устранении нарушений закона.

Оценивая обоснованность данных доводов административного истца Г.....ой Е.В., суд принимает во внимание следующие обстоятельства.

В соответствии с частью 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов или на него незаконно возложены какие-либо обязанности.

Согласно части 8 статьи 226 КАС РФ, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом, или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление. При проверке законности этих решения, действия (бездействия) суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных

государственными или иными публичными полномочиями, и выясняет обстоятельства, указанные в частях 9 и 10 настоящей статьи, в полном объеме.

В силу части 9 статьи 226 КАС РФ, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;

2) соблюдены ли сроки обращения в суд;

3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия);

б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен;

в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;

4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие) (часть 11 статьи 226 КАС РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 227 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судам принимается одно из следующих решений:

1) об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление;

2) об отказе в удовлетворении заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными.

Установленный частью 1 статьи 219 КАС РФ трехмесячный срок обращения в суд с настоящим административным иском заявлением об оспаривании указанных действий и бездействия прокурора Г.....ой Е.В. соблюден.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 17.01.1992 г. №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в органах прокуратуры в соответствии с их полномочиями разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов. Решение, принятое прокурором, не препятствует обращению лица за защитой своих прав в суд (пункт 1); поступающие в органы прокуратуры заявления и жалобы, иные обращения рассматриваются в порядке и сроки, которые установлены федеральным законодательством (пункт 2); ответ на заявление, жалобу и иное обращение должен быть мотивированным. Если в удовлетворении заявления или жалобы отказано, заявителю должны быть разъяснены порядок обжалования принятого решения, а также право обращения в суд, если таковое предусмотрено законом (пункт 3).

Пунктом 1 статьи 27 Федерального закона от 17.01.1992 г. №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» установлено, что при осуществлении возложенных на него функций прокурор:

рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина;

принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба;

использует полномочия, предусмотренные статьей 22 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5.1 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 30.01.2013 г. № 45, обращения граждан, военнослужащих и членов их семей, должностных и иных лиц разрешаются в течение 30 дней со дня их регистрации в органах прокуратуры Российской Федерации, а не требующие дополнительного изучения и проверки - в течение 15 дней, если иное не предусмотрено федеральным законодательством.

Таким образом, указанное обращение Г.....ой Е.В. было рассмотрено прокурором Багратионовского района Калининградской области в пределах, предоставленных ему законом полномочий, установленный законодательством 30-дневный срок рассмотрения обращения Г.....ой Е.В., требовавшего дополнительного изучения и проверки, прокурором соблюден.

В силу пункта 3 статьи 22 Федерального закона от 17.01.1992 г. №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами, указанными в пункте 1 статьи 21 настоящего Федерального закона, вносит представление об устранении нарушений закона.

Не установив правовых оснований для заключения администрацией МО «Мамоновский городской округ» с Г.....ой Е.В. договора социального найма вышеуказанного жилого помещения, у прокурора в соответствии с выводами, к которым он пришел, в силу приведенной нормы закона, вопреки доводам административного истца, не имелось правовых оснований для внесения в адрес администрации МО «Мамоновский городской округ» соответствующего представления.

По смыслу правовых норм, регулирующих рассмотрение прокурором обращений граждан, достаточность выполненных в целях разрешения обращений действий и полученных документов определяется самим прокурором, к компетенции которого отнесена оценка полученных документов для принятия решений по результатам проведенных проверок.

В случае несогласия с выводом прокурора об отсутствии в настоящее время у администрации МО «Мамоновский городской округ» правовых оснований для заключения с Г.....ой Е.В. договора социального найма указанного выше жилого помещения, Г.....а Е.В., полагая, что такие основания имеются, в связи с приобретением ею права пользования данным жилым помещением на условиях социального найма, вправе обратиться в суд за защитой своих жилищных прав в порядке гражданского судопроизводства с иском о понуждении администрации МО «Мамоновский городской округ» к заключению с ней договора социального найма жилого помещения.

Такое право на обращение в суд за защитой своих жилищных прав прокурором разъяснено Г.....ой Е.В. в адресованном ей письме от 26.10.2018 г., содержащем результаты проведенной прокурором проверки, что соответствует требованиям пункта 3 статьи 10 Федерального закона от 17.01.1992 г. №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Учитывая изложенное, суд не находит оснований для вывода о несоответствии закону оспариваемых действий и бездействия прокурора.

Таким образом, суд находит иски требования Г.....ой Е.В. необоснованными, не подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьями 175 - 180 и 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении административного искового заявления Г.....ой Е.В. к прокурору Багратионовского района Калининградской области и прокуратуре Калининградской области о признании незаконными

действий и бездействия прокурора, допущенных при рассмотрении обращения по вопросу заключения договора социального найма жилого помещения, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Багратионовский районный суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение в окончательной форме составлено 27.02.2019 г.

Судья

Жогло С.В.