

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отказе в принятии искового заявления

г. Гатчина Ленинградская область

13 декабря 2021 года

Судья Гатчинского городского суда Ленинградской области Дубовская Е.Г., рассмотрев исковое заявление П.....ой Ю.В. к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда,

установил:

П.....а Ю.В. обратилась в Центральный районный суд г. Калининграда к Министерству финансов Российской Федерации с иском о взыскании компенсации морального вреда в размере 10 000 рублей, указывая на неправомерные действия председателя Калининградского областного суда Быкова Е.П., заместителя председателя Калининградского областного суда Ларина Н.В., судей Московского районного суда г. Калининграда Станкевич Т.Э. и Скворцовой Ю.А., выразившееся в непринятии мер для выполнения судом требований ст. 144 ГПК РФ в части немедленного направления вступившего в законную силу определения Московского районного суда г. Калининграда от 17.06.2021 о снятии ареста с имущества должника - квартиры и денежных средств.

Определением Центрального районного суда г. Калининграда от 19.08.2021 удовлетворен заявленный П.....ой Ю.В., в лице представителя Золотарева М.Ю., отвод суду, направлено исковое заявление в Калининградский областной суд для разрешения вопроса о передаче искового заявления для рассмотрения в другой суд.

Калининградский областной суд определением от 25.08.2021 направил исковой материал в Третий кассационный суд общей юрисдикции для разрешения вопроса о передаче материала в другой субъект Российской Федерации со стадии принятия иска к производству.

Определением Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 14.10.2021 исковое заявление П.....ой Ю.В. к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда передано в Ленинградский областной суд для определения территориальной подсудности спора.

Определением Ленинградского областного суда от 06.12.2021 исковое заявление П.....ой Ю.В. к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда передано в Гатчинский городской суд Ленинградской области.

Суд, ознакомившись с текстом искового заявления, а также приложенными к заявлению документами приходит к следующему.

В соответствии со статьей 1 Закона РФ от 26.06.1992 №3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации", судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны.

Согласно пункту 1 статьи 9 Закона РФ от 26.06.1992 №3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" независимость судьи обеспечивается, в частности, предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия; запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия.

При этом согласно пункту 2 статьи 16 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 №3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" судья не может быть привлечен к ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудного приговора, решения или судебного акта.

Обжалование в судебном порядке действий государственных органов, их должностных лиц, осуществляющих правосудие, а также предъявление исков к данным должностным лицам, означает прямое либо косвенное вмешательство в деятельность судьи, обладающего независимостью и осуществляющего правосудие исключительно в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

Из правового анализа вышеизложенных положений следует, что никакие действия (бездействие) федеральных судов, судей, судебных органов и органов судейского сообщества, за исключением случаев, прямо предусмотренных федеральным законом, не могут быть предметом самостоятельного судебного разбирательства в порядке гражданского либо административного судопроизводства, поскольку в противном случае это означало бы незаконное вмешательство судьи в профессиональную деятельность других судей, нарушение принципа независимости судей, их неприкосновенности и подчинения только закону.

Жалобы и сообщения, содержащие сведения о совершении судьями дисциплинарных проступков, рассматриваются в порядке, предусмотренном статьей 12.1 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 №3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации", Федеральным законом от 14.03.2002 №30-ФЗ "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" и отнесены к компетенции соответствующих квалификационных коллегий судей.

Из содержания искового заявления усматривается, что требования направлены на оспаривание действий председателя Калининградского областного суда Быкова Е.П., заместителя председателя Калининградского областного суда Ларина Н.В., судей Московского районного суда г. Калининграда Станкевич Т.Э. и Скворцовой Ю.А., в непринятии мер для выполнения судом требований ст. 144 ГПК РФ в

части немедленного направления вступившего в законную силу определения Московского районного суда г. Калининграда от 17.06.2021 о снятии ареста с имущества должника - квартиры и денежных средств.

При этом вина судей приговором либо иным судебным актом не установлена.

В соответствии со ст. 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации ответственность за вред, причиненный действиями судей и суда, установлена лишь в случаях: незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписка о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, а также в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу. Вред в рамках указанного исчерпывающего перечня случаев возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, и за счет казны Субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление подлежит рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях либо не подлежит рассмотрению в судах.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, из права каждого на судебную защиту его прав и свобод не вытекает возможность выбора гражданами по своему усмотрению способов и процедур судебной защиты, особенности которых применительно к отдельным видам судопроизводства и категориям дел определяются, исходя из Конституции Российской Федерации, федеральными законами (Постановление от 22.04.2013 № 8-П; Определения от 18.07.2019 №2140-0, от 22.03.2012 №555-0-0 и др.).

Учитывая изложенное, заявленные П.....ой Ю.В. требования не подлежат рассмотрению в рамках гражданского судопроизводства, поскольку имеется иной, установленный Законом Российской Федерации от 26.06.1992 №3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" порядок обжалования.

В данном случае требования П.....ой Ю.В. не могут быть предметом рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства, поскольку никакие действия судей по вынесению судебных актов, судебных органов и органов судейского сообщества, за исключением случаев, прямо предусмотренных федеральным законом, не могут быть предметом самостоятельного судебного разбирательства в порядке гражданского судопроизводства, а иск о возмещении вреда, причиненного при осуществлении правосудия, может быть предъявлен только в случае, если вина судьи установлена вступившим в законную силу приговором, а потому суд приходит к выводу, что имеются основания для отказа в принятии искового заявления по основаниям пункта 1 части 1 статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 134, 224-225 ГПК РФ, суд,
определил:

Отказать в принятии искового заявления П.....ой Ю.В. к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда.

На определение суда об отказе в принятии искового заявления может быть подана частная жалоба в Ленинградский областной суд в течение 15 дней.

Судья:

Е.Г. Дубовская

