



## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 84-АГ

14 июня 2012 г.

гор. Калининград

Балтийский флотский военный суд в составе:

председательствующего - Глухоедова СИ., судей: Фурменкова Ю.С и Комарова Д.Е., при секретаре - Терещенко Л.С, с участием представителя заявителя - Золотарева М.Ю. и представителя начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ - Малыхина К.С,

в открытом судебном заседании, в помещении суда, рассмотрел гражданское дело по апелляционной жалобе должностного лица на решение Калининградского гарнизонного военного суда от 17 апреля 2012 г. по гражданскому делу по заявлению лейтенанта З.....ва А.Г. об оспаривании действий начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ, связанных с отказом в предоставлении ему служебного жилого помещения.

Заслушав доклад судьи Комарова Д.Е., объяснения представителя должностного лица в обоснование доводов апелляционной жалобы, представителя заявителя, просившего решение оставить без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения, флотский военный суд,

## УСТАНОВИЛ:

З.....в обратился в военный суд с заявлением, в котором просил признать незаконным отказ начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ в предоставлении ему служебного жилого помещения, и обязать должностное лицо принять меры по обеспечению его служебным жильем в установленном порядке.

Суд первой инстанции признал незаконными оспариваемые действия начальника вышеуказанного отдела, а также обязал должностное лицо принять З.....ва на учет нуждающихся в служебных жилых помещениях с составом семьи три человека. В возмещение судебных расходов суд взыскал с отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ, через ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Калининградской области», в пользу заявителя затраченную им при обращении в суд сумму государственной пошлины в размере 200 рублей.

В апелляционной жалобе начальник отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ просит отменить вынесенное решение и принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении требований З.....ва. При этом должностное лицо, обращая внимание на то, что в марте 2011 г. заявитель в качестве члена семьи своего отца был обеспечен жилым помещением по договору социального найма по адресу: гор. Калининград, ул. xxxxxxxxx, д. xx, кв. xxx, а в июне 2011 г. выехал из данной квартиры, снялся с регистрационного учета по указанному адресу, полагает, что суд необоснованно не применил к спорным правоотношениям положения ст. 53 ЖК РФ, предусматривающей последствия намеренного ухудшения гражданами жилищных условий.

Кроме того, должностное лицо отмечает, что вывод суда о наличии у заявителя права пользования принадлежащими на него 17,32 кв. м общей площади жилого помещения в вышеуказанной трехкомнатной квартире, исключает возможность предоставления З.....ву служебного жилья в силу требований ч. 2 ст. 99 ЖК РФ.

Рассмотрев материалы дела и обсудив доводы апелляционной жалобы, флотский военный суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При этом военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы служебные жилые помещения по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, с учетом права на дополнительную жилую площадь. Служебные жилые помещения предостав-



площади жилого помещения в квартире отца, с учетом вышеприведенного, какого-либо правового значения не имеют и основаниями к отмене или изменению принятого по делу решения не являются.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 328, 329 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Решение Калининградского гарнизонного военного суда от 17 апреля 2012 г. по гражданскому делу по заявлению лейтенанта З.....ва А.Г. об оспаривании действий начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ, связанных с отказом в предоставлении ему служебного жилого помещения, оставить без изменения, а апелляционную жалобу должностного лица - без удовлетворения.

Подлинное за надлежащими подписями

Верно:  
Судья Балтийского  
флотского военного суда

Секретарь судебного заседания  
14.06.2012 г.



Д.Е. Комаров

Л.С. Терещенко