



## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 112 аг

17 июля 2012 года

гор.Калининград

БАЛТИЙСКИЙ ФЛОТСКИЙ ВОЕННЫЙ СУД в составе:

председательствующего Грибанова В.Л. судей: Чумакова С.Г. и Красношапки В.Б., при секретаре Терещенко Л.С, с участием заявителя, ее представителя - Золотарева М.Ю. и представителя должностного лица - Сергиенко В.А., рассмотрел в судебном заседании материалы гражданского дела по апелляционной жалобе заявителя -старшего прапорщика Г.....вой О.Н. на решение Калининградского гарнизонного военного суда от 29 мая 2012 года, которым ей отказано в удовлетворении заявления на действия жилищной комиссии и начальника Пограничного управления ФСБ России по Калининградской области, связанных с отказом в распределении жилого помещения по договору социального найма.

Заслушав доклад судьи Красношапки В.Б., объяснения заявителя и ее представителя, поддержавших доводы апелляционной жалобы, объяснения представителя должностного лица, просившего судебное решение оставить без изменения, флотский военный суд

## УСТАНОВИЛ:

Решениями жилищного органа, с которыми согласился начальник Пограничного управления ФСБ России по Калининградской области, Г.....вой отказано в распределении по договору социального найма как одиноко проживающей однокомнатной квартиры общей площадью, превышающей 41 кв.м., по мотиву превышения нормы предоставления, установленной в ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Г.....ва, ссылаясь на то, что до рассмотрения вопроса о распределении спорного жилья, гарантировала командованию оплату стоимости общей площади, превышающей норму предоставления жилого помещения, за счет собственных средств, просила суд указанные решения жилищной комиссии и действия должностного лица признать незаконными, обязав их распределить ей одну из имеющихся в распоряжении командования однокомнатную квартиру.

Судом принято вышеуказанное решение.

В апелляционной жалобе заявителя ставится вопрос об отмене судебного решения и принятии нового. Свою просьбу она мотивирует доводами, совокупность которых образует вывод о том, что суд необоснованно не применил в ее деле п. 16 ст. 15 Федерального закона « О статусе военнослужащих», гарантирующих военнослужащим возможность оплаты за счет собственных средств дополнительной площади жилого помещения, которая превышает норму предоставления, установленную в ст. 15.1 этого же закона.

В дополнениях к апелляционной жалобе Г.....ва также обращает внимание на то, что она, имея выслугу более 20 лет, достигнув в 2007 году предельного возраста пребывания на военной службе, до настоящего времени не может быть уволена только из-за отсутствия жилья. В этом же гарнизонном военном суде по ряду аналогичных дел принимались положительные решения, оставленные без изменения вышестоящим судом.

Рассмотрев материалы гражданского дела, проверив и обсудив доводы апелляционной жалобы, флотский военный суд не находит оснований для ее удовлетворения.

Согласно п. 16 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», военнослужащими, признанными в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий, при их желании могут быть приобретены либо получены в собственность жилые помещения общей площадью, превышающей норму предоставления площади жилого помещения, установленную статьей 15.1 настоящего Закона, за счет: единовременной денежной выплаты, предоставляемой военнослужащим-гражданам из федерального бюджета на приобретение жилого помещения, общая площадь которого соответствует установленной норме предоставления площади жилого помещения, и собственных средств военнослужащих-граждан для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения.

Таким образом, из содержания приведенной нормы видно, что она касается исключительно случаев, когда жилищный вопрос военнослужащего решается путем приобретения (получения в собственность) квартиры за счет единовременной денежной выплаты, предоставляемой на эти цели из федерального бюджета.

Следовательно, поскольку на заседании жилищной комиссии решался лишь вопрос о возможности распределения Г.....вой конкретного жилого помещения по договору социального найма, а не приобретения либо получения в собственность за счет единовременной денежной выплаты из средств федерального бюджета и собственных средств военнослужащей, то суд первой инстанции пришел к

правильному выводу о том, что одиноко проживающему заявителю в силу ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не могло быть распределено жилое помещение более 36 кв.м.

Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 15 настоящего Закона государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение лишь в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Из абзаца третьего этого же пункта видно, что военнослужащие, заключившие контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 года, при продолжении военной службы свыше пяти лет обеспечиваются жилыми помещениями на общих основаниях.

Согласно абзацу двенадцатому п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», военнослужащим - гражданам, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями и признанным нуждающимися в жилых помещениях, по достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более, а при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более предоставляются жилые помещения, находящиеся в федеральной собственности, по выбору указанных граждан в собственность бесплатно на основании решения федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, или по договору социального найма с указанным федеральным органом исполнительной власти по избранному постоянному месту жительства и в соответствии с нормами предоставления площади жилого помещения, предусмотренными статьей 15.1 настоящего Федерального закона. Порядок признания указанных лиц нуждающимися в жилых помещениях и порядок предоставления им жилых помещений в собственность бесплатно определяются Правительством Российской Федерации. Военнослужащие -граждане, не указанные в настоящем абзаце, при увольнении с военной службы освобождают служебные жилые помещения в порядке, определяемом жилищным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 2.1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» обеспечение жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более и которые до 1 января 2005 года были приняты органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, и совместно проживающих с ними членов их семей осуществляется за счет средств федерального бюджета по выбору гражданина, уволенного с военной службы, в форме предоставления:

жилого помещения в собственность бесплатно;

жилого помещения по договору социального найма;

единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения.

При предоставлении в соответствии с настоящим Федеральным законом гражданам, указанным в абзаце первом настоящего пункта, жилых помещений в собственность бесплатно или по договору социального найма размер общей площади жилых помещений определяется в соответствии с пунктами 1 - 3 статьи 15.1 настоящего Федерального закона.

При предоставлении в соответствии с настоящим Федеральным законом гражданам, указанным в абзаце первом настоящего пункта, единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения размер этой денежной выплаты определяется исходя из норматива общей площади жилого помещения, определенного в соответствии с пунктом 4 статьи 15.1 настоящего Федерального закона, и средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения, определяемой уполномоченным федеральным органом исполнительной власти для каждого субъекта Российской Федерации.

Пунктом 13 этой же статьи установлено, что военнослужащие - граждане, проходящие военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, а также военнослужащие - граждане, увольняемые с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, не обеспеченные на момент увольнения с военной службы жилыми помещениями, не могут быть исключены без их согласия из списка очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) по последнему перед увольнением месту военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с настоящим Федеральным законом, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Таким образом, вопреки мнению об этом в апелляционной жалобе, анализ содержания вышеприведенных положений Федерального закона «О статусе военнослужащих» не дает оснований для вывода о том, что законодателем не установлено различий в условиях и порядке предоставления жилья по договору социального найма от обеспечения жильем в иных формах, в том числе, от таких как приобретение или предоставление жилья в собственность. Либо допускается при предоставлении жилья по договору социального найма возможность отступления от требований п.п. 1-3 ст. 15.1 настоящего Федерального закона, в том числе в зависимости от продолжительности пребывания на военной службе либо по мотиву увольнения военнослужащего по льготным основаниям.

Что касается доводов заявителя, указывающей на ее готовность получить жилое помещение по договору социального найма с превышением нормы предоставления, установленной указанным законом, но с последующей оплатой за счет собственных средств излишков предоставляемой квартиры, то они на законность и обоснованность принятого по делу решения не влияют, так как такой формы обеспечения жильем, ни ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», ни иными нормативными актами не предусмотрено.

Ссылку заявителя в данном случае на п. 6 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» суд находит несостоятельной, так как эта норма регламентирует другие правоотношения, а именно, связанные с правом безвозмездного получения занимаемых жилых помещений.

Вступившие в законную силу судебные постановления, на которые обращается внимание в апелляционной жалобе, не касаются правоотношений, спор по которым разрешен судом первой инстанции по настоящему делу, в связи с чем - не влияют и не могут влиять на законность и обоснованность обжалуемого судебного решения.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 327.1, 328, п. 1 и 329 ГПК РФ, флотский военный суд

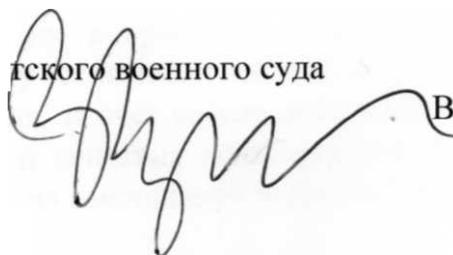
#### ОПРЕДЕЛИЛ:

решение Калининградского гарнизонного военного суда от 29 мая 2012 года по заявлению Г.....ВОЙ Ольги Николаевны оставить без изменения, а ее апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Подлинное за надлежащими подписями

**ВЕРНО: Судья Балтийского фло**

**тского военного суда**



**В). Красношапка**

**Секретарь судебного заседания**



**Терещенко**

**копия**

#### АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 103 АГ

«17» июля 2012 года

г. Калининград

БАЛТИЙСКИЙ ФЛОТСКИЙ ВОЕННЫЙ СУД в составе: председательствующего ФУРМЕНКОВА Ю.С., судей: КОМАРОВА Д.Е., ДЖИОЕВА А.В., при секретаре Терещенко Л.С., с участием заявителя М.....вой Л.Н., ее представителя Золотарёва М.Ю., представителя начальника Пограничного управления ФСБ РФ по Калининградской области и жилищной комиссии этого управления - подполковника Сергиенко В.А., рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе заявителя М.....вой Л.Н. на решение Калининградского гарнизонного военного суда от 14 мая 2012 года по заявлению военнослужащей Пограничного управления ФСБ РФ по Калининградской области (далее ПУ ФСБ РФ по Калининградской области) прапорщика М.....вой Лолы Негматовны об оспаривании решения № 5 от 19 марта 2012 года жилищной комиссии данного управления и действий начальника ПУ ФСБ РФ по Калининградской области, связанных с утверждением этого решения. Заслушав доклад судьи ФУРМЕНКОВА Ю.С., объяснения М.....вой Л.Н. и ее представителя в поддержку доводов апелляционной жалобы, возражения Сергиенко В.А., возражавшего против удовлетворения жалобы, флотский военный суд

## УСТАНОВИЛ:

М.....ва обратилась в суд с указанным заявлением, в котором просила признать незаконными решение № 5 от 19 марта 2012 года жилищной комиссии данного управления и действия начальника ПУ ФСБ РФ по Калининградской области, связанные с утверждением этого решения комиссии - об отказе в распределении ей однокомнатной квартиры общей площадью 45,2 квадратных метров в жилом доме № 7 по улице Осенней в городе Калининграде.

Калининградский гарнизонный военный суд в удовлетворении заявления М.....вой отказал. При этом суд пришел к выводу о правомерности решения жилищной комиссии и действий должностного лица, так как оспариваемое жилое помещение имеет общую площадь, превышающую установленную ст. 15.1 ФЗ «О статусе военнослужащих» норму предоставления и заявителю может быть распределено жилое помещение площадью не более 36 квадратных метров. Кроме того, суд нашёл, что п. 16 ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих», на который ссылалась М.....ва как на обоснование своих требований, настаивая на возможной оплате ею площади жилого помещения, превышающей норму, в данном деле применен быть не может, так как М.....ва претендовала на получение жилого помещения по договору социального найма, а не в собственность. Помимо этого в решении, проанализировав «Правила организации в органах Федеральной службы безопасности работы по обеспечению жилыми помещениями», судом сделан вывод и о том, что вопросы продажи гражданам дополнительной площади жилого помещения, превышающей установленную норму, не относятся к компетенции начальника ПУ ФСБ РФ по Калининградской области.

В поданных апелляционной и уточненной апелляционных жалобах М.....ва, не соглашаясь с решением, просит его отменить и вынести по делу новое решение об удовлетворении ее требований. Обосновывая жалобу, она утверждает, что судом неправильно применены нормы материального права. Так, по её мнению, из п. 16 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» усматривается возможность приобретения военнослужащими дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, в том числе путем заключения договора социального найма с оплатой военнослужащим излишней площади за счет собственных средств. Отсутствие порядка производства вышеуказанной выплаты, как она полагает, носит временный характер и не должно нарушать ее законных прав и интересов при наличии нормы федерального закона прямого действия. Более того, она просила должностных лиц лишь распределить ей квартиру, а не заключать с ней сразу же договор социального найма или передать в собственность, что можно было сделать после принятия Правительством РФ соответствующего постановления. Далее, в жалобе М.....ва высказывает суждение, что суд первой инстанции необоснованно не принял во внимание то, что частью 1 ст. 3 ФЗ «О статусе военнослужащих» установлена единая система правовой и социальной защиты, а также материального и иных видов обеспечения военнослужащих. Помимо этого суд, как она считает, не учёл, что в августе 2012 года у нее возникнет право быть уволенной с военной службы по достижению предельного возраста пребывания на военной службе. Это, в свою очередь, с учётом имеющейся у неё продолжительности военной службы в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих» и ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации предоставляет ей право получения по её выбору жилого помещения, находящегося в федеральной собственности, не только по договору социального найма, но и в собственность бесплатно, тем более, что ею были выражены гарантии по оплате стоимости общей площади жилого помещения, превышающую норму предоставления жилья. При вынесении решения, как она полагает, не были приняты во внимание и положения Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», согласно которому всем гражданам в Российской Федерации предоставляется право приватизировать жилье, полученное ими по договору социального найма. Исходя из этого, как утверждает автор жалобы, после предоставления ей оспариваемого жилого помещения по договору социального найма она приобрела бы право стать его собственником. Тот факт, что до настоящего времени соответствующим органом не разработан механизм порядка оплаты дополнительной площади жилого помещения, установленное федеральным законом право военнослужащего не может быть нарушено. Более того, по мнению М.....вой, о незаконности решения свидетельствует и то, что аналогичные вопросы были предметом рассмотрения в Калининградском гарнизонном военном суде по заявлениям Гаращенко и Брик, где их заявления были удовлетворены.

Рассмотрев материалы гражданского дела, обсудив доводы, изложенные в апелляционной жалобе, флотский военный суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с п. 16 ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащими и уволенными с военной службы после 1 января 2005 года гражданами, признанными в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий, при их желании могут быть приобретены либо получены в собственность жилые помещения общей площадью, превышающей норму предоставления площади жилого помещения, установленную статьей 15.1 настоящего Федерального закона, за счет:

единовременной денежной выплаты, предоставляемой военнослужащим-гражданам из федерального бюджета на приобретение жилого помещения, общая площадь которого соответствует установленной норме предоставления площади жилого помещения;

собственных средств военнослужащих-граждан для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения.

Размер единовременной денежной выплаты, предоставляемой военнослужащим-гражданам из федерального бюджета на приобретение жилого помещения, общая площадь которого соответствует установленной норме предоставления площади жилого помещения, порядок оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, определяются Правительством Российской Федерации.

Следовательно, вопреки мнению заявителя, суд первой инстанции в решении пришел к правильному выводу о том, что положения указанного п. 16 ст. 15 закона применяются, когда жилые помещения военнослужащими приобретаются либо получаются в собственность, а не по договору социального найма, что имело место при принятии указанного решения жилищной комиссией ПУ ФСБ РФ в отношении М.....вой.

В связи с этим, правильно придя к выводу о том, что заявителю по договору социального найма может быть распределено жилое помещение площадью не более 36 квадратных метров, суд обоснованно признал решение жилищной комиссии и действия начальника ПУ ФСБ РФ по его утверждению об отказе в предоставлении М.....вой жилого помещения большей площадью законными.

Мнение же заявителя о неправильном применении судом первой инстанции норм материального права является ошибочным и на положениях ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих» не основанным.

Вопреки утверждению об этом в апелляционной жалобе, анализ содержания указанной ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не дает оснований для вывода о том, что законодателем не установлено различий в условиях и порядке предоставления жилья по договору социального найма от обеспечения жильем в иных формах, в том числе, от таких как приобретение или предоставление жилья в собственность.

Ссылка М.....вой на ч. 1 ст. 3 ФЗ «О статусе военнослужащих», которым установлена единая система правовой и социальной защиты, а также материального и иных видов обеспечения военнослужащих, является беспредметной, так как названная норма вопросы предоставления военнослужащим жилых помещений не регулирует.

Что касается доводов М.....вой о её готовности получить жилое помещение по договору социального найма с превышением нормы предоставления, установленной указанным законом, но с последующей оплатой за счет собственных средств излишков предоставляемой квартиры, то они на законность и обоснованность принятого по делу решения не влияют. Предлагаемой ею формы обеспечения жилым помещением военнослужащих ФСБ РФ ни ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», ни нормативными правовыми актами указанного военного ведомства пока не предусмотрено.

Не ставит под сомнение правильность принятого судебного решения и довод жалобы о том, что судом не были приняты во внимание и положения Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», так как право на бесплатную приватизацию жилого помещения М.....ва может реализовать только получения этого помещения на законных основаниях.

Тот факт, что с учётом имеющейся у неё продолжительности военной службы в соответствии с абз. 9 ч. 1 ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих» у М.....вой при увольнении по достижении предельного возраста возникнет право на получение ею жилого помещения в собственность бесплатно в соответствии с нормами предоставления жилого помещения, предусмотренными ст. 15.1 указанного закона, то и этот факт на законность уже принятого жилищной комиссией решения об отказе в предоставлении ей жилого помещения по договору социального найма не влияет.

Никоим образом не влияют и не могут влиять на законность и обоснованность обжалуемого судебного решения вступившие в законную силу судебные постановления, на которые заявитель ссылается в апелляционной жалобе, так как они не касаются правоотношений, спор по которым разрешен судом первой инстанции по настоящему делу.

Согласно ч.1 ст. 120 Конституции РФ судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

В соответствии со ст. 126 Конституции РФ право давать разъяснения по вопросам судебной практики предоставлено Верховному Суду РФ.

Как видно из ч.1 ст. 11 ГПК РФ суд обязан разрешать гражданские дела на основании Конституции Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, конституций (уставов), законов, иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Суд разрешает гражданские дела, исходя из обычаев делового оборота в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами.

То есть действующим законодательством РФ не предусмотрено разрешение гражданских дел на основании судебных precedентов -вступивших в законную силу решений судов той же инстанции по аналогичным делам.

Таким образом, не усматривая оснований для отмены либо изменения судебного решения, флотский военный суд, руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ,

**ОПРЕДЕЛИЛ :**

Решение Калининградского гарнизонного военного суда от 14 мая 2012 года по заявлению прапорщика М.....вой Лолы Негматовны об оспаривании решения № 5 от 19 марта 2012 года жилищной комиссии Пограничного управления ФСБ РФ по Калининградской области и действий начальника указанного управления, связанных с утверждением этого решения комиссии - об отказе в распределении ей однокомнатной квартиры общей площадью 45,2 квадратных метров, оставить без изменения, а апелляционную жалобу М.....вой Л.Н. - без удовлетворения.

Подлинное за подлежащими подписями.

С подлинным верно: судья Балтийского флотского военного суда Ю.С. Фурменков

Секретарь судебного заседания  
17.07.12 г.

С