

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

6 февраля 2012 года

Ленинградский районный суд г.Калининграда в составе:
председательствующего судьи Подушкина О.В.
при секретаре Бондарь В.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Золотарева Михаила Юрьевича действующего на основании доверенности в интересах Ш.....вой Н.Н. о признании незаконным бездействия Службы ГАСН по Калининградской области связанным с нерассмотрением обращения Ш.....вой Н.Н., понуждении рассмотреть заявление,

УСТАНОВИЛ:

Золотарев Михаил Юрьевич действующий на основании доверенности в интересах Ш.....вой Н.Н. обратился в суд с заявлением о признании незаконным бездействия Службы ГАСН по Калининградской области связанным с нерассмотрением обращения Ш.....вой Н.Н., понуждении рассмотреть заявление.

В заявлении указал, что 21.10.2011 главой администрации городского округа «Город Калининград» за исходящим №3736/и в адрес Ш.....вой Н.Н. направлен ответ на ее обращение по вопросу строительства жилого дома по ул.Дмитрия Донского, 24 в г.Калининграде. В ответе сообщено, что обращение Ш.....вой Н.Н. по указанному вопросу было направлено для проведения проверки строительства объекта по ул.Дмитрия Донского, 24 в г.Калининграде на предмет соответствия параметрам, установленным Градостроительным кодексом РФ в Службу ГАСН по Калининградской области. Ответ на данное обращение, из Службы ГАСН по Калининградской области, в адрес Ш.....вой Н.Н. не поступил. Полагает, что Службой ГАСН по Калининградской области нарушены требования Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», чем существенно нарушены ее права.

В судебном заседании Ш.....ва Н.Н. доводы заявления поддержала в полном объеме, дала аналогичные пояснения, полагает, что бездействие Службы ГАСН является незаконным, просила заявление удовлетворить.

Представитель Ш.....вой Н.Н. по доверенности Золотарев М.Ю. в судебном заседании доводы заявления поддержал в полном объеме, также по существу дела дал аналогичные пояснения.

Представитель Службы ГАСН Калининградской области Медведский Ю.И. с заявлением не согласился, пояснил, что 18.10.2011 в Службу ГАСН Калининградской области поступило письмо заместителя председателя комитета архитектуры и строительства администрации городского округа «Город Калининград» Данилова В.М. от 18.10.2011 исх.№9511 с просьбой провести проверку поступившей от Ш.....вой Н.Н. информации о строительстве пятиэтажного жилого дома, на земельном участке, предназначенном для строительства индивидуального жилого дома по адресу: ул.Дм.Донского, 24 в г.Калининграде. При этом, данных о том, что обращение Ш.....вой Н.Н. направлено для рассмотрения по существу в Службу ГАСН Калининградской области, либо на необходимость уведомления ее о результатах проведенной проверки письмо не содержит, копия обращения Ш.....вой Н.Н. в администрацию городского округа «Город Калининград» к письму также не приложена. Таким образом, указанное письмо было рассмотрено Службой ГАСН Калининградской области как поручение администрации городского округа «Город Калининград» с целью выявления возможных нарушений требований Градостроительного кодекса РФ, в связи с чем, о результатах проведенной проверки Ш.....вой Н.Н. не сообщалось. При этом, Службой ГАСН Калининградской области требования Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не нарушены, поскольку обращение Ш.....вой Н.Н. в соответствии с требованиями данного Закона не рассматривалось, полагал заявление не подлежащим удовлетворению.

Выслушав объяснения участников процесса, заслушав судебные прения, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу о том, что заявление не подлежит удовлетворению.

Судом установлено, что 18.10.2011 в Службу ГАСН Калининградской области поступило письмо заместителя председателя комитета архитектуры и строительства администрации городского

округа «Город Калининград» Данилова В.М. от 18.10.2011 исх.№9511 о проведении проверки по поступившей от Ш.....вой Н.Н. в администрацию городского округа «Город Калининград» информации о строительстве пятиэтажного жилого дома, на земельном участке, предназначенном для строительства индивидуального жилого дома по адресу: ул.Дмитрия Донского, 24 в г.Калининграде. 27.10.2011 Службой ГАСН Калининградской области составлен акт проверки №2/842 объекта капитального строительства по адресу: ул.Дмитрия Донского, 24 в г.Калининграде. 17.11.2011 за исх. №1802 Службой ГАСН Калининградской области в адрес заместителя председателя комитета архитектуры и строительства администрации городского округа «Город Калининград» Данилова В.М. направлено письмо в котором сообщено о результатах проведенной проверки.

В соответствии со ст. 254 ГПК РФ, следует, что гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

В соответствии со ст. 255 ГПК РФ к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

нарушены права и свободы гражданина;

созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод;

на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

В соответствии с ч. 3 ст. 5 Федерального закона №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) при рассмотрении обращения гражданин вправе получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с ч. 3 ст.8 данного Федерального закона, письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данного государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения, за исключением случая, указанного в части 4 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Обращение Ш.....вой Н.Н. либо его копия в качестве приложения к письму от 18.10.2011 исх.№9511, администрацией городского округа «Город Калининград» в Службу ГАСН Калининградской области не направлялись, указаний о необходимости уведомления Ш.....вой Н.Н. о результатах рассмотрения обращения, либо о результатах проведенной проверки данное письмо не содержит.

Таким образом, суд пришел к выводу, что обращение Ш.....вой Н.Н. администрацией городского округа «Город Калининград» в Службу ГАСН Калининградской области для рассмотрения в соответствии с ч. 3 ст. 8 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не направлялось, и соответственно данной службой не рассматривалось.

В соответствии с ч. 4 ст. 258 ГПК РФ, суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права либо свободы гражданина не были нарушены.

Анализируя изложенные обстоятельства, суд приходит к выводу, что Службой ГАСН Калининградской области права и законные интересы Ш.....вой Н.Н. не нарушены и заявление удовлетворению не подлежит.

В связи с изложенным и руководствуясь ст. ст. 194-199, 258 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Золотареву Михаилу Юрьевичу действующему на основании доверенности в интересах Ш.....вой Н.Н. в удовлетворении жалобы о признании незаконным бездействия Службы ГАСН по

Калининградской области связанным с нерассмотрением обращения Ш.....вой Н.Н., понуждении рассмотреть заявление - отказать.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения, т.е. с 9 февраля 2012года.

Судья:

Подушкин О. В.

