

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

27 сентября 2016 года

Московский районный суд г. Калининграда обл. в составе: Председательствующего судьи Вартач-Вартецкой И.З. При секретаре Каменских И.В. рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Иванова Михаила Михайловича к Федеральной службе безопасности Российской Федерации о признании незаконными действий (бездействия), понуждении к устранению допущенных нарушений

УСТАНОВИЛ:

Иванов М.М. обратился в суд с вышеуказанным административным иском к Федеральной службе безопасности Российской Федерации (далее по тексту - ФСБ РФ), мотивируя свои требования тем, что он обращался в адрес ФСБ РФ с просьбой оказать помощь по розыску музыкального наследия и музыкального материала его отца композитора Иванова М.А., его военного и послевоенного музыкального творчества, а также исторического материала о его отце, который находился в НКВД СССР (БССР), поскольку им были предприняты меры по розыску с помощью государственных органов Российской Федерации и Республики Беларусь, в том числе и ФСБ РФ, музыкально-творческого материала (нотные издания) его отца Иванова М.А. в целях его полной реабилитации и проведения экспертизы его музыкального творчества в 1942-1944 годы во время нахождения на оккупированной территории Белорусской ССР.

28.12.1988 года президиумом Минского областного суда приговор военного трибунала войск НКВД Минской области от 20.01.1945 года в отношении Иванова М.А. отменен, а производство по делу прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления. Данным постановлением его отец был реабилитирован, была выдана справка о реабилитации, но до своей реабилитации он не дожил, умер в 1955 году после выхода из лагерей.

Основанием его обвинения послужили 70 музыкальных произведений (нотные записи) написанные им в основном в г. Новогрудки Барановической области, некоторые из которых органы НКВД признали имеющими фашистский и националистический характер. Отец в своей надзорной жалобе от 04.10.1954 года и обращении в Союз Советских Композиторов просил произвести экспертизу 70 музыкальных произведений и опубликовать их, так как после освобождения городов Новогрудок и Минска он прибыл в г. Минск и встал на воинский учет в военкомате в Минске для того, чтобы отчитаться перед Союзом Композиторов БССР о своей творческой работе в годы оккупации, но вместо этого был арестован органами НКВД и осужден. Также в лагерях им было написано около 50 музыкальных произведений, которые публично исполнялись в лагерях.

Его обращение на имя директора ФСБ РФ было рассмотрено в Центральном архиве ФСБ РФ, и в ответе от 27.07.2016 года заместитель начальника архива Шишкин А.И. сообщил, что Центральный архив ФСБ России документальными материалами в отношении Иванова М.А. (в том числе касающимися его музыкального наследия и творческой деятельности военного и послевоенного периода) не располагает.

Вместе с тем, материалы уголовного дела Иванова М.А. хранятся в Центральном архиве КГБ Республики Беларусь, которые по его запросу направлялись в УФСБ России по Калининградской области, где ему была предоставлена возможность ознакомиться с данными материалами.

Со ссылкой на Приказ Минкультуры РФ, МВД и ФСБ РФ от 25.07.2006г. № 375/584/352 «Об утверждении положения о порядке доступа к материалам, хранящимся в государственных архивах и архивах государственных органов РФ, прекращенных уголовных и административных дел в отношении лиц, подвергшихся политическим репрессиям, а также фильтрационно-проверочных дел», указывает, что войска НКВД имели центральное подчинение НКВД СССР и информация и отдельные материалы обязаны были поступать в центральные архивы НКВД СССР с дальнейшей передачей в архивы ФСБ России, что позволяет ему получить необходимую информацию об осуждении композитора члена Союза Композиторов БССР, а в органах ФСБ России информация уже отсутствует и никаких материалов нет, и никто не желает их отыскать.

В заключении помощника военного прокурора округа Бобкова от 08.03.1947 года указана следующая информация: в материалах дела имеется постановление следователя о приобщении к делу в качестве вещественных доказательств нот с песнями антисоветского содержания и протоколом осмотра с рецензией специалиста. Однако при деле этих вещественных доказательств нет, но имеется отметка от 04.04.1945 года, что вещественные доказательства уничтожены.

На запрос ВП в/МВД БО нач. 1 спецотдела МВД БССР 21.02.1947 года за № 27564 сообщил, что протоколов об уничтожении указанных вещественных доказательств в архивах МВД БССР нет.

Полагает, что нотные записи в количестве 70 музыкальных произведений не утрачены, как не утрачены и 50 музыкальных произведений, написанных его отцом в лагерях, а сотрудники ФСБ России не приложили никаких усилий к тому, чтобы найти в архивах информацию о вещественных доказательствах - ноты музыкальных произведений Иванова М.А., которые дали бы ему возможность в полной мере реабилитировать музыкальное творчество его отца, которое не прошло реабилитацию, музыкальные произведения, написанные отцом в период 1942-1944 годов полностью забыты.

Жалоба в порядке подчиненности им не подавалась.

Просит признать действия ФСБ РФ в части не направления нот музыкальных произведений, которые были изъяты сотрудниками НКВД БССР, не проведением экспертизы на соответствие законодательству РФ по рецензии специалиста от 1945 года, указанного в заключение помощника военного прокурора округа Бобкова от 08.03.1947 года незаконными. Обязать ФСБ РФ устранить нарушения его законных прав по реабилитации творчества его отца в военный период времени и предоставить ему ноты музыкальных произведений, изъятые сотрудниками НКВД в 1945 году.

Административный истец Иванов М. М. в судебное заседание не явился, о дате и времени слушания дела извещен надлежащим образом, в связи с чем суд рассматривает административное дело в его отсутствие.

Ранее в судебном заседании административный истец Иванов М.М. заявленные требования полностью поддержал, дополнил, что его отец Иванов М.А. был арестован в 1944 году в г. Минске при выходе из театра, в котором он работал и с ним было 70 нотных произведений. Указанные нотные произведения являлись вещественными документами по уголовному делу отца, по которому его осудили. Он хочет получить нотные произведения, так как это наследие его отца композитора.

Представитель административного истца Золотарев М.Ю. в судебное заседание не явился, о дате и времени слушания дела извещен надлежащим образом, в связи с чем суд рассматривает административное дело в его отсутствие.

Представитель административного ответчика Федеральной службы безопасности Российской Федерации Потеряева И.П. по доверенности в судебном заседании просит в исковых требованиях отказать. Указала, что ФСБ РФ не допущено нарушения прав и законных интересов административного истца. Исходя из административного иска истцу известно, где именно на хранении находится уголовное дело его отца, он обращался с просьбой ознакомить его с данным уголовным делом в Республику Беларусь, откуда установлено.

Подпунктом 1 пункта 2 статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судом принимается решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

Системное толкование приведенного положения процессуального закона позволяет сделать вывод, что основанием для признания действий (бездействия) незаконным является совокупность двух обстоятельств: нарушение прав административного истца, незаконность в поведении административного ответчика.

Приведенные выводы соотносятся с положением статьи 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, согласно которой одной из задач административного судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан в сфере административных и иных публичных правоотношений; а равно с положением части 1 статьи 4 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, согласно которому каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность.

В данном случае, учитывая вышеприведенные доказательства и нормативные акты, не имеется оснований для удовлетворения требований административного иска, поскольку права и законные интересы административного истца действиями ФСБ России по не предоставлению ему вещественных доказательств к уголовному делу Иванова М.А., осужденного приговором военного трибунала войск НКВД Минской области от 20.01.1945 года и реабилитированного 28.12.1988 года президиумом Минского областного суда не нарушены, поскольку, как установлено судом и следует из материалов дела, материалы самого уголовного дела, в том числе и вещественные доказательства к нему, на хранение в Центральный архив ФСБ РФ из Республики Беларусь не передавались, на хранении в ФСБ РФ не находятся, при этом согласно ответа уполномоченного органа иностранного государства КГБ Республики Беларусь, где данное архивное уголовное дело хранится - при деле таковых документов не имеется. В связи с чем у сотрудников ФСБ России отсутствовала возможность для предоставления Иванову М.М. испрашиваемых им нот музыкальных произведений его отца Иванова М.А. ввиду их физического отсутствия в архивах ФСБ РФ.

Также не подлежат удовлетворению требования административного истца о признании незаконным действий ФСБ России по не проведению экспертизы на соответствие законодательства РФ по рецензии специалиста от 1945 года указанных нот музыкальных произведений, приобщенных в качестве вещественных доказательств в уголовном деле в отношении Иванова М.А. по указанным выше основаниям,

а также по тем основаниям, что задачи и функции ФСБ Российской Федерации регламентированы Положением о Федеральной службе безопасности Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 11.08.2003 N 960 (ред. от 20.01.2015) в пунктах 8 и 9, в перечень которых не входит розыск вещественных доказательств хранящихся на территории иностранных государств архивных уголовных дел в полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

Согласно частям 1, 2 статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2006 года N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", граждане (физические лица) и организации (юридические лица) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных данным Федеральным законом и другими федеральными законами. Гражданин (физическое лицо) имеет право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы.

Таким образом, каждый гражданин имеет закрепленное в Конституции РФ и целом ряде законодательных актов РФ право на получение информации (доступ к информации), реализация которого возможна только на законном основании, т.е. в порядке, предусмотренном законодательством РФ. При этом вопросы доступа к информации определенного вида (категории) могут быть регламентированы различными нормативными актами.

Как следует из ч. 3 ст. 4 Федерального закона от 27 июля 2006 года N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", порядок хранения и использования включенной в состав архивных фондов документированной информации устанавливается законодательством об архивном деле в Российской Федерации.

Федеральный закон от 22 октября 2004 г. N 125-ФЗ "Об архивном деле в Российской Федерации" регулирует отношения в сфере организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов независимо от их форм собственности, а также отношения в сфере управления архивным делом в Российской Федерации в интересах граждан, общества и государства.

Частью 3 статьи 11 Закона РФ от 18 октября 1991 года N 1761-1 "О реабилитации жертв политических репрессий" предусмотрено право реабилитированных лиц, а с их согласия или в случае их смерти - родственников, на ознакомление с материалами прекращенных уголовных и административных дел и получение копий документов.

В данной статье упоминается именно та категория архивных документов, о которой идет речь в рассматриваемом деле - об архивных уголовных делах.

В целях обеспечения условий, необходимых для ознакомления с материалами прекращенных уголовных и административных дел в отношении лиц, подвергшихся политическим репрессиям, а также фильтрационно-проверочных дел, хранящихся в государственных архивах и архивах государственных органов Российской Федерации, Приказом Минкультуры РФ N 375, МВД РФ N 584, ФСБ РФ N 352 от 25.07.2006, утверждено Положение о порядке доступа к материалам, хранящимся в государственных архивах и архивах государственных органов Российской Федерации, прекращенных уголовных и административных дел в отношении лиц, подвергшихся политическим репрессиям, а также фильтрационно-проверочных дел".

В силу пп. а п. 2 указанного Положения, действие настоящего Положения распространяется на материалы, хранящиеся в государственных архивах и архивах государственных органов Российской Федерации, в составе прекращенных уголовных и административных дел в отношении лиц, подвергшихся политическим репрессиям и реабилитированных в установленном законодательством Российской Федерации порядке (далее - реабилитированные лица), в том числе материалы кассационного, надзорного и реабилитационного производств, если таковые приложены к делам.

Право доступа к материалам соответствующих прекращенных уголовных и административных дел, а также фильтрационно-проверочных дел имеют родственники реабилитированных лиц - на основании соответствующего заявления, письменного согласия реабилитированного лица на ознакомление с материалами дела либо документа, подтверждающего факт смерти реабилитированного лица, и при предъявлении документов, удостоверяющих личность и подтверждающих родство.

Реабилитированным лицам и лицам, в отношении которых велось производство по фильтрационно-проверочным делам, а также их наследникам предоставляется право получать сохранившиеся в делах подлинники рукописей, фотографии и другие личные документы. При необходимости с изымаемых из дел документов изготавливаются копии, которые вместе с расписками о получении оригиналов приобщаются к материалам уголовных, административных и фильтрационно-проверочных дел или к делам фондов (пп. б п. 6 Положения).

Согласно свидетельства о рождении Иванов М. М., 14.10.1940 года рождения, является сыном Иванова Михаила Алексеевича (л.д. 8).

Как следует из материалов дела, приговором военного трибунала войск НКВД от 20.01.1945 года Иванов М.А. осужден по ст. ст. 65 и 72 п. «б» УК БССР к 10 годам ИТЛ с поражением в правах на 3 года без конфискации имущества осужденного (л.д. 10, 16 и оборот).

Постановлением Президиума Минского областного суда от 28.12.1988 года приговор военного трибунала войск НКВД Минской области от 20.01.1945 года в отношении Иванова М.А. отменен, производство по делу прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления (л.д. 16 и оборот).

Как следует из справки № 675/ОРАФ Управления ФСБ России по Калининградской области, в соответствии с протоколом № 43 от 18.02.2010 года межведомственного соглашения, КГБ Республики Беларусь на основании обращения жителя г. Калининграда Иванова М.М. в УФСБ России по Калининградской области представлено находящееся на хранении архивное уголовное дело № 211015-с в отношении Иванова М.А.. На основании ФЗ от 22.10.2004г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в РФ» заявитель Иванов М.М. ознакомлен с указанным архивным уголовным делом в приемной Управления. Уголовное дело в установленные законодательством сроки возвращено в адрес КГБ РФ за № 350 от 17.05.2016 года.

На указанные обстоятельства также ссылался административный истец, который указал, что был ознакомлен с уголовным делом в отношении своего отца Иванова М.А., хранящимся в Центральном архиве КГБ Республики Беларусь, направленного для этой цели в Управление ФСБ РФ по Калининградской области.

30.06.2016 года в адрес 5-го отдела управления делами ФСБ РФ поступило заявление Иванова М.М. в лице его представителя Золотарева М.Ю. в котором он просил оказать помощь по розыску музыкального наследия и музыкального материала советского композитора Иванова М.А., его военного и послевоенного (творческая деятельность в лагерях) музыкального творчества, а также имеющегося исторического материала о его отце, который находился в НКВД СССР (БССР). 05 июля 2016 года указанное заявление передано в Центральный архив ФСБ РФ

27.07.2016 года Иванову М.М. дан ответ из Центрального архива ФСБ России о том, что Центральный архив ФСБ России документальными материалами в отношении его отца Иванова М.А. (в том числе касающимися его музыкального наследия и творческой деятельности военного и послевоенного периода) не располагает.

Как следует из ответа Центрального архива ФСБ России от 15.09.2016 года, 05.07.2016 года поступило обращение Золотарева М.Ю. с просьбой оказать помощь по розыску музыкального наследия и музыкального материала советского композитора Иванова М.А. за военный и послевоенный период его музыкального творчества. В ходе рассмотрения обращения был произведен поиск сведений в отношении Иванова М.А. по материалам Центрального архива ФСБ России и учетам Главного информационно-аналитического центра МВД России. В результате проверок каких-либо данных в отношении Иванова М.А. (в том числе касающихся его музыкального наследия и творческой деятельности военного и послевоенного периода) не выявлено.

Согласно ответа Комитета Государственной Безопасности Республики Беларусь от 05.09.2016 года, сведениями о том, передавались ли на хранение в Центральный архив ФСБ России уголовные дела военного трибунала войск НКВД Минской области за период с 1945 года по настоящее время и вещественные доказательства к данным делам, в том числе уголовное дело в отношении Иванова М.А., 1904 года рождения, осужденного приговором военного трибунала войск НКВД Минской области от 20.01.1945 года по ст. 65 и ст. 72 УК БССР, а также вещественные доказательства к указанному уголовному делу в виде нотного материала (нот с песнями), КГБ Республики Беларусь не располагает.

Также согласно ответа Комитета Государственной Безопасности Республики Беларусь от 23.06.2016 года № 10/2-2419 в адрес Иванова М. М., последнему была предоставлена возможность ознакомиться лично с материалами архивного дела в отношении его отца Иванова М. А., других документов, в том числе музыкального материала Иванова М. А., в Центральном архиве Республики Беларусь, не имеется.

Кроме того, как указано в заключении помощника военного прокурора войск МВД Белорусского Округа от 08.03.1947 года по жалобе Иванова М.А. на приговор военного трибунала войск НКВД Минской области от 20.01.1945 года, в материалах уголовного дела имеется постановление следователя о приобщении к делу в качестве вещественных доказательств нот с песнями и протокол осмотра с рецензией специалиста, однако при деле этих вещественных доказательств нет, но имеется отметка от 04.04.1945 года, что вещественные доказательства уничтожены.

Таким образом, совокупностью вышеприведенных доказательств подтверждается, что уголовное дело в отношении Иванова М. А. находится на хранении в архиве иностранного государства - Республики Беларусь, никогда не находилось на хранении в Центральном архиве ФСБ Российской Федерации. При этом Иванов М. А. был осужден и реабилитирован компетентными органами Белорусской ССР, ранее входившей в состав СССР.

Тогда как следует из Положения о порядке доступа к материалам, хранящимся в государственных архивах и архивах государственных органов Российской Федерации, прекращенных уголовных и административных дел в отношении лиц, подвергшихся политическим репрессиям, а также фильтрационно-проверочных дел", утвержденного Приказом Минкультуры РФ N 375, МВД РФ N 584, ФСБ РФ N 352 от 25.07.2006, предоставление архивного уголовного дела для ознакомления и выдача из него каких-либо

документов возможна в случае хранения данного дела в государственных архивах и архивах государственных органов Российской Федерации, при этом согласно Положения выдача из дела рукописей и иных документов возможна только в случае, если они сохранились. Тогда как уголовное дело в отношении Иванова М. А. в Российской Федерации не хранится, а следовательно и невозможна выдача из него каких-либо документов, не хранящихся в Российской Федерации и при отсутствии сведений об их сохранности при деле, тогда как КГБ Республики Беларусь указал об отсутствии при деле нотного материала.

Как следует из приведенных выше доказательств, указанное уголовное дело в отношении Иванова М.А. с приложением вещественных доказательств в виде нотного материала либо его копии в Центральный архив ФСБ России на хранение никогда не передавались.

Приказом ФСБ России от 28.08.2013 N 459 утвержден Административный регламент Федеральной службы безопасности Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче архивных справок или копий архивных документов" (зарегистрировано в Минюсте России 17.01.2014 N 31046), который определяет стандарт предоставления в органах Федеральной службы безопасности государственной услуги по выдаче архивных справок или копий архивных документов; состав, последовательность, сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, формы контроля за предоставлением государственной услуги, досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) органов безопасности, а также их должностных лиц.

Согласно п. 9 указанного Административного регламента, предоставление государственной услуги осуществляет Федеральная служба безопасности Российской Федерации, непосредственное предоставление государственной услуги осуществляют УРАФ ФСБ России (Управление регистрации и архивных фондов ФСБ России), ЦА ФСБ России (Центральный архив ФСБ России), ЦПА ФСБ России (Центральный пограничный архив ФСБ России), территориальные органы безопасности и архивы территориальных органов безопасности.

Результатом предоставления государственной услуги является направление заявителям: архивных справок; копий архивных документов; архивных выписок; уведомлений о невозможности исполнения запроса (п. 11 вышеуказанного Административного регламента).

Согласно пунктам 43 и 44 вышеуказанного Административного регламента сотрудник архивного подразделения, ответственный за исполнение запроса, при анализе его тематики определяет: наличие или отсутствие в архивном подразделении архивных документов или информации, необходимых для исполнения запроса. По итогам анализа тематики сотрудник архивного подразделения, ответственный за исполнение запроса: в случае наличия в архивном подразделении архивных документов или информации, необходимых для исполнения запроса, исходя из содержания запроса оформляет один или несколько из перечисленных документов: архивную справку; копию архивного документа; архивную выписку. В случае отсутствия в архивном подразделении архивных документов или информации, необходимых для исполнения запроса, и когда решение содержащихся в запросе вопросов не относится к компетенции других организаций, оформляет уведомление о невозможности исполнения запроса.

В соответствии с п. 12 Административного регламента, срок рассмотрения запроса не должен превышать 30 календарных дней с даты его регистрации в органе безопасности. В исключительных случаях (в частности, при необходимости получения дополнительных документов или информации в других организациях или у должностных лиц) срок рассмотрения запроса может быть продлен начальниками органов безопасности либо их заместителями до 30 календарных дней, о чем заявитель уведомляется письменно либо в форме электронного документа.

Приказом Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 30.08.2013 N 463 утверждена Инструкция об организации рассмотрения обращений граждан Российской Федерации в органах федеральной службы безопасности", п. 11 которой предусмотрено, что началом срока рассмотрения поступивших в органы безопасности обращений считается день их регистрации в секретариатах этих органов безопасности (уполномоченными сотрудниками секретариатов).

Началом срока рассмотрения обращений, взятых на контроль в Управлении делами ФСБ России и направленных для рассмотрения в органы безопасности, считается день их регистрации в Управлении делами ФСБ России.

Окончанием срока рассмотрения обращений считается дата подписи ответа.

Руководители, начальники (иные уполномоченные ими должностные лица) органов безопасности: дают письменные ответы или ответы в форме электронного документа по существу поставленных в обращении вопросов (п. 14 Инструкции).

Письменные обращения (в том числе предложения, заявления или жалобы военнослужащих, изложенные в форме рапорта) рассматриваются в течение 30 дней со дня регистрации (п. 26 Инструкции).

В исключительных случаях, а также когда для рассмотрения обращения необходимо проведение специальной проверки, истребование дополнительных материалов или принятие других мер, срок рассмотрения обращения может быть продлен руководителем, начальником органа безопасности или его заместителем не более чем на 30 дней с письменным (или по указанному гражданином адресу электронной почты) уведомлением об этом автора обращения (п. 27 Инструкции).

Ответ на обращение Иванова М.М., полученное ФСБ России 30.06.2016 года, был дан 27.07.2016 года, т.е. пределах срока, установленного вышеприведенными нормативными актами, уполномоченным должностным лицом Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Нарушения прав и законных интересов Иванова М.М. в этой части судом не установлено.

Подпунктом 1 пункта 2 статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судом принимается решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

Системное толкование приведенного положения процессуального закона позволяет сделать вывод, что основанием для признания действий (бездействия) незаконным является совокупность двух обстоятельств: нарушение прав административного истца, незаконность в поведении административного ответчика.

Приведенные выводы соотносятся с положением статьи 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, согласно которой одной из задач административного судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан в сфере административных и иных публичных правоотношений; а равно с положением части 1 статьи 4 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, согласно которому каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность.

В данном случае, учитывая вышеприведенные доказательства и нормативные акты, не имеется оснований для удовлетворения требований административного иска, поскольку права и законные интересы административного истца действиями ФСБ России по не предоставлению ему вещественных доказательств к уголовному делу Иванова М.А., осужденного приговором военного трибунала войск НКВД Минской области от 20.01.1945 года и реабилитированного 28.12.1988 года президиумом Минского областного суда не нарушены, поскольку, как установлено судом и следует из материалов дела, материалы самого уголовного дела, в том числе и вещественные доказательства к нему, на хранение в Центральный архив ФСБ РФ из Республики Беларусь не передавались, на хранении в ФСБ РФ не находятся, при этом согласно ответа уполномоченного органа иностранного государства КГБ Республики Беларусь, где данное архивное уголовное дело хранится - при деле таковых документов не имеется. В связи с чем у сотрудников ФСБ России отсутствовала возможность для предоставления Иванову М.М. испрашиваемых им нот музыкальных произведений его отца Иванова М.А. ввиду их физического отсутствия в архивах ФСБ РФ.

Также не подлежат удовлетворению требования административного истца о признании незаконным действий ФСБ России по не проведению экспертизы на соответствие законодательства РФ по рецензии специалиста от 1945 года указанных нот музыкальных произведений, приобщенных в качестве вещественных доказательств в уголовном деле в отношении Иванова М.А. по указанным выше основаниям, а также по тем основаниям, что задачи и функции ФСБ Российской Федерации регламентированы Положением о Федеральной службе безопасности Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 11.08.2003 N 960 (ред. от 20.01.2015) в пунктах 8 и 9, в перечень которых не входит розыск вещественных доказательств хранящихся на территории иностранных государств архивных уголовных дел в отношении реабилитированных лиц, и проведение экспертиз на предмет соответствия их законодательству Российской Федерации.

Учитывая изложенные выше доказательства и оценивая их с точки зрения допустимости, достоверности и достаточности, правовых оснований для удовлетворения административных исковых требований не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 175-180 Кодекса административного судопроизводства РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении административных исковых требований Иванова Михаила Михайловича к Федеральной службе безопасности Российской Федерации о признании незаконными действий Федеральной службы безопасности Российской Федерации в части не направления нот музыкальных произведений, изъятых сотрудниками НКВД БССР, не проведением экспертизы на соответствие законодательству Российской Федерации по рецензии от 1945 года, указанного в заключении помощника военного прокурора округа от 08.03.1947 года, понуждении к устранению нарушений - предоставлению нот музыкальных произведений, изъятых сотрудниками НКВД БССР в 1945 году - отказать.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининграда в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 30 сентября 2016 года.

Судья

Варгач-Вартецкая И. З.