

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

«4» мая 2012 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего судьи БОРИСОВА А.Е., при секретаре МОРЦАКОВОЙ О.О., с участием представителя заявителя ЗОЛОТАРЕВА М.Ю., представителя начальника Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Калининградский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации» (далее - Калининградский пограничный институт ФСБ РФ), жилищной комиссии названного института БОРДИНА С.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по заявлению представителя заявителя подполковника Г.....О Г.А. об оспаривании решения жилищной комиссии Калининградского пограничного института ФСБ РФ об отмене решения этой же комиссии о распределении заявителю жилого помещения, действий начальника этого же института, связанных с утверждением названного решения жилищной комиссии,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Г.....О обратился в суд с заявлением, в котором указал, а в судебном заседании пояснил, что согласно решению жилищной комиссии Калининградского пограничного института ФСБ РФ, утвержденному начальником этого же института, № 135 от 31 октября 2011 года Г.....О распределено жилое помещение - однокомнатная квартира № xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx по улице Осенней в гор. Калининграде, общей площадью 40, 9 квадратных метра. В последующем решением жилищной комиссии института № 139 от 23 декабря 2011 года, которое утвердил начальник института, вышеназванное решение жилищной комиссии № 135 от 31 октября 2011 года в отношении заявителя было отменено. Основанием для отмены решения жилищной комиссии № 135 от 31 октября 2011 года в отношении заявителя послужило то обстоятельство, что распределенное истцу жилое помещение превышает установленную норму предоставления площади жилого помещения. Между тем, в соответствии с п. 16 ст. 15 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащими и уволенными с военной службы после 1 января 2005 года гражданами, признанными в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий, при их желании могут быть приобретены либо получены в собственность жилые помещения общей площадью, превышающей норму предоставления площади жилого помещения, установленную статьей 15.1 настоящего Федерального закона, за счет собственных средств военнослужащих-граждан для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения. Порядок оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, определяются Правительством Российской Федерации. Заявитель выразил командованию готовность такой оплаты. Данное установленное Законом право военнослужащего не может быть заблокировано только на том основании, что соответствующий порядок такой оплаты до настоящего времени не установлен Правительством Российской Федерации. Представитель заявителя просил признать решение жилищной комиссии Калининградского пограничного института ФСБ РФ № 139 от 23 декабря 2011 года, действия начальника этого же института, связанные с утверждением названного решения жилищной комиссии, об отмене решения этой же комиссии № 135 от 31 октября 2011 года о распределении заявителю жилого помещения незаконными. Обязать жилищную комиссию института, начальника института отменить решение комиссии № 139 от 23 декабря 2011 года в отношении заявителя.

Представитель Калининградского пограничного института ФСБ РФ, жилищной комиссии названного института БОР ДИН требований представителя заявителя не признал, и пояснил, что до настоящего времени не установлен порядок оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения.

Мнение Г.....О об оплате дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму, не выяснялось. Так же представитель заявил о пропуске заявителем срока для обращения в суд с данным заявлением.

Заслушав объяснения представителей, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Из выписки из протокола заседания жилищной комиссии института № 139 от 23 декабря 2011 года, который утвердил начальник института, усматривается, что решение этой же жилищной комиссии № 135 от 31 октября 2011 года о распределении Г.....О жилого помещения - однокомнатной квартиры № xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx по улице Осенней в гор. Калининграде, общей площадью 40, 9 квадратных метра отменено.

В соответствии с п. 16 ст. 15 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащими и уволенными с военной службы после 1 января 2005 года гражданами, признанными в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий, при их желании могут быть приобретены либо получены в собственность жилые помещения общей площадью, превышающей норму предоставления площади жилого помещения, установленную статьей 15.1 настоящего Федерального закона, за счет собственных средств военнослужащих-граждан для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения. Порядок оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, определяются Правительством Российской Федерации.

Как пояснил в судебном заседании представитель заявителя Г.....О выразил командованию готовность такой оплаты.

Данное установленное Законом право военнослужащего не может быть блокировано только на том основании, что соответствующий порядок такой оплаты до настоящего времени не установлен Правительством Российской Федерации.

БОР ДИН в суде пояснил, что единственным основанием для отмены решения жилищной комиссии Калининградского пограничного института ФСБ РФ № 135 от 31 октября 2011 года о распределении Г.....О жилого помещения явилось превышение установленной нормы предоставления площади жилого помещения. Он же пояснил, что руководство института не обращалось в суд с иском о признании недействительным договора социального найма жилого помещения, заключенного Г.....О на распределенное ему жилое помещение.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу об обоснованности требований представителя заявителя.

Из обращения представителя заявителя в адрес начальника института от 24 февраля 2012 года усматривается, что представитель просил отменить решение жилищной комиссии института № 139 от 23 декабря 2011 года в отношении Г.....О.

Согласно копии ответа начальника института в адрес ЗОЛОТАРЕВА от 14 марта 2012 года должностное лицо отказало в удовлетворении вышеназванной просьбы представителя заявителя.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необоснованности утверждения БОРДИНА о пропуске заявителем срока для обращения в суд.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199, 258 ГПК РФ. суд

РЕШИЛ:

Заявление представителя Г.....О Г.А. -ЗОЛОТАРЕВА М.Ю. удовлетворить.

Признать решение жилищной комиссии Калининградского пограничного института ФСБ РФ № 139 от 23 декабря 2011 года, действия начальника этого же института, связанные с утверждением названного решения жилищной комиссии, об отмене решения этой же комиссии № 135 от 31 октября 2011 года о распределении заявителю жилого помещения - однокомнатной квартиры № xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx по улице Осенней в гор. Калининграде, общей площадью 40, 9 квадратных метра, незаконными.

Обязать жилищную комиссию Калининградского пограничного института ФСБ РФ, начальника этого же института отменить решение жилищной комиссии института № 139 от 23 декабря 2011 года об отмене решения этой же комиссии № 135 от 31 октября 2011 года о распределении заявителю жилого помещения - однокомнатной квартиры № xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx по улице Осенней в гор. Калининграде, общей площадью 40, 9 квадратных метра.

Взыскать с Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Калининградский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации» в соответствии со ст. 98 ГПК РФ в пользу Г.....О Г.А. судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, в размере 200 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Подлинное за надлежащей подписью.

В

ерно.
Судья

Калининград
Секретарь



О.