



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ КАЛИНИНГРАДСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ СУД**

Судья: Вартач-Вартецкая И.З.

Дело № 33а-6017/2016

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 декабря 2016 года

г. Калининград

Судебная коллегия по административным делам Калининградского областного суда в составе:
председательствующего Мухарычина В.Ю.,
судей: Корнюшенкова Г.В., Кулешовой Е.А.,
при секретаре - Ненашевой Е.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе Иванова М.М. на решение Московского районного суда г. Калининграда от 27 сентября 2016 года, которым отказано в удовлетворении административных исковых требований Иванова М.М. к Федеральной службе безопасности Российской Федерации о признании незаконными действий Федеральной службы безопасности Российской Федерации в части не направления нот музыкальных произведений, изъятых сотрудниками НКВД БССР, не проведением экспертизы на соответствие законодательству Российской Федерации по рецензии от 1945 года, указанного в заключении помощника военного прокурора округа от 08 марта 1947 года, понуждении к устранению нарушений - предоставлению нот музыкальных произведений, изъятых сотрудниками НКВД БССР в 1945 году.

Заслушав доклад судьи Корнюшенкова Г.В., объяснения Иванова М.М. и его представителя по доверенности - Золотарёва М.Ю., поддержавших доводы апелляционной жалобы, объяснения представителя Федеральной службы безопасности Российской Федерации по доверенности - Лебедева С.А., возражавшего против апелляционной жалобы и просившего решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Иванов М.М. (далее также - административный истец) обратился в суд с административным исковым заявлением к Федеральной службе безопасности Российской Федерации (далее - ФСБ РФ) о признании незаконными действий (бездействия), понуждении к устранению допущенных нарушений.

Указал, что он обратился в адрес ФСБ РФ с просьбой оказать помощь по розыску музыкального наследия и музыкального материала его отца - композитора Иванова М.А. (1904-1955), его военного и послевоенного музыкального творчества, а также исторического материала об его отце, который находился в НКВД СССР (БССР), в целях его полной реабилитации и проведения экспертизы его музыкального творчества в 1942-1944 годы.

Его обращение на имя директора ФСБ РФ было рассмотрено в Центральном архиве ФСБ РФ и в ответе от 27 июля 2016 года заместитель начальника архива Шишкин А.И. сообщил, что Центральный архив ФСБ России документальными материалами в отношении Иванова М.А. (в том числе касающимися его музыкального наследия и творческой деятельности военного и послевоенного периода) не располагает.

Вместе с тем административный истец полагает, что нотные записи Иванова М.А. в количестве 70 музыкальных произведений, написанных им в 1942-1944 годах, а также 50 музыкальных произведений, написанных Ивановым М.А. в лагерях не утрачены, а сотрудники ФСБ России не приложили никаких усилий к тому, чтобы найти в архивах информацию о вещественных доказательствах - ноты музыкальных произведений Иванова М.А.

Административный истец просил суд: признать действия ФСБ РФ в части не направления нот музыкальных произведений, которые были изъяты сотрудниками НКВД БССР, не проведением экспертизы на соответствие законодательства РФ по рецензии специалиста от 1945 года, указанного в заключении помощника военного прокурора округа Бобкова от 08 марта 1947 года - незаконными. Обязать ФСБ РФ устранить нарушение его законных прав по реабилитации творчества его отца в военный период времени и предоставить ему ноты музыкальных произведений, изъятых сотрудниками НКВД в 1945 году.

Московский районным судом г. Калининграда по административному делу вынесено решение, изложенное выше.

В апелляционной жалобе Иванов М.М. ставит вопрос об отмене указанного решения суда и об удовлетворении его административного иска в полном объёме. Полагает, что суд неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для административного дела, дал им неправильную правовую оценку, определил другие обстоятельства, не имеющие значения для дела, неправильно применил нормы процессуального и материального права, не применил закон, подлежащий применению. Указывает, что достоверные и достаточные доказательства уничтожения нотного материала в уголовном деле Иванова М.А. отсутствуют. Считает, что административным ответчиком нарушены права административного истца, так как органы НКВД утратили или изъяли вещественные доказательства, нотный материал, а правопреемником НКВД является ФСБ России. Орган, осуществивший утрату документов или их изъятие, обязан восстановить

такой материал, а правопреемником НКВД является ФСБ России.

Относительно апелляционной жалобы представителем ФСБ России по доверенности Потеряевой И.П. представлены письменные возражения, в которых содержится просьба решение Московского районного суда г. Калининграда от 27 сентября 2016 года оставить без изменения, а апелляционную жалобу Иванова М.М. без удовлетворения.

Рассмотрев апелляционную жалобу по правилам статьи 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) судебная коллегия не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта исходя из следующего.

В силу части 1 статьи 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, должностного лица, государственного служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

По смыслу статьи 227 КАС РФ, для признания решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя незаконными суд должен установить наличие двух условий: оспариваемые решения, действия (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту; оспариваемые решения, действия (бездействие) нарушают права и свободы заявителя.

Вместе с тем, совокупности указанных условий по данному административному делу судебной коллегией, как и ранее судом первой инстанции, не выявлено.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, 30 июня 2016 года в адрес ФСБ РФ поступило заявление Иванова М.М. (л.д.59-61), в котором он просил оказать помощь по розыску музыкального наследия и музыкального материала его отца - советского композитора Иванова М.А., его военного и послевоенного (творческая деятельность в лагерях) музыкального творчества, а также имеющегося исторического материала о его отце, который находился в НКВД СССР (БССР).

27 июля 2016 года, в пределах срока установленного действующим законодательством, Иванову М.М. дан ответ из Центрального архива ФСБ России о том, что Центральный архив ФСБ России документальными материалами в отношении его отца Иванова М.А. (в том числе касающимися его музыкального наследия и творческой деятельности военного и послевоенного периода) не располагает (л.д.9).

Судом первой инстанции также установлено, что Иванов М.А. был осуждён и реабилитирован компетентными органами Белорусской ССР.

Материалами дела и доводами апелляционной жалобы не опровергается, что уголовное дело в отношении Иванова М.А., осуждённого приговором военного трибунала войск НКВД Минской области от 20 января 1945 года (приговор отменён постановлением Президиума Минского областного суда от 28 декабря 1988 года, производство по делу прекращено за отсутствием в действиях Иванова М.А. состава преступления), находится на хранении в архиве иностранного государства - Республики Беларусь.

Указанное уголовное дело в отношении Иванова М.А., в том числе вещественные доказательства в виде нотного материала, либо его копии в Центральный архив ФСБ России на хранение никогда не передавались, в ФСБ РФ на хранении не находятся. Согласно полученного судом первой инстанции ответа уполномоченного органа иностранного государства - КГБ Республики Беларусь, при деле таковых документов не имеется.

С учётом изложенного, вопреки доводам апелляционной жалобы, судом первой инстанции сделан обоснованный вывод о том, что у ФСБ РФ отсутствовала возможность для предоставления Иванову М.М. испрашиваемых им нот музыкальных произведений его отца Иванова М.А. ввиду их физического отсутствия в архивах ФСБ РФ.

Доводы административного истца о том, что указанные музыкальные произведения должны находиться в ФСБ России, об изъятии вещественных материалов сотрудниками НКВД в своих целях - для передачи нотного материала заинтересованным лицам, издании музыкального творчества композитора Иванова М.А. под другими именами, ничем объективно не подтверждены.

Судом первой инстанции также сделан правомерный вывод о том, что действующее Положение о Федеральной службе безопасности Российской Федерации, утверждённое Указом Президента Российской Федерации от 11 августа 2003 года № 960, не возлагает на ФСБ России задачи по розыску вещественных доказательств хранящихся на территории иностранных государств архивных уголовных дел в отношении реабилитированных лиц, по проведению экспертиз находящихся в них материалов на предмет соответствия законодательству Российской Федерации.

Судебная коллегия не находит оснований не согласиться с указанными выводами суда, основанными на нормах действующего законодательства и фактических обстоятельствах дела.

При указанных обстоятельствах правовые основания для удовлетворения судом заявленных требований административного истца о признании незаконными действий ФСБ РФ - отсутствуют.

С учётом изложенного судебная коллегия считает, что суд первой инстанции с достаточной полнотой исследовал обстоятельства дела, дал надлежащую оценку представленным доказательствам, выводы суда мотивированы, основаны на законе, не противоречат материалам дела.

Доводы апелляционной жалобы не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом

первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта, влияли на его обоснованность и законность.

Нарушений норм материального и процессуального права не установлено.

Оснований, предусмотренных статьёй 310 КАС РФ, для отмены или изменения решения суда, в том числе по доводам апелляционной жалобы, не имеется.

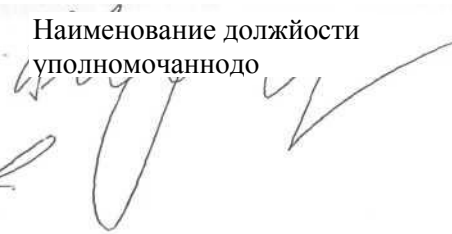
Руководствуясь статьями 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Московского районного суда г. Калининграда от 27 сентября 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Иванова М.М. - без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи:

Наименование должности
уполномоченно



«копия
подпись
судьи



