

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

7 марта 2012 года

г. Калининград

Судья Ленинградского районного суда г.Калининграда Подушкин О.В. ознакомившись с заявлением Золотарева М.Ю. действующего на основании доверенности в интересах Ш.....ой Н.Н. об оспаривании действий государственной инспекции архитектурно-строительного надзора Калининградской области, связанные с проведением проверки №2/842 от 27.10.2011 и ответа директора Службы ГАСН,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со ст. 254 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

В соответствии со ст. 247 ГПК РФ в заявлении должно быть указано, какие решения, действия (бездействие) должны быть признаны незаконными, какие права и свободы лица нарушены этими решениями, действиями (бездействием).

В соответствии со ст. 246 ГПК РФ дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются и разрешаются судьей единолично, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, коллегиально по общим правилам искового производства с особенностями, установленными настоящей главой, главами 24 - 26.2 настоящего Кодекса и другими федеральными законами.

В соответствии с общими правилами, предусмотренными ст. 136 ГПК РФ судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

При разрешении вопроса о принятии заявления судом принимается во внимание, что поданное Золотаревым М.Ю. заявление не соответствует требованиям закона, поскольку содержит необоснованные в критичной форме высказывания в отношении судебной власти Калининградской области и ее должностных лиц, что противоречит принципу уважительного отношения к суду и добросовестного пользования своими процессуальными правами.

Кроме того, юридическая этика исключает использование в юридических документах (к ним относится заявление) резких и эмоциональных слов, а также не приемлет жаргонизмов, сленговых выражений и метафор.

Вместе с тем, заявление содержит выводы заявителя связанные с обжалуемыми действиями должностного лица, изложенные в не приемлемой форме, что является недопустимым, поскольку умоляет принцип равенства граждан и организаций перед законом и судом, предусмотренный ст. 6 ГПК РФ.

Гарантируя каждому судебную защиту прав и свобод, Конституция РФ одновременно предусматривает, что порядок судопроизводства определяется федеральным законодательством.

Тем самым предполагается, что право на суд не является абсолютным, допускает ограничения, при которых заинтересованные лица вправе обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса лишь в установленном порядке, в частности с соблюдением требований ст. 247 ГПК РФ.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протоколы к ней ратифицированы Федеральным законом от 30 марта 1998г. №54-ФЗ и предусматривают, что всякий, кто пользуется предусмотренными в п. 1 ст. 10 правилами и свободами, берет на себя обязанности и ответственность, в число которых правомерно включена обязанность избегать выражений, которые беспричинно оскорбительны для других, являются ущемлением их прав и не привносят в публичные обсуждения ничего, что способствовало бы прогрессу.

Таким образом, заявление, содержащее необоснованные в критичной форме высказывания в отношении судебной власти Калининградской области и ее должностных лиц, а также выводы изложенные в не приемлемой форме, не соответствует положениям ст. 247 ГПК РФ и условиям приемлемости заявления с целью осуществления правосудия, установленным Международным пактом о гражданских и политических правах и Факультативным протоколом к нему, а также ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 136 ГПК РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Оставить без движения заявление Золотарева Михаила Юрьевича действующего на основании доверенности в интересах Ш.....ой Н.Н. об оспаривании действий государственной инспекции архитектурно-строительного надзора Калининградской области, связанные с проведением проверки №2/842 от 27.10.2011 и ответа директора Службы ГАСН.

Известить заявителя о необходимости в срок не позднее 30 марта 2012 г. исправить недостатки: исключить из заявления необоснованные высказывания в отношении судебной власти Калининградской области и ее должностных лиц, а также выводы, изложенные в не приемлемой форме, представить заявление в соответствии с требованиями ст. 247 ГПК РФ.

В случае невыполнения указаний судьи заявление будет возвращено. Определение может быть обжаловано путем подачи частной жалобы в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней со дня вынесения определения.

Судья: / п о д п и с ь / О.В. Подушкин